

В.Ю. КАТАСОНОВ

ЗОЛОТО В ЭКОНОМИКЕ И ПОЛИТИКЕ РОССИИ

В.Ю. Катасонов Золото в экономике и политике России

ISBN 978-5-86476-288-2



9 785864 762882



В.Ю. Катасонов Золото в экономике и политике России



АНКИМ®

В.Ю. Катасонов
Московский государственный институт международных отношений (Университет)
МИД Российской Федерации

Кафедра международных валютно-кредитных отношений

Золото в экономике и политике России

Монография

Москва – 2009 г.

АНКИМ®
2009

УДК 005.35(470+571)
ББК 65.9(2Рос)-21
К 50

Катасонов В.Ю.
К 50 Золото в экономике и политике России. Монография.: – М.,
«Анкил», 2009 – с. 286.

ISBN 978-5-86476-288-2

В монографии с исчерпывающей полнотой рассмотрены: производство золота в Российской империи, Советском Союзе, Российской Федерации и позиции современной России в мировой добыче золота; золотые резервы как составляющая национальных золотых запасов и национального богатства; вывоз золота из России в дореволюционный и советский периоды, а также из Российской Федерации; перспективы присутствия нашей страны на мировом рынке золота.

Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических и гуманитарных вузов, работников банковской сферы, а также предприятий золотодобывающей отрасли, специалистов по торговле золотом.

ISBN 978-5-86476-288-2
АГЕНТСТВО СІР РГБ

© Катасонов В.Ю., 2009
© «Анкил», 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
ЧАСТЬ I Производство золота	16
Глава 1. Производство золота в Российской империи и Советском Союзе	17
Глава 2. Производство золота в Российской Федерации	25
Глава 3. Позиции России в мировой добыче золота	36
Глава 4. Перспективы добычи золота в России	42
Часть II Официальные золотые запасы	48
Глава 5. Общие положения. Официальные золотые запасы как составная часть национальных золотых запасов и национального богатства	48
Глава 6. Официальные золотые запасы: глобальная проблема информационной «закрытости» и информационных искажений .	55
Глава 7. Золотые резервы дореволюционной России..	65
Глава 8. Золотые резервы советского периода	81
8.1. Общие вопросы	81
8.2. Золотые резервы СССР в довоенный период	83
8.3. Золотые резервы СССР в годы войны и в послевоенный период	93

Глава 9. Золотой запас современной России	98
9.1. Понятия «золотой запас Российской Федерации» и «золотовалютные резервы Российской Федерации»	98
9.2. Официальные источники информации о золотом запасе Российской Федерации	108
9.3. Золотой запас Правительства Российской Федерации	109
9.4. Золотой запас Банка России: статус и управление	123
9.5. Особенности учета золотого запаса Российской Федерации и его отражение в различных источниках	128
9.6. Золотой запас Российской Федерации: динамика и международные сопоставления ..	143
9.7. Золотой запас России: проблемы и перспективы	147
ЧАСТЬ III Трансграничные перемещения золота	164
Глава 10. Общие вопросы	164
Глава 11. Балансовый подход к оценке трансграничных перемещений золота	172
Глава 12. Вывоз золота из России в дореволюционный период	178
12.1. Вывоз золота до Первой мировой войны	178
12.2. Вывоз золота в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.)	182
Глава 13. Вывоз золота в советский период	191
13.1. Общие вопросы	191
13.2. Первый этап (1917 г. – конец 1920 г.)	191
13.3. Второй этап (конец 1920 г. – середина 1920 г.)	203
13.4. Третий этап (середина 1920-х – 1941 гг.)	216

13.5. Четвертый этап (1941–1945 гг.)	218
13.6. Пятый этап (1945–1953 гг.)	230
13.7. Шестой этап (1953–1991 гг.)	231
Глава 14. Вывоз золота из Российской Федерации	243
14.1. Оценки масштабов вывоза	243
14.2. Каналы вывоза золота из России	248
14.3. Перспективы присутствия России на мировом рынке золота	263
Заключение	277
Литература	283
Список таблиц	286

Введение

Золото всегда играло заметную роль в экономической жизни России в силу наличия в недрах страны больших запасов этого металла, не раз оно спасало страну в трудные моменты ее истории (подобно тому, как нефть — «черное золото» — спасает сегодняшнюю Россию).

Россия в конце XX в. по разведанным запасам золота (около 5000 т) находилась на третьем месте в мире после ЮАР и США, значительно опережая Австралию и Канаду¹. С точки зрения прогнозных ресурсов драгоценного металла Россию с полным основанием можно назвать последней в мире «золотой целиной»². Золото — один из стратегических резервов России, и от того, как она сможет им распорядиться, в немалой степени зависит ее будущее.

Современной России нужна эффективная «золотая экономика», т.е. единый комплекс хозяйственных сфер деятельности, непосредственно связанных с «желтым» металлом, включающий в себя:

- геологическую разведку;
- добычу «первичного» металла из недр Земли;

¹ В.Д. Андрианов. *Россия: экономический и инвестиционный потенциал*. — М.: «Экономика», 1999, с.43. По более поздним данным, разведанные запасы золота в России равняются 3500 т («Золото подмерзло» // «Российская газета», 26.04.2005; «Пора идти в разведку» // «Эксперт», 23.04.2007).

² Прогнозные запасы золота в России оцениваются в 150 тыс. т (В.Д. Андрианов. *Россия: экономический и инвестиционный потенциал*. — М.: «Экономика», 1999, с.43). Ресурсный потенциал золотодобывающей промышленности России крайне высок в силу относительно слабой геологической изученности недр. По степени разведанности запасов золота Россия действительно «целина» на фоне таких золотодобывающих стран, как США, Канада, Австралия, ЮАР. Недр этих стран «насквозь пробурены, причем бурятся рудные тела на глубине 1–1,5 км уже от безысходности, потому что необходимо обеспечить рудой построенные фабрики. В этих странах находят лишь небольшие объекты, не сопоставимые по качеству и размерам с теми, что можно найти в России» (Ксения Рыбак. Генеральный директор «Полиметалла» Виталий Несис видит огромный потенциал роста для компании // «Ведомости», 17.05.2007) (прим. авт.).

- производство «вторичного» металла из различных золотосодержащих отходов;
- рафинирование золота;
- накопление золота в различных резервах и последующее их использование (управление золотыми резервами);
- внутреннюю и внешнюю торговлю золотом (в виде стандартных слитков, монет, ювелирных изделий и т.п.);
- использование золота в промышленных, художественных и иных целях;
- обращение золота как финансового актива в кредитно-денежной сфере.

В этой связи актуальна задача всестороннего анализа «золотой экономики» России за максимально возможный исторический отрезок времени с целью изучения ее роли в хозяйственном развитии страны, анализа положительного отечественного опыта государственного управления данным сектором экономики, выявления ошибок.

Показатели «золотой экономики» — объем и динамика официальных золотых резервов, цены на «желтый металл» на внутреннем рынке — чувствительные индикаторы, отражающие экономический и политический курс и состояние страны на разных этапах ее истории, общее состояние мировой экономики. Поэтому интерес к изучению «золотой экономики» выходит далеко за рамки узкоотраслевого подхода.

Анализ «золотой экономики» крайне затруднен из-за отсутствия адекватной по объему и надежности базы данных и, особенно, обобщенной количественной информации. Отсутствие надежных данных отчасти объясняется тем, что большая или меньшая часть любой «золотой экономики» (не только российской) — это «теневой» сектор хозяйства. В силу ряда уникальных физических и экономических свойств «желтого металла» (прежде всего компактности и высокой ликвидности) степень развития «теневой» части «золотой экономики» весьма существенная. Как ни парадоксально, но сегодня в условиях борьбы с международным терроризмом и «отмыванием» «грязных» денег золото особенно востребовано со стороны различных «теневых» и откровенно криминальных структур. Эта особенность современного экономического и политического момента существенно влияет на «золотую экономику»³. Развитие «теневой» части «золотой экономики» в немалой степени зависит от общей государственной экономической политики и степени развития «серого» и «черного» сегментов хозяйства. В случае жесткого и всестороннего государственного регулирования и контроля хозяйственной жизни общества «теневая» часть «золотой экономики» сокращается до минимума, а при либерализации

³ См., например: Николай Зимин. Золото «Аль-Каиды» // *Итоги*, 12.03.2002.

зации — расширяется. Так, в советский период золото имело статус «валюты», существовала государственная монополия на различные операции в рамках «золотой экономики», поэтому нелегальные операции с золотом, по мнению экспертов, были сведены к минимуму.

В современных условиях произошла полная либерализация в сфере «золотой экономики»; при этом количественной информации о золоте и операциях с ним стало несравненно больше по сравнению с советским периодом. Однако сама информация может быть очень неполной и/или неточной⁴.

Для получения объективной картины о «золотой экономике» России на разных этапах ее развития официальные данные необходимо дополнять различными *экспертными оценками*, учитывающими «теневые» производственные, коммерческие и финансовые операции с «желтым» металлом. Однако даже при 100%-ной легальности операций в рамках «золотой экономики» она все равно будет *одним из наиболее информационно закрытых секторов экономики*. По информационной закрытости «золотая экономика» сопоставима с военной (производство, обращение и потребление продукции военного назначения), поскольку золото и в обозримом будущем останется стратегически значимым для государства и корпораций товаром, не менее важным, чем пушки и самолеты.

Такой высокий статус золота обусловлен тем, что это *денежный металл*, а не просто металл с определенными физическими свойствами. Статус «желтого металла» особенно повысился в эпоху «*золотого стандарта*», когда этот металл официально (законодательно) был положен в основу денежных систем многих стран и когда размеры централизованных запасов золота стали существенно влиять на международный статус национальной валюты, стало быть — и самой страны.

В мире всегда велась борьба за обладание золотом, но в эпоху золотого стандарта она особенно обострилась и нередко приобретала формы необъявленной «*золотой войны*». Как известно, условие успеха в любой войне — секретность, касающаяся ресурсов страны (в данном случае — геологических запасов золота, объемов его добычи, накопленных запасов) и планов (в данном случае — планов разведки и добычи золота, накопления запасов, использования добытого и накопленного золота и т.п.).

Это предопределило *информационную закрытость «золотой экономики»* и крайнюю скудность официальной статистики золота. Россий-

⁴ По экспертным оценкам МВД России, «теневой» (т.е. не отражаемый в отчетности хозяйствующих субъектов и не фиксируемый государственными органами) оборот драгоценных металлов и камней достигает почти 10% от объема их добычи, а изделий из них — 70% от объема продукции ювелирной промышленности. Доля продукции ювелирной промышленности страны, попадавшая в теневой оборот, неуклонно возрастала на протяжении всех 1990-х гг. (см.: Андрей Кузнецов. Золото тянет в «тень» // Российская газета, 10.06.2003).

ская империя, особенно учитывая ее статус золотодобывающей страны, в этом отношении не исключение. Ситуация отчасти усложнялась и тем, что общая организация статистического наблюдения за экономикой страны была далека от совершенства (правда, к началу XX в. государственная статистическая служба Российской империи заметно усовершенствовалась и стала одной из лучших в мире).

В советский период секретность «золотой экономики» еще больше усилилась в силу острого противостояния СССР и западных стран: в этот период исчезли последние следы официальной статистики по золоту. На протяжении нескольких десятилетий (с начала 1930-х гг. до конца 1980-х гг.) о «золотой экономике» Советского Союза практически отсутствовала обобщающая статистическая информация. Иностранцам удавалось добывать лишь небольшие «кусочки» информации, и руководители западных стран не имели исчерпывающего представления о «золотой экономике» своего стратегического противника.

В статистических таблицах, относящихся к золоту, авторитетных зарубежных и международных организаций (МВФ, Всемирный совет по золоту, исследовательская организация «Gold Fields») против СССР всегда стояли прочерки, свидетельствовавшие о полном отсутствии информации. После объявления в стране «гласности» и открытия доступа для специалистов к различным архивам информации о «золотой экономике» СССР прибавилось очень немного.

Закат эпохи золотого стандарта произошел в 1970-е гг. — после краха Бреттон-Вудской валютной системы. На ямайской валютной конференции в 1976 г. объявлено о *демонетизации «желтого металла»*: фактически золото превратилось в обычный товар, наряду с такими товарами, как зерно, железная руда или нефть. *Три десятилетия назад произошла демонетизация золота де-юре (из устава МВФ изъяты все упоминания о золоте), однако де-факто золото полностью не утратило своих денежных свойств* и частично признается в качестве финансового актива и остается важной частью международных резервов центральных банков многих стран⁵; многие коммерческие банки и иные финансовые организации и компании в своих активах имеют золото.

Вопрос о том, насколько далеко зашла демонетизация золота и есть ли вероятность возвращения общества к золотому стандарту в том или ином виде, выходит за рамки данной работы. Однако обратим внимание на следующие

⁵ Несмотря на широко разрекламированную определенными финансовыми и политическими кругами Запада кампанию по «освобождению» центральных банков (включая международные финансовые организации) от золотого запаса, совокупные запасы центральных банков (включая международные финансовые организации) за период с 1970 г. по начало 2008 г. сократились лишь на 1/5 (с 37,7 тыс. т до 29,9 тыс. т) (официальный сайт Всемирного совета по золоту www.gold.org) (прим. авт.).

обстоятельства, позволяющие задуматься, действительно ли золото перестало быть деньгами и действительно ли оно ими больше никогда не станет:

- в «теневой» экономике золото имеет более очевидные свойства денежного металла. Например, в районах нелегальной добычи этого металла во всем мире золото используется в качестве средства платежа и обмена; старатели-нелегалы приобретают на золото необходимые им товары и услуги⁶; в сфере наркобизнеса достаточно часто для приобретения наркотиков используется золото⁷;
- в условиях нестабильности финансовой системы, базирующейся на бумажных деньгах, исследователи все чаще обращают внимание на такое уникальное свойство золота, как устойчивость покупательной способности — важнейший атрибут настоящих денег. По оценкам аналитиков, с XVII в. по сегодняшний день золото сохраняет примерно одинаковую покупательную способность⁸;
- по оценкам Всемирного совета по золоту, в 2008 г. центральные банки всего мира впервые с начала 1970-х годов выступают не как чистые продавцы золота, а как чистые его покупатели. Примечательно, что центральные банки ряда стран еще до этого на протяжении нескольких лет выступали на мировом рынке золота как нетто-покупатели драгоценного металла (например, Народный банк Китая);
- в последние годы появилось большое количество ценных бумаг, которые своим обеспечением имеют физическое золото (золотые сертификаты, золотые варранты и т.п.). Такие бумаги имеют высокую ликвидность и могут использоваться в качестве инструментов обращения и платежа среди широкого круга субъектов экономической деятельности. В развитых странах начинается реализация различных проектов частных электронных денег (е-денег), также базирующихся на резервах физического золота. Фактически на фоне официальных денежных систем появляются локальные частные денежные системы, эмитирующие «электронное золото» (или «цифровое золото») и предусматривающие возможность обмена «электронного золота» на физическое золото, находящееся в резервах компаний-эмитентов или третьих лиц, обеспечивающих сохранность денежного металла⁹;

⁶ См.: Й. Глюзинг, К. Хегес, А. Юнг, К. Мейер, П. Рао. Проклятие злата // «Профиль», №11, 12, 2008.

⁷ Николай Зимин. Золото «Аль-Каиды» // Итоги, 12.03.2002.

⁸ В.Тихомиров, Е.Титова. Золото снова может стать деньгами // «Газета», 29.01.2003.

⁹ Системы «цифрового золота»: E-Gold, DigiGold, GoldMoney. Первая система E-Gold появилась в 1996 г. Преимущества «золотых» е-денег перед другими электронными деньгами в том, что они: интернациональны (могут иметь неограниченный круг обращения); защищены от обесценения и рисков валютного рынка. По состоянию на начало 2006 г. совокупный металлический запас подобных систем был очень скромным — 8,6 т золота. Однако специа-

- «В целях расширения круга инвесторов в государственные ценные бумаги на финансовом рынке Швеции и ряда других стран практикуется размещение золотых сертификатов, сумма основного долга и процентные платежи которых привязаны к изменению цены золота на мировом рынке»¹⁰;
- по сообщениям информационных агентств, в Китае 29 августа 2007 г. состоялся семинар руководства государства с участием членов Политбюро ЦК КПК по вопросам денежно-кредитной и финансовой политики страны. Генеральный секретарь ЦК КПК поставил задачу форсировать реальное обеспечение финансовой безопасности страны. Поставлена задача перейти к эмиссии «золотого юаня» — национальной валюты, обеспеченной запасом благородных металлов, а также запасами различных природных ресурсов.¹¹

Анализ многих упомянутых выше (и еще многих не упомянутых) «деталей», на которые в учебниках по экономике обычно не обращается внимание, невольно заставляет вспомнить известное утверждение Карла Маркса, что «деньги сами по себе не золото, но золото само по себе деньги».

«Похоронить» золото как денежный металл не удалось. Отсюда следует: золото — это больше, чем просто металл или биржевой товар. Крупнейшие игроки на мировом рынке это прекрасно чувствуют (но часто сознательно скрывают). «Золотая война» не прекратилась, хотя и существенно видоизменилась — сегодня она с межгосударственного уровня переместилась на уровень крупнейших мировых корпоративных структур. Соответственно, секретность «золотой экономики» не исчезла. Формально сегодня объем информации по золоту в мире (и особенно в России) увеличился многократно по сравнению с тем, что было лет 20–25 назад — за счет:

- рассекречивания некоторых данных прошлых лет;
- появления большого количества экспертных оценок;
- распространения инсайдерской информации отдельных участников рынка золота по Интернету;
- «утечек» секретных данных об операциях денежных властей с золотом в СМИ и т.п.

листы считают, что у данной формы денег мощный потенциал развития («ПРАЙМ-ТАСС ЗОЛОТО» — «Вестник золотопромышленника», 04.09.2006). По данной проблеме см. также: А.И.Басов. Роль золота и других драгоценных металлов в составе золотовалютных резервов. // «Финансы и кредит», №3, февраль 2003; В.Бауэр. Золото в системе цифровых денег // «Финансист», 2001, №9; В.Бауэр. Золото и глобализация: некоторые аспекты вхождения России в ВТО // «Драгоценные металлы. Драгоценные камни», 2002, №3; «Что представляет собой E-GOLD» // «Драгоценные металлы. Драгоценные камни», 2001, №8; «Золото обретает роль платежного средства при электронной торговле» // «Мир благородных металлов», 2001, №8.

¹⁰ Л.В.Стахович. Инструменты рынка государственных ценных бумаг зарубежных стран // «Финансы и кредит», №21, июль 2005.

¹¹ А.Ильин. Игра в одни ворота. // «Время новостей», 21.09.2007.

Крупные золотодобывающие компании заинтересованы, чтобы информация о находящихся на их балансе геологических запасах драгоценного металла имела открытый характер, поскольку размер этих запасов — важнейший фактор, влияющий на их капитализацию¹².

Однако объем официальных данных о золоте в современном мире очень скромнен, а многие неофициальные данные вызывают определенные сомнения или оказываются *целенаправленной дезинформацией*, преследующей цели конкурентной борьбы между коммерческими структурами, оперирующими на рынке золота.

Классический пример манипуляции информацией о запасах золота — скандал в 1997 г. вокруг *канадской геологоразведочной компании Bre-X Minerals*. Годом раньше она заявила об обнаружении уникального месторождения золота в Индонезии, которое якобы содержало 71 млн унций золота (около 2000 т), что по тогдашним ценам эквивалентно 20 млрд долл. Капитализация этой достаточно мелкой компании немедленно подскочила более чем в 700 раз — до 6 млрд долл. Позднее выяснилась фальсифицированность этих данных. Это вызвало не только крах указанной компании. Скандал отразился негативно сначала на компании *Bre-X Minerals* (курс ее акций на фондовой бирже Торонто упал в сотни раз), затем на всей золотодобывающей отрасли Канады, в конечном счете — на золотодобыче всего мира. Из-за возникшего недоверия к геологической информации инвесторы бросились выводить свои ресурсы из отрасли. То есть данный скандал *спровоцировал кризис всей мировой золотодобывающей промышленности*.¹³

Изучать «золотую экономику» России, не имея более или менее надежных количественных данных, занятие мало продуктивное. В этой связи актуальной становится задача создания *базы статистических данных о «золотой экономике» России*.

¹² В сентябре 2004 г. Министерство природных ресурсов РФ исключило из перечня сведений геологического характера, являющихся секретными, информацию о запасах крупных золоторудных месторождений (объем разведанных запасов, содержание золота в руде и т.д.).

¹³ *Bre-X — Fool's Gold Fall-Out.* // «Financial Times», 27.03.1999.
Такие фальсификации в сфере недропользования возможны и в России. В 2007 г. начала функционировать рабочая группа Министерства природных ресурсов России по вопросам оценки запасов полезных ископаемых и повышения публичности данных о балансовых запасах месторождений, осваиваемых недропользователями в Российской Федерации. В процессе проверки, в частности, было выявлено 4–8-кратное завышение запасов месторождений одной из энергетических компаний (ее акции котировались на Лондонской фондовой бирже). Рабочая группа решила обратиться в Комиссию по ценным бумагам Лондонской фондовой биржи, чтобы довести до ее сведения факты подобных нарушений, а также поставила вопрос перед Роснедрами об отзыве лицензий у компании («Рабочая группа МПР признала завышенную оценку запасов месторождений компании Imperial Energy, перерегистрация лицензий которой запланирована на 2008 год» // «Финмаркет. Новости», 20.07.2007).

Конечно, у нас в стране и за рубежом продолжают появляться работы, относящиеся как к истории, так и современному состоянию «золотой экономики» России, однако содержащаяся в них количественная информация отражает лишь отдельные «кусочки» общей картины.

Среди работ по «золотой экономике» особо выделим: «Современный рынок золота» / Под ред. В.И. Букато и М.Х. Лапидуса (М.: Финансы и статистика, 2004); С.М. Борисов. Золото в современном мире (М.: Наука, 2006). В них рассматриваются «глобальные» проблемы «золотой экономики», а России уделено достаточно скромное внимание (в первой книге — две из семи глав, во второй — одна из пяти глав).

Отметим также переводную книгу финансового аналитика Питера Л. Бернштейна «Власть золота. История наваждения» (М.: «Олимп-Бизнес», 2004) — фундаментальное исследование истории золота за многие столетия человеческой истории. Содержащаяся в данной монографии информация представляет собой тот фон, без которого трудно понять историю становления и развития «золотой экономики» России. Но на четырехстах страницах книги вопросам «золотой экономики» России едва ли уделено больше одной страницы.

Вышедшие работы по проблемам «золотой экономики» России охватывают лишь отдельные периоды ее становления и развития. Особо выделим монографию Л.В. Сапоговской «Частная золотопромышленность России на рубеже XIX — XX вв. (Урал и Сибирь — модели развития)» (Екатеринбург, 1998). Имеется целый ряд работ по отдельным аспектам «золотой экономики» современной России (вопросы российского рынка золота, место и роль золота в официальных золотовалютных резервах страны, экономика добычи золота, организация банковских операций с золотом и т.п.), но все они имеют формат журнальных статей.

Проблеме «зарубежного золота» России посвящены монографии В.А. Сироткина «Зарубежное золото России» (М.: «Олма-Пресс», 2000) и «Зарубежные клондайки России» (М.: «Алгоритм», 2003). В этих книгах рассмотрены в основном политические и дипломатические аспекты российского золота, которое в бурные годы Первой мировой войны, революции 1917 г. и Гражданской войны оказалось далеко за пределами России; вопросы «золотой экономики» там занимают подчиненное место.

Конечно, большое количество работ по золоту в нашей стране выходило и раньше — в советское время и до революции. Однако многие события, происходящие сегодня в «золотой экономике» и вокруг нее, а также новые факты, извлекаемые из архивов и получаемые нами из иностранных источников, позволяют по-новому прочитывать многие из этих книг. Речь идет о работах советских ученых: В.А. Аникина («Зо-

лото: международный экономический аспект». — М.: «Международные отношения», 1988), Ф.И. Михалевского («Золото в системе капитализма после Второй мировой войны». — М.: АН СССР, 1952; «Золото как денежный товар». — М., 1937); А.С. Марфунина («История золота». — М.: «Наука», 1987); А.Л. Сидорова («Финансовое положение России в годы Первой мировой войны». — М.: АН СССР, 1960); О.П. Алмазовой и Л.А. Дубоносова («Золото и валюта». — М.: Финансы и статистика, 1988) и многих других.

Дореволюционных работ очень много, поскольку Россия с конца XIX в. до начала Первой мировой войны строила свою денежную систему на золотом стандарте. Это означало, что не было практически ни одной серьезной экономической проблемы России, которая бы так или иначе не была связана с «золотой экономикой» страны.

Для серьезных исследований «золотой экономики» России необходимы массивы количественной информации, позволяющие выстраивать «длинные» динамические ряды и проводить соответствующие международные сопоставления. Это возможно лишь при наличии адекватной базы количественных (статистических) данных о «золотой экономике» России.

Данная работа — попытка построения такой базы за максимально возможный отрезок времени, охватывающий три периода:

- дореволюционный (до 1917 г.);
- советский (1917–1991 гг.);
- современный (начиная с 1992 г.).

Все количественные данные, входящие в состав этой базы, можно разделить на две неравные части: а) официальные; б) неофициальные.

Официальные данные — информация государственных структур (правительственные ведомства, центральный банк) в виде статистических публикаций, а также различных документов (договоры, отчеты, выступления и доклады официальных лиц и т.п.).

Неофициальные данные — информация негосударственных структур (частные компании, банки, консультативные фирмы и исследовательские организации, союзы предпринимателей и т.п.); информация в виде оценок отдельных специалистов и экспертов.

На официальные данные приходится незначительная часть; основная роль принадлежит неофициальным данным. Последние в основной своей массе представляют экспертные оценки, которые отчасти также могут опираться на официальные данные. Безусловно, экспертные оценки должны проходить «фильтрацию» посредством проверки методик оценки, исходных данных, правильности расчетов. Иногда для проверки экспертных оценок необходимо привлекать большой массив

информации, непосредственно не относящейся к «золотой экономике» (политическая, правовая, историческая, техническая информация).

Необходимо формировать базу данных по следующим блокам:

- информация о добыче (производстве) золота;
- информация об официальных резервах золота;
- информация о трансграничных перемещениях золота (ввоз и вывоз золота).

Значимость информации в рамках указанных выше блоков обусловлена тем, что на ее основе можно построить в первом приближении «золотой баланс» страны, описывающий взаимосвязи между основными элементами (блоками) «золотой экономики» и облегчающий разработку количественных оценок по отдельным показателям этого сегмента экономики¹⁴.

¹⁴ О «золотом балансе» см. главу 11 данной работы.

ЧАСТЬ I

Производство золота

Фундамент «золотой экономики» России – производство (добыча) драгоценного металла. Объемы, структура, себестоимость, ресурсная база (разведанные запасы) производства золота определяют состояние «золотой экономики» и рынка этого металла; многих других отраслей национальной экономики и рынков других товаров (активов).

В данном разделе работы предпринята попытка построения базы данных *по объемам производства золота* в России за максимально возможный период времени (динамический ряд), а также сравнения объемов добычи золота в России и других странах (международные сопоставления).

До середины XIX в. в России не было систематического статистического учета добычи «желтого металла», а позднее в истории страны были периоды, когда информация по добыче засекречивалась. Кроме того, производство золота во все времена в той или иной степени остается в «теневом» секторе экономики (т.е. осуществлялось и осуществляется тайно от властей, без получения их разрешения), что затрудняет формирование полной статистической картины.

Глава 1.

Производство золота в Российской империи и Советском Союзе

Динамический ряд данных об объемах добычи золота в России за последние четыре столетия, представленный в таблице 1.1, построен на базе различных источников – официальных (Госкомстат России, Международный валютный фонд), полуофициальных (исследовательская организация Gold Fields Mining Services, Всемирный совет по золоту – World Gold Council) и экспертных оценок различных специалистов. Среди последних особую значимость имеют оценки известного зарубежного специалиста в области «золотой экономики» Тимоти Грина, а также данные в коллективной монографии «Современный рынок золота» под редакцией В.И. Букато и М.Х. Лapidуса (М.: «Статистика и финансы», 2004), авторы которой дали обобщенные (укрупненные) экспертные оценки за длительный период времени отечественной истории. Наиболее полная и детализированная информация об объемах и структуре производства золота в дореволюционной России содержится в обстоятельной монографии Л.В. Сапоговской «Частная золотопромышленность России на рубеже XIX–XX вв. (Урал и Сибирь – модели развития)» (Екатеринбург, 1998).

Добыча золота в России на регулярной основе началась в середине XVIII в., далее на протяжении более чем полутора столетий, вплоть до Первой мировой войны, наблюдалась тенденция неуклонного наращивания объемов добычи драгоценного металла.

Отсчет регулярной добычи золота в России обычно начинается с 1745 г. – даты открытия Березняковского рудного месторождения

вблизи Екатеринбурга. В 1754 г. казенное золотопромышленное предприятие, созданное на базе указанного месторождения, добыло 5 кг металла. К 1800 г. общий объем добытого там металла достиг 3,8 т. Вслед за Березняковским предприятием на Урале стали создаваться другие золотодобывающие предприятия. В 1823 г. на рудниках и приисках Урала работало 12 тыс. человек и добыто 1,6 т золота¹⁵. Для переработки добытого на Урале золота в 1746 г. на Петербургском монетном дворе создано первое отечественное аффинажное производство.

Некоторые структурные сдвиги в добыче золота в дореволюционной России рассмотрены ниже.

1. До конца XVIII в. преобладала добыча золота как попутного металла (при добыче в качестве основных серебра, меди и других металлов). Позднее на попутную добычу в связи с открытием большого количества месторождений золота¹⁶ стала приходиться незначительная часть его добычи. В дальнейшем попутная добыча золота всегда занимала подчиненное место по сравнению с основной добычей¹⁷.

2. До начала 1830-х гг. основное количество золота добывалось за счет разработки коренных месторождений («рудное» золото) и незначительная часть приходилась на золото из россыпных месторождений («россыпное» золото). Затем началась активная добыча «россыпного» золота за счет открытия приисков сначала на Урале, а затем на севере Енисейского округа, в Забайкалье и на Дальнем Востоке. Себестоимость добычи «россыпного» золота в среднем была заметно ниже, чем «рудного». В начале XX в. 92% добычи приходилось на «россыпное» золото¹⁸. Кстати, и позднее (на протяжении всего XX в.) в нашей стране доминировала добыча «россыпного» золота¹⁹.

3. В XVIII в. и первой половине XIX в. основная часть добычи золота приходилась на Урал, затем ускоренными темпами стала расти добыча

¹⁵ Современный рынок золота, с. 200. Некоторое количество золота добывалось в России еще до открытия Березняковского месторождения. Речь идет о попутной добыче, сопровождавшей основную добычу других металлов. В период царствования Петра I в Забайкалье начал функционировать Нерчинский завод, на котором велась добыча «золотистого серебра», содержащего как серебро, так и золото. В 1707–1708 гг. здесь добыто 160 кг «золотистого серебра», а в 1717 г. — 250 кг. Попутная добыча золота велась и при добыче меди. В период 1745–1800 гг. в порядке попутной добычи на медеплавильных заводах получено 17 т золота (там же, с. 199–200).

¹⁶ К началу XX в. разведано и официально зарегистрировано свыше 2000 месторождений золота (Современный рынок золота, с. 201).

¹⁷ Так, в 1993 г. на попутную добычу в России приходилось 13,8% золота, а на основную — 86,2% (Современный рынок золота, с. 221).

¹⁸ Современный рынок золота, с. 201.

¹⁹ В 1993 г. из общего объема основной добычи золота (т.е. не считая попутной добычи золота) на «россыпное» пришлось 80%, а на «рудное» — 20% (Современный рынок золота, с. 221).

золота в Сибири и на Дальнем Востоке. К началу XX в. в Сибири добывалось 70% всего золота страны²⁰.

4. Первоначально (со времен Петра I) золотодобыча осуществлялась преимущественно на *казенных заводах*. К концу царствования Екатерины Второй (1796 г.) все казенные заводы переданы в частные руки. Вместе с тем, государство достаточно долго *сдерживало развитие частной золотодобывающей промышленности*, устанавливая сословные, профессиональные и иные ограничения²¹. По настоящему бурное развитие этой отрасли промышленности началось после принятия в 1870 г. Устава о частной промышленности, разрешившего участие в промыслах лицам всех сословий — русским и иностранцам²². В конце XIX в. крупные золотодобывающие предприятия стали преобразовываться в *акционерные общества*.

Это «Ураллит», «Амурская золотодобывающая компания», «Саянское акционерное общество», «Ленское золотопромышленное товарищество (Лензолото)», «Северо-Восточное Сибирское общество» и др. Особо быстро и агрессивно развивалось «Лензолото», контрольный пакет в котором принадлежал банкиру Гинцбургу. Вторым по количеству акций шел Государственный банк, а далее следовали царские министры Витте, Тимашев, Тимирязев, императрица Мария Федоровна. При таком составе акционеров получить государственные кредиты было делом несложным, и компания быстро скупала прииски, принадлежащие другим владельцам²³.

5. Перед началом Первой мировой войны заметные позиции в российской золотодобывающей промышленности занял *иностраный капитал*.

В начале 1909 г. английская компания «Лена Голд Филдс» приобрела 67319 акций «Лензолота», став хозяином шестой части добываемого в России золота. В 1902 г. для эксплуатации недр Чукотки создано «Северо-Восточное Сибирское общество», большую часть которого скупил американский синдикат, ставший фактическим хозяином этого предприятия²⁴.

Имело место также косвенное присутствие иностранного капитала в золотодобыче России. Речь идет о скупке добытого металла иностранными фирмами и банками. Так, незадолго до начала Первой мировой войны в российских районах восточнее Урала появились сотни герман-

²⁰ Современный рынок золота, с. 201.

²¹ В высоких чиновных кабинетах не без основания опасались всеобщей «золотой лихорадки», а значит, разрушения устоявшихся хозяйственных связей и укладов жизни.

²² Исключения составляли евреи (за пределами их постоянного проживания), а также полицейские чины, служащие горного управления (по финансовой части) и некоторые другие категории чиновников. Запрет автоматически снимался за пределами того района (губернии), где чиновники состояли на службе.

²³ См.: «Верные признаки золота» // Восточно-Сибирская правда, 17.05.2008.

²⁴ Современный рынок золота, с. 202–204.

ских скупщиков золота, проникавших в самые отдаленные районы и приобретающих золото прямо на приисках. Скупщики получали кредиты от немецких банков. Некоторые скупщики за счет таких кредитов создавали собственные предприятия по добыче золота²⁵.

6. Во все времена в золотодобывающей промышленности России функционировало большое количество *старательских артелей*. В одних случаях артели действовали самостоятельно, в других — выступали легальными или нелегальными подрядчиками средних и крупных золотопромышленников.

В Приамурье золотопромышленники создавали артели, в которых работали нелегально переходившие границу китайцы (местным жителям было запрещено работать на приисках, чтобы они не отвлекались от сельскохозяйственных работ). Золотопромышленник фактически отдавал на откуп китайской артели свой прииск, получая заранее оговоренную часть металла. Большая часть этого металла затем уходила нелегально в Китай и далее в Сингапур. Там золотой песок переправлялся в слитки, которые морем отправлялись в Великобританию, Германию и другие страны. Накануне Первой мировой войны на приисках Приамурья добывалось легально лишь 3 т золота, а нелегально — 5 т, которые уходили за границу²⁶.

Таблица 1.1

Добыча золота в Российской империи* и СССР

Год (период)	Объем добычи (т)	Источники/комментарии
XVII—XVIII вв.	23	Современный рынок золота. — М., 2004, с. 200. Среднегодовая добыча за указанный период составляет 0,115 т. Если принять во внимание, что за период 1741—1800 гг. было добыто 5,3 т золота, то на период 1601—1740 гг. приходится 23,0 – 5,3 = 17,7 т. Таким образом, за период 1601—1741 гг. среднегодовая добыча составила 0,126 т
1741—1760	0,040**	Современный рынок золота. — М., 2004, с. 205
1761—1780	0,095**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1781—1800	0,130**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1801—1810	0,165**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.201
1811—1820	0,315**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205. Имеется оценка добычи за 1814г. — 0,26 т (там же, с.201)

²⁵ Современный рынок золота, с.202—204.

²⁶ Там же, с.202—204.

Год (период)	Объем добычи (т)	Источники/комментарии
1821—1830	3,375**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1831—1840	7,050**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1841—1850	22,52**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1851—1860	25,65**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205. Имеется оценка добычи за 1855г. — 26,4 т (там же, с.201)
1861—1870	27,07**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1871—1880	37,97**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1881—1890	35,74**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1891—1900	40,13**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1901—1910	45,83**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1911	50,0	Современный рынок золота. — М., 2004, с.203
1912	44,0	Современный рынок золота. — М., 2004, с.203. Снижение объема добычи по сравнению с предыдущим годом объясняется известными событиями 1912 г. на Ленских приисках, на которые приходилась основная часть добычи золота в России
1913	61,8	В.Д. Андрианов. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М., 1999, с.41
1914	65,6	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1916	70,0	В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003
1917	28,0	Современный рынок золота. — М., 2004, с.205
1918—1927	13,5**	Современный рынок золота. — М., 2004, с.35. Объем добычи в 1920 г. был 3,0 т, в 1921 г. — 2,5 т (там же, с.219).
1927	36,0	Современный рынок золота. — М., 2004, с.35
1928	28,0	Современный рынок золота. — М., 2004, с.219
1933	110	В.Д. Андрианов. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М., 1999, с.41
1935	155	T.Green. The New World of Gold. London, 1981, p.61
1936	150	В.Д. Андрианов. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М., 1999, с.41
1939	200	Оценка Союза старателей России («Труд», 15.02.2006)
1940	180	В.Д. Андрианов. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М., 1999, с.41

Год (период)	Объем добычи (т)	Источники/комментарии
1953	117,1	В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003
1953–1965	120–150**	T.Green. The New World of Gold. London, 1981, p.67
1966	170	Данные Международного валютного фонда (МВФ)***
1970	202	Данные МВФ
1971–1990	5100 (205**)	Данные МВФ
1975	233	Данные МВФ
1981	262	Данные МВФ
1986	271	Данные МВФ
1988	304	В.Д. Андрианов. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. – М., 1999, с.41
1989	285	Данные GFMS****
1990	302	Данные МВФ. По данным GFMS, в этом году было добыто 270 т
1991	168,1	Данные GFMS

* Данные об объемах добычи золота в дореволюционный период, приведенные в данной таблице на основе источника «Современный рынок золота» (М., 2004), отличаются от данных, содержащихся в источнике: Л.В. Сапоговской «Частная золотопромышленность России на рубеже XIX – XX вв. (Урал и Сибирь – модели развития)» (Екатеринбург, 1998); в книге Л.В. Сапоговской данные об объемах добычи золота приведены на годовой основе за период 1814–1913 гг. (Приложение 1, табл. 1).

** Среднегодовое значение за период.

*** The Structure and Operation of the World Gold Market, IMF Occasional Paper 105. 1993, Sept., p. 12 (цит. по: С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006, с. 66, 74).

**** Ежегодники «Gold» и «Gold Survey» за соответствующие годы.

С 1928 г. по 1991 г. любая информация об объемах добычи золота в СССР засекречена. Об объемах добычи «желтого металла» в Советском Союзе в тот период времени можно судить лишь по данным экспертов, опиравшихся на косвенные данные из открытых источников, а также данные разведывательных служб зарубежных государств, прежде всего Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США. После распада СССР часть данных о золоте (добыча, официальные резервы, продажи) рассекречена. Сегодня становится понятным, что тогдашние оценки экспертов и разведок были несколько завышены. Например, Т. Грин отмечал в середине 1980-х гг., что в это время золотодобывающая промышленность СССР вступила в фазу застоя и годовые объемы до-

бычи находились на уровне 300–330 т. Он также приводит в своей книге данные разведки о советской добыче за 1986 год – 325 т²⁷. Появившиеся в 1990-е гг. более надежные данные (например, публикации МВФ) показывают, что оценки в работах Т. Грина несколько завышены.

За длительную историю отечественной золотодобывающей промышленности до момента образования Российской Федерации наблюдался неуклонный рост добычи золота, который прерывался войнами и революциями, причем после таких событий объем добычи восстанавливался в течение достаточно коротких периодов времени (не более 10–15 лет).

По оценкам Союза старателей России, после Октябрьской революции 1917 г. добыча упала до 2 т в год²⁸. А в 1933 г. добыча золота выросла до 110 т (см. табл. 1.1.). Фактически за годы первой пятилетки в стране создана мощная золотодобывающая промышленность, что позволило значительно превысить уровень добычи золота в предреволюционные годы. Приоритетное развитие золотодобывающей промышленности, или «валютного цеха» страны, было необходимо для проведения в кратчайшие сроки индустриализации Советского Союза.

Абсолютный пик добычи золота в стране пришелся на конец 1980-х гг., когда страна вышла на уровень добычи 300 т золота в год.

В масштабах всей истории добычи золота в нашей стране наиболее «продуктивный» период приходится на вторую половину существования Советского Союза. В период 1954–1991 гг. (38 лет) добыто почти 60% всего золота; среднегодовая добыча в этот период равняется 268 т, что почти в два раза превышает уровень добычи в современной России.

Таблица 1.2

Объемы добычи золота по укрупненным периодам в Российской империи, СССР и Российской Федерации (тыс. тонн)

Период времени	Объем добычи (тыс. т)	Среднегодовая добыча за период (т)
1752–1917 гг.	Более 2,8	17
1918–1953 гг.	2,1	58
1954–1991 гг.	10,2	268
1992–2003 гг.	1,7	142
Итого	16,8	67

Источники: Современный рынок золота. – М.: изд-во «Финансы и статистика», 2004, с.35, 220; В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003.

²⁷ Green. The Prospect for Gold: the View to the Year 2000, p. 93, 94.

²⁸ «Труд», 15.02.2006.

Примечание к таблице 1.2. В последнем из названных источников содержатся несколько разноречивые данные. В одном месте В.Д. Андрианов пишет, что «всего с 1918 г. по 1990 г. включительно в СССР из всех сырьевых источников было добыто 12045 т золота...»; в другом месте он отмечает, что «при советской власти в СССР было произведено 11000 т золота». Таким образом, разница между двумя оценками приближается к 1000 т металла. При составлении таблицы мы опирались на первую из упомянутых в статье оценок добычи золота.

После развала СССР в России (даже с учетом того, что от СССР отпали некоторые республики, в которых добывалось немало золота²⁹) произошел весьма заметный спад производства драгоценного металла.

²⁹ Накануне распада СССР в союзных республиках Средней Азии и Армении добывалось 70–75 т золота в год, что составляло ¼ всего производства золота в СССР (В.Д. Андрианов. *Россия: экономический и инвестиционный потенциал.* – М., 1999, с.41).

Глава 2. Производство золота в Российской Федерации

Несмотря на все экономические и политические преобразования в современной России (Российской Федерации), официальная статистика производства (добычи) золота весьма скудная. Информация об абсолютных объемах добычи этого металла (впрочем, как и других драгоценных, а также цветных металлов) по-прежнему составляет государственную тайну. Поэтому Федеральная служба государственной статистики, или Росстат, в своих статистических сводках (сборниках и справочниках) дает лишь индексы объемов добычи золота (изменение объемов добычи в данном году по сравнению с предыдущим – см. табл. 2.1.).

Таблица 2.1

Динамика производства золота в России

Год	Индекс объема производства золота (изменение в % к предыдущему году)
1992	93
1993	100,8
1994	98
1995	93
1996	98
1997	101
1998	88

Год	Индекс объема производства золота (изменение в % к предыдущему году)
1999	108
2000	116
2001	108
2002	111
2003	106
2004	99,3
2005	97,4
2006	99,2

Источник: данные Росстата.

В 2006 г. объем добычи золота остался примерно на уровне начала 1990-х гг., т.е. в течение полутора десятилетий золотодобывающая промышленность топталась на месте. Вместе с тем в рамках рассматриваемого периода наблюдались заметные колебания объемов добычи по отдельным годам. В течение 1991–1998 гг. имело место сокращение объемов добычи, которое затем сменилось устойчивым ростом в течение пяти лет (1999 – 2003 гг.). Последние три года рассматриваемого периода (2004–2006 гг.) – стагнация добычи золота. Таким образом, в целом *динамика добычи золота в современной России достаточно неустойчивая*.

Одна из причин снижения объемов добычи золота – истощение россыпных месторождений, традиционно обеспечивавших основную часть всего производства «желтого металла». Снижение добычи в России происходило (и происходит до сих пор) на фоне устойчивого роста цен на золото, которые в 2008 г. преодолели планку в 1000 долл. за тройскую унцию. Для оперативного реагирования на ценовую конъюнктуру сегодня необходимы обустроенные месторождения рудного золота, а для обустройства таких месторождений требуются инвестиционные проекты, на реализацию которых нужно время (несколько лет) и крупные финансовые ресурсы. В отсутствие «резервных» запасов золотодобывающая промышленность не в состоянии оперативно реагировать на изменения конъюнктуры мирового рынка.

Росстат ограничивается публикацией только индексов добычи (производства) золота, тогда как ряд других организаций (российских и зарубежных) дают данные об абсолютных объемах добычи золота в России. Среди них следует назвать специализированную исследовательскую английскую компанию **Gold Fields Mineral Services (GFMS)**, публикующую ежегодники «Gold» и «Gold Survey».

Среди отечественных организаций, делающих оценки объемов производства золота, следует назвать **Союз золотопромышленников России**. Ниже приведены оценки этой организации за ряд последних лет (табл. 2.2.)

Таблица 2.2

Объем производства золота в Российской Федерации, по данным Союза золотопромышленников России (т)

Год	Производство*	В том числе добыча
1992	134,5	126,0
1994	142,6	132,0
1995	132,0	122,2
1996	121,9	113,5
1997	124,2	115,8
1998	114,6	105,8
1999	126,0	114,0
2000	142,7	130,3
2001	154,4	141,4
2002	170,9	158,6
2003	176,9	158,1
2004	180,0	158,8
2005	168,0	150,0
2006	164,3	147,6
2007	162,8	144,8
2008**	165,6	147,6

* Производство = добыча + попутное производство + производство из лома и отходов.

** Прогноз.

Союз золотопромышленников России дает статистическую картину промышленного предложения золота в разбивке *по основным видам производства*:

- 1) добыча металла («первичное» производство металла);
- 2) попутное извлечение золота при производстве цветных металлов («попутное» производство);
- 3) производство металла путем переработки лома и отходов («вторичное» производство металла).

На добычу приходится, как правило, около 90 процентов всего производства золота. Производство на основе попутного извлечения и переработки лома и отходов обеспечивает достаточно скромную долю промышленного предложения золота, при этом «попутное» производство преобладает над «вторичным».

Так, в 2006 г., по данным Союза золотопромышленников России, «попутное» производство равнялось 11,7 т, а вторичное — 5,0 т (соответственно 7,1% и 3,0% от общего объема производства золота); в 2007 г. эти объемы составили соответственно 12,1 т и 5,9 т. (соответственно 7,4% и 3,6% от общего объема производства золота). Существует некоторая тенденция к сокращению доли «первичного» производства золота в общем объеме промышленного предложения этого металла. Так, в 1992 г. на добычу приходилось 93,7% всего производства золота, а в 2007 г. — 87,4%. Вероятно, на увеличении масштабов «попутного» и «вторичного» производства золота сказалось повышение в текущем десятилетии цен на золото, которое сделало подобное производство рентабельнее. Вместе с тем, по относительным показателям «попутной» и «вторичной» добычи золота, Россия отстает от многих других стран. По некоторым оценкам, в мире на извлечение золота как попутного металла при добыче меди, свинца, цинка, никеля приходится до 30–40% общей добычи золота³⁰.

Потенциал развития «вторичного» производства золота в России весьма велик. В период 1980–1990 гг., по оценкам, оборонными предприятиями СССР на производство готовой продукции израсходовано 212,3 т золота; накопленные запасы вторичного сырья содержат от 100 т до 600 т золота. В России существует целая отрасль по «вторичному» производству золота — около 500 предприятий (на начало текущего десятилетия). Объем фактически производимого золота из вторичного сырья существенно выше официальных оценок, так как значительная часть сырья, поступающего на предприятия отрасли, и значительная часть готовой продукции (извлеченного золота) не находят отражения в отчетности и других документах предприятий. Объем нелегального «вторичного» производства золота равен, по оценкам, 3–4 т в год. В связи с ослаблением государственного контроля увеличивается «теневой» сектор «вторичного» производства. В последний год существования СССР (1991 г.) в стране объем «вторичного» производства золота, по официальным оценкам, составлял 24,4 т³¹. Это означает, что на «вторичное» золото приходилось примерно 10% общего легального производства золота в стране.

³⁰ Александр Климонович. Золотая добыча. // «Коммерсантъ», 31.03.2008.

³¹ «Нелегалы от металла» // «Коммерсантъ-деньги», 14.03.2001. Данные цифры, характеризующие «вторичное» производство золота, обнародованы на заседании «круглого стола» в Государственной думе России 12 февраля 2001 г.

Союз золотопромышленников России — единственная организация, дающая картину *производства золота в региональном разрезе* (см. табл. 2.3.)

Таблица 2.3

Производство золота в распределении по основным регионам Российской Федерации* (кг)

Регион	2007 г.	2006 г.	2005 г.
Красноярский край	32049,0	31490,7	28812,7
Республика Якутия	18920,9	19919,9	18783,6
Магаданская область	14901,0	17287,9	22691,9
Иркутская область	14881,4	14541,6	15159,3
Хабаровский край	6760,4	15472,5	18218,7
Амурская область	6425,1	14490,7	14725,8
Республика Бурятия	6323,1	6895,1	7641,3
Свердловская область	6425,1	6479,9	5573,6
Читинская область	6323,1	6435,7	6442,0
Чукотский АО	4354,4	4794,6	4726,3
Челябинская область	3517,5	3247,3	3293,7
Камчатский край	2120,3	1360,1	-
Республика Тыва	1671,1	1797,0	1755,0
Республика Хакасия	1394,0	1533,1	1792,7

* Добыча + «попутное» производство + «вторичное» производство.

Прокомментируем таблицу 2.3.

На 14 зафиксированных в таблице основных золотодобывающих регионов приходится почти 90% всей добычи золота в России. Среди них нет ни одного региона, располагающегося в европейской части страны; 12 регионов относятся к Восточной Сибири и Дальнему Востоку.

В группе основных золотодобывающих регионов страны выделяется «ядро» из четырех регионов — Красноярский край, Республика Якутия, Магаданская область, Иркутская область. На это «ядро» приходится около половины (в 2007 г. — 49%) всего производства в России.

Динамика производства золота в отдельных регионах существенно отличается от средней по стране. В результате, меняется место отдельных регионов в национальной золотодобыче. Например, за 2005–2007 гг. производство золота в Магаданской области сократилось почти на 8 т, и область переместилась в списке золотодобывающих регионов

со второго места на третье. Крайне резким было сокращение производства золота также в Хабаровском крае (на 11,4 т за указанный период) и в Амурской области (на 8,3 т). В то же время увеличился объем производства золота в Красноярском крае (на 3,2 т за указанный период). Изменения позиций отдельных регионов в производстве золота обусловлены введением в эксплуатацию или выведением из эксплуатации отдельных месторождений, а также истощением запасов россыпного золота. Так, благодаря вводу нового месторождения в списке основных золотодобывающих регионов появилась Камчатская область.

Союз золотопромышленников России дает картину добычи золота в разрезе двух основных видов добычи:

- а) добыча рудного золота (шахтная добыча);
- б) добыча россыпного золота (добыча на приисках).

В советское время, по данным этой организации, соотношение первого и второго вида добычи по объемам добытого золота достаточно стабильно равнялось 20 : 80; к 2003 г. оно изменилось до 52 : 48; в 2007 г. 60 : 40.

Эти цифры отражают коренной перелом, произошедший в добыче золота в начале текущего десятилетия в пользу рудного золота. Начиная с XVIII в. в России традиционно упор делался на россыпные месторождения, поскольку себестоимость добычи россыпного золота была намного ниже, чем рудного. Россия аномально богата россыпными месторождениями. В целом по миру на россыпные месторождения приходится лишь 1% золотодобычи. Однако большая часть россыпных месторождений уже истощены (что стало одной из причин падения объемов золота в Российской Федерации). По состоянию на 1993 г. в общем объеме разведанных запасов золота на рудные (коренные) месторождения приходилось 52,2%; россыпные – 27,8%; месторождения, содержащие золото в качестве попутного продукта, – 27,8%³². Это обусловило необходимость инвестиций в разработку рудных месторождений в Российской Федерации. Правда, крупные рудные проекты, запущенные в России после 1991 г., до сих пор можно пересчитать по пальцам. Учитывая значительный срок реализации таких проектов (8–10 и более лет), можно ожидать, что эффект от таких проектов начнет сказываться преимущественно после 2010 г. Эти проекты должны обеспечить рост добычи золота в России и приведут к еще большему сокращению доли россыпного золота в общем промышленном предложении этого металла.

Среди специалистов по золоту наиболее широко используются оценки по объемам добычи золота в России компании GFMS и Союза золотопромышленников России. Если сравнивать оценки этих организаций, то можно заметить, что значения оценок GFMS выше. Например, в 2006 г.,

³² Современный рынок золота, с.221.

по данным GFMS, объем производства золота в России равен 173,0 т, а по данным Союза золотопромышленников – 164,3 т; вторая оценка была на 7,3% ниже. Устойчиво «завышенные» оценки GFMS объясняются тем, что специалисты этой организации пытаются учитывать нелегальную добычу золота в России, а оценки Союза золотопромышленников отражают лишь объемы металла, поступающие на аффинажные заводы.

Другие источники данных о добыче (производстве) золота в России: Геологическая служба США (US Geological Survey – USGS), которая каждый год готовит обзоры о добыче золота в различных странах мира; Министерство природных ресурсов России (МПР); Министерство финансов России; Союз старателей России.

Как видно из таблицы 2.4, наиболее высокие оценки принадлежат Министерству природных ресурсов России.

Таблица 2.4

Данные об объеме производства золота в России в 2005–2006 гг. по различным источникам (т)

Организация	2005 г.	2006 г.
GFMS	176,5	173,0
USGS	169,0	162,0
Союз золотопромышленников России	168,0	164,3
Министерство природных ресурсов России	186,0	195,0
Министерство финансов России	168,1	165,6

По данным государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2003 году», подготовленного Министерством природных ресурсов РФ и Федеральным агентством по недропользованию (Роснедра), добыча золота в отдельные годы равнялась (т)³³:

- 1991г. – 179,27;
- 1993г. – 175,33;
- 1995г. – 147,75;
- 1997г. – 143,81;
- 1999г. – 145,75;
- 2001г. – 189,12;
- 2002г. – 197,0;
- 2003г. – 201,1.

Значения оценок Министерства финансов России, Геологической службы США и Союза золотопромышленников России весьма близки

³³ «Интерфакс. Новости», 10.03.2005.

друг к другу. На фоне всех оценок промежуточное положение занимают оценки компании GFMS. Несовпадения в оценках обусловлены различиями в оценках нелегального производства золота. Оценки Росстата, Министерства финансов России, Союза золотопромышленников России и Геологической службы США не отражают нелегальное производство, а учитывают только объемы металла, прошедшие аффинаж. Несколько более высокие оценки дает Союз старателей России, включающий в суммарные цифры свои оценки нелегальной добычи.

Как отмечает С.М. Борисов, в официальных статистических данных отражается «официальная продукция, прошедшая аффинаж на государственных заводах. Между тем, в стране существуют трудно учитываемая «теневая» добыча и контрабандная торговля золотом. В середине 1990-х гг. международные эксперты оценивали эту добавку к приведенным (официальным – В.К.) цифрам в 10–15 т; позднее масштабы нелегальной добычи, скорее всего, увеличились».³⁴

Достаточно надежными могут рассматриваться данные Министерства финансов России.

В ведении Министерства финансов России имеется Гохран – организация, осуществляющая управление Государственным фондом драгоценных металлов и драгоценных камней. Гохран ведет учет всех сделок с драгоценными металлами на территории РФ, в том числе договоров на поставку золота производителями этого металла. Данные Гохрана – закрытая информация; лишь некоторые из них иногда попадают в открытые источники.

В таблице 2.4 оценки МПР показывают увеличение объемов производства золота в 2005–2006 гг.; все остальные оценки свидетельствуют о сокращении производства. Такое расхождение может быть объяснено тем, что за указанный период времени, по оценкам МПР, резко увеличились масштабы нелегальной добычи золота.

Нелегальная «первичная» добыча золота – один из сегментов нелегальной «золотой экономики» наряду с нелегальным производством и оборотом продукции ювелирной промышленности, нелегальным ввозом и вывозом из страны «первичного» золота, нелегальным производством драгоценного металла из золотосодержащих изделий и т.п.³⁵

Нелегальная «первичная» добыча включает в себя:

а) нелегальную добычу золота на приисках и его извлечение из отвалов ранее осуществлявшейся золотодобычи без лицензий на не-

³⁴ С.М. Борисов. Золото в современном мире, с. 137. Под международными экспертами С.М. Борисов имеет в виду специалистов компании GFMS. – Прим. авт.

³⁵ В литературе, помимо показателей нелегальной «первичной» добычи золота, встречаются показатели нелегального оборота золота, имеющие более высокие абсолютные значения, так как включают в себя нелегальный оборот золотых изделий ювелирной промышленности. – Прим. авт.

дропользование. Такая добыча ведется мелкими артелями или даже отдельными гражданами (так называемым «черным» старательством занимаются от 5 тыс. до 15 тыс. человек);

б) хищение золота, добываемого зарегистрированными юридическими лицами (артелями и предприятиями) на приисках и в шахтах на основе полученных лицензий и не отражаемого в отчетности и других документах «легальных» золотодобытчиков.

Доля золота, приходящегося на нелегальную добычу, зависит при прочих равных условиях от пропорции добычи золота в шахтах и на приисках. Чем выше доля добычи на шахтах, тем меньше возможности для нелегальной добычи: на приисках, имеющих большие площади, контроль за добычей золота имеет низкую эффективность. В России постепенно повышается доля золота, добываемого в шахтах (рудное золото), поэтому можно ожидать некоторого снижения масштабов нелегальной добычи «желтого металла».

Особо следует обратить внимание на нелегальную добычу золота из горных отвалов отработанных месторождений. Некоторые такие отвалы имеют содержание металла на кубический метр породы до нескольких десятков граммов, что в несколько раз превышает содержание металла в эксплуатируемых месторождениях. Государственный контроль за «вторичной» добычей золота на горных отвалах, как правило, отсутствует.

Экспертные оценки масштабов нелегальной добычи золота в России имеют значительный «разброс». Так, в 1998 г., по оценкам МВД России, от легальной отчетности укрылось в 1997 г. 45 т золота (при объеме легальной добычи в 115 т). То есть на нелегальную добычу пришлось около 1/3 всей добычи³⁶. По мнению председателя Союза артелей старателей В. Тарановского, нелегальная добыча золота в России составила около 1,5 т³⁷, т.е. вторая цифра меньше первой в 30 раз!

Имеются и «средние» оценки. По оценкам председателя Союза золотопромышленников России В. Брайко, на нелегальную добычу и хищения приходится около 5% всего золота, добываемого в России, или около 6,5 т³⁸.

Нелегальное производство золота осуществляется также при извлечении драгоценного металла из лома (военная техника, компьютеры, медицинское оборудование и т.п.). Объем золота, извлекаемого из вторичного сырья, уходящего «налево», составляет 3–4 т в год³⁹; это превышает 1/2 объема легального производства «вторичного» золота.

³⁶ «Долой предубеждения!» // «Эксперт», 06.04.1998; «Коммерсантъ», 15.02.2007. Для сравнения: в ЮАР нелегальная добыча оценивается в 10% («Нелегалы от металла» // «Коммерсантъ-деньги», 14.03.2001).

³⁷ «Долой предубеждения!» // «Эксперт», 06.04.1998.

³⁸ «Нелегалы от металла» // «Коммерсантъ-деньги», 14.03.2001.

³⁹ «Нелегалы от металла» // «Коммерсантъ – Деньги», 14.03.2001.

Помимо оценок добычи (производства) золота в масштабах всей страны, в России публикуются данные о добыче золота отдельными компаниями.

По данным государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2003 году», подготовленного Министерством природных ресурсов РФ и Федеральным агентством по недропользованию, после 1991 г. количество золотодобывающих компаний в России постоянно росло и к 2002 г. достигло 631, причем только две сотни отнесены к категории крупных и средних; 430 предприятий были мелкими, имеющими объемы добычи до 100 кг в год. В 2003 г. тенденция изменилась — началась консолидация отрасли, количество предприятий сократилось до 604. Почти половину добычи золота обеспечивали девять лидеров отрасли. Эти лидеры вместе с еще пятнадцатью компаниями, добыча которых превышала 1 т, обеспечивали почти ¾ добычи золота в России⁴⁰.

Наиболее крупные золотодобывающие структуры России имеют статус акционерных обществ открытого типа и заинтересованы в повышении инвестиционной привлекательности и своей капитализации. Важное условие этого — информационная прозрачность, предполагающая публикацию данных о балансовых запасах металла, объемах добычи, себестоимости производства и т.п.

Крупнейшие золотодобывающие компании и артели страны (объем добычи в тыс. тройских унций в 2006 г.)⁴¹:

«Полюс Золото»	— 1215,
«Peter Hambro Mining»	— 261,
«Полиметалл»	— 253,
«Kinross Gold»	— 192,
«Highland Gold Mining»	— 168,
«Бурятзолото»	— 150,
«Амур» артель старателей	— 130,
«Сусуманзолото»	— 93,
«Высочайший»	— 87,
«Южуралзолото»	— 80.

Указанные выше компании обеспечивали в 2006 г. около половины (48%) общей добычи золота страны.

Из входящих в первую десятку золотодобывающих структур три компании принадлежат *иностранному капиталу*. Некоторые из них контролируются ведущими зарубежными золотодобывающими компаниями, инвестиционными фондами, отдельными физическими лицами. Так,

в 2006 г. 34% капитала «Highland Gold Mining» принадлежало мировому лидеру золотодобычи — канадской компании «Barrick Gold», а 45% — различным инвестиционным фондам.

Среди ведущих российских золотодобывающих компаний особое место занимает *акционерное общество «Полюс Золото»*, входящее в группу ведущих мировых золотодобывающих компаний. В 2006 г. компания «Полюс Золото» занимала 15-е место в мире среди золотодобывающих компаний по объемам добычи. Правда, отставание этой компании от мировых лидеров золотодобычи значительное. Компания «Полюс Золото» в 2006 г. добыла 1,2 млн тр. унций золота, «Barrick Gold» (Канада) — 8,6 млн тр. унций (первое место в мире); «Newmont Mining» (США) — 5,9 млн тр. унций (второе место); «AngloGold Ashanti» — 5,6 млн тр. унций (третье место)⁴².

Несмотря на концентрацию и централизацию производства и капитала в золотодобывающей промышленности России, значительная часть добычи приходится на мелкие и мельчайшие структуры (несколько сот артелей). Такие структуры, как правило, остаются непрозрачными, и на них приходится большая часть неучтенной (нелегальной) добычи драгоценного металла.

⁴² «Эксперт», 23.04.2007.

⁴⁰ «Интерфакс. Новости», 10.03.2005.

⁴¹ Данные UBS, золотодобывающих компаний, оценки журнала «Эксперт» (23.04.2007).

Глава 3. Позиции России в мировой добыче золота

Позиции России в мировой добыче золота с середины XVIII в. до начала XX в. представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Место России в мировой добыче золота (с середины XVIII века до начала XX века)

Год/период времени	Доля, %	Источник/комментарии
1752–1917	12,0	Современный рынок золота. – М., изд-во «Финансы и статистика», 2004, с.35
1781–1800	0,7	Там же, с.205
1801–1810	0,9	Там же
1811–1820	2,7	Там же
1821–1830	23,8	Там же
1831–1840	34,7	Там же
1841–1850	41,1	Там же
1851–1860	12,6	Там же
1861–1870	14,3	Там же
1871–1880	21,9	Там же
1881–1890	22,2	Там же
1891–1900	12,7	Там же

Год/период времени	Доля, %	Источник/комментарии
1901–1910	7,0	Там же
1914	9,2	Там же
1917	4,7	Там же
1918–1990	12,6	Там же, с.35
1966	11,7	Данные МВФ*
1970	13,7	Там же
1975	19,8	Там же
1981	20,1	Там же
1986	16,6	Там же
1988	18,0	В.Д. Андрианов. Экономический и инвестиционный потенциал России. – М., 1999, с.41
1990	13,9	Там же. По оценкам С.М. Борисова, эта доля в указанном году равна 10,1% (С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006, с.138)
1995	6,2	Данные GFMS**. По оценкам С.М. Борисова, эта доля в указанном году равна 4,5% (С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006, с.138)
2000	5,9	Данные GFMS**. По оценкам С.М. Борисова, эта доля в указанном году равна 4,5% (С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006, с.138)
2003	7,0	Данные GFMS**.

*The Structure and Operation of the World Gold Market, IMF Occasional Paper 105. 1993, Sept., p.12 (цит. по: С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006, с.74).

** Обзор «Gold Survey».

Анализ таблицы позволяет сделать следующие выводы.

1. Дореволюционная Россия – абсолютный лидер в области добычи золота в 30-е и 40-е гг. XIX в.⁴³, при этом ее доля в мировой добыче постоянно нарастала, и к середине XIX в. на Российскую империю приходилось 2/5 мировой добычи золота. После этого ее доля достаточно резко сократилась, но это обусловлено не сокращением объемов до-

⁴³ Россия вышла на первое место в мире по добыче золота в 1830 г., когда в стране было добыто 6,27 т (В.Д. Андрианов. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. – М., 1999, с.40).

бычи в России, а резким увеличением добычи золота в США и Австралии (после открытия там крупных месторождений «желтого металла» и последовавшей за этим «золотой лихорадки»). Достаточно быстро США и Австралия отодвинули Россию на третье место в мире по объемам добычи «желтого металла».

2. Новое увеличение доли Российской империи в мировой добыче золота произошло в 70-е и 80-е гг. XIX в. Оно может быть объяснено заметным увеличением объемов добычи золота в России (это увеличение обусловлено подготовкой страны к денежной реформе и переходу к золотому стандарту, что заставило государство стимулировать золотодобычу). В тот период в США и Австралии наблюдался спад «золотой лихорадки»⁴⁴.

3. Начиная с 90-х гг. XIX в. до революции 1917 г. происходило уменьшение доли России в мировой добыче золота на фоне увеличения абсолютных объемов добычи в стране, что объясняется быстрым увеличением добычи в других регионах мира – Южной Африке, США, Австралии, Канаде.

Особенно динамично развивалась добыча золота в Южной Африке. В 1886 г. там было добыто менее 1 т золота, а в 1898 г. – 117 т. После резкого спада, связанного с англо-бурской войной, добыча в этой стране вновь возрасла. В начале первого десятилетия XX в. Южная Африка заняла первое место в мире по добыче золота. В 1913 г. В Южно-Африканском Союзе (это государство как британский доминион возникло в 1910 г.) произведено 274 т золота, что составило 42% мирового итога⁴⁵.

За период 1901–1917 гг. в мире добыто 10335 т золота. При этом на отдельные страны пришлось (тонн, в скобках – доля в процентах от мировой добычи)⁴⁶:

Южную Африку	– 3415 (33,0);
США	– 2299 (22,2);
Австралию	– 1481 (14,3);
Россию	– 868 (8,4);
Канаду	– 382 (3,7).

⁴⁴ «В 1887 г. в России было добыто 39 т золота, и по этому показателю страна оставалась на первом месте в мире. После спада «золотой лихорадки» в Калифорнии и в Австралии и до подъема добычи золота в Южной Африке Россия сохраняла лидирующие позиции в мире по добыче золота» (В.Д. Андрианов. *Россия: экономический и инвестиционный потенциал*. – М., 1999, с. 40).

⁴⁵ А.В. Аникин. *Золото в международных экономических отношениях*. – М.: «Международные отношения», 1988, с. 68.

⁴⁶ Современный рынок золота, с. 35.

Таким образом, Россия в начале XX в. спустилась на четвертое место по объемам добычи «желтого металла» – после ЮАР, США и Австралии.

4. После Первой мировой войны и революции 1917 г. Россия утратила позиции крупной золотодобывающей страны. Однако, судя по косвенным признакам, в 1930-е гг. Советскому Союзу удалось восстановить утраченные позиции, хотя точно определить долю СССР в мировой добыче золота в отдельные годы не представляется возможным из-за отсутствия или ненадежности статистических данных.

Имеется оценка, согласно которой в целом за весь период существования советской власти наша страна заняла второе место в мире по объему добытого золота после Южной Африки. Общий объем мировой добычи за период 1918–1990 гг. составил 77,52 тыс. т. На отдельные страны пришлось (тыс. т; в скобках – доля в мировой добыче за указанный период в процентах)⁴⁷:

ЮАР	– 39,26 (50,6);
Советский Союз ⁴⁸	– 9,75 (12,6);
Канаду	– 6,98 (9,0);
США	– 5,45 (7,0);
Австралию	– 2,67 (3,4).

5. Советский Союз заметно укрепил свои позиции в области добычи золота в 1970-е и 1980-е гг. Во второй половине 1970-х гг. и начале 1980-х гг. его доля в мировой добыче достигла 20%, что примерно соответствовало позициям России в 1870–1880-е гг.

В 1981 г. мировая добыча золота составила 1303 т. На отдельные страны пришлось (тонн, в скобках – доля в мировом производстве в процентах):

ЮАР	– 658 (50,5);
СССР	– 262 (20,1);
Канаду	– 53 (4,1);
США	– 44 (3,4);
Австралию	– 18 (1,4).

Примечательно, что входившие некогда в группу лидеров Канада, США и Австралия к этому времени резко сдали свои позиции в добыче

⁴⁷ Современный рынок золота. Под ред. В.И. Букато и М.Х. Лapidуса. – М.: изд-во «Финансы и статистика», 2004, с. 35.

⁴⁸ До 1922 г. – РСФСР.

«желтого металла». Их догнали или быстро догоняли такие страны, как Китай (добыча в 1981 г. — 53 т), Бразилия (35 т), Папуа-Новая Гвинея (17 т), Чили (16 т)⁴⁹.

Таким образом, к началу 1980-х гг. СССР занимал *второе место* в мире по объему добычи. Конечно, Советский Союз сильно отставал от лидера золотодобычи — ЮАР, но он сильно оторвался от своих некогда сильных конкурентов — США, Канады и Австралии; совокупный объем добычи указанных трех стран был в 2,3 раза меньше, чем в СССР. Однако в 1980-е гг. рост добычи золота в СССР замедлился, а в США, Австралии и Канаде в этой области наблюдался резкий рывок. Уже в 1990 г. США вплотную приблизились к Советскому Союзу по объему добычи золота, а накануне развала СССР — в 1991 г. — обошли его, и СССР оказался *на третьем месте*⁵⁰.

6. После развала СССР и образования Российской Федерации последняя стала занимать скромное место в мире по объемам добываемого золота. Накануне развала Советский Союз добывал почти 14% всего золота в мире; доля РФ снизилась примерно в два раза. По оценкам С.М. Борисова, эта доля была даже еще ниже, достигнув своего минимума в 1998 г. — 3,1% (причина расхождений — различия в оценках объемов добычи золота в России, приводимых в различных источниках).

Причины такого резкого снижения доли РФ по сравнению с долей СССР:

— часть эксплуатируемых месторождений золота оказалась после развала СССР за пределами России. Речь идет о запасах золота в Узбекистане, Киргизии, Казахстане, Таджикистане и Армении (накануне распада СССР на указанные союзные республики приходилось примерно 25–30% всей добычи в Советском Союзе);

— снижение объемов добычи в самой России. Если в последние годы существования СССР в РСФСР добывалось до 200 т золота, то в 1998 г. добыча в РФ упала до рекордно низкого уровня — 127,3 т. Правда, затем началось наращивание добычи золота в РФ, и в начале текущего десятилетия она вышла на уровень 180 т в год.

Такой уровень добычи обеспечил России лишь пятое место в мире после ЮАР, США, Австралии, Китая. При объеме добычи золота в мире в 2003 г., равной 2593 т, добыча в ведущих золотодобывающих странах составила (тонн, в скобках — доля в мировой добыче в процентах)⁵¹:

ЮАР	— 376 (14,5);
США	— 285 (11,0);
Австралия	— 284 (10,9);
Китай	— 213 (8,2);
Россия	— 182 (7,0);
Индонезия	— 163 (6,3);
Канада	— 141 (5,4).

Таким образом, по позиции в мировой добыче золота Россия в начале XXI столетия находится на том уровне, который она занимала сто лет назад⁵².

⁵² Данное сравнение не вполне корректно, поскольку Россия начала XX в. имела гораздо более обширные границы, чем нынешняя Российская Федерация. За прошедшее столетие существенно изменилась расстановка сил среди конкурентов России в области золотодобычи. Сто лет назад среди конкурентов России не было Китая, который в 2007 г. вышел на первое место в мире по объемам добычи золота (объем добычи, по данным GFMS, 276 т), оттеснив на второе место ЮАР (объем добычи 272 т). ЮАР держала пальму первенства в области добычи золота более века — с 1905 г. Пик добычи золота в этой стране пришелся на 1970 г., когда там было добыто 1000 т металла. — Прим. авт.

⁴⁹ С.М. Борисов. *Золото в современном мире*. — М.: «Наука», 2006, с. 74.

⁵⁰ С.М. Борисов. *Золото в современном мире*. — М.: «Наука», 2006, с. 74.

⁵¹ С.М. Борисов. *Золото в современном мире*. — М.: «Наука», 2006, с. 173, 175.

Глава 4. Перспективы добычи золота в России

Существует широкий разброс оценок относительно будущего развития добычи золота в России: от очень оптимистических (устойчивый рост добычи, возвращение России на утраченные позиции ведущей золотодобывающей державы) до весьма пессимистических (падение добычи, утрата Россией даже сегодняшних скромных позиций в мировой золотодобыче).

Количество подобных прогнозов велико. Они могут иметь статус как официальных (прогнозы ведомств и государственных организаций), так и неофициальных (оценки частных компаний, отдельных экспертов и т.п.) Приведем примеры такого рода прогнозов.

Оптимистические прогнозы.

1. Прогноз Союза золотопромышленников России: после пяти лет неуклонного снижения добычи в 2008 г. Россия сумеет добиться прироста добычи на 5 т (доведя годовую добычу до 168 т); к 2010 г. добыча может вырасти до 230 т⁵³.

2. Прогноз российской компании «НБЛЗолото», подготовленный совместно с британской компанией GFMS: к 2010 г. добыча золота в России должна вырасти до 250–270 т в год⁵⁴.

⁵³ «Производство золота в России в 2008 г. возрастет на 5 тонн» // «Финмаркет. Новости», 26.05.2008.

⁵⁴ «Пора идти в разведку» // «Эксперт», 23.04.2007.

Пессимистические прогнозы.

1. Прогноз Министерства природных ресурсов России: резкое падение добычи золота после 2011 г., когда будут полностью исчерпаны рентабельные запасы разведанного золота⁵⁵.

2. Прогноз генерального директора золотодобывающей компании «Полиметалл» В. Несиса: до 2013 г. в стране продолжится некоторое снижение объемов добычи золота⁵⁶.

Несмотря на большие расхождения в оценке будущего развития добычи золота в России, все специалисты и аналитики признают, что у страны благоприятные *предпосылки для наращивания производства данного металла*.

Первая предпосылка. Наша страна с полным основанием может быть названа «золотой целиной». Ее недра слабо исследованы и таят в себе громадные скрытые ресурсы «желтого» металла.

По данным государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2003 году», подготовленного Министерством природных ресурсов РФ и Федеральным агентством по недропользованию (Роснедра), прогнозные ресурсы коренного и россыпного золота России оценивались в 16277 т (категории P1, P2, P3), и по этому показателю в тот момент наша страна находилась на втором месте после ЮАР. К этой оценке следует добавить 1359 т прогнозных ресурсов в комплексных месторождениях спутным золотом⁵⁷.

На протяжении примерно десяти лет (с середины 1990-х гг. до середины нынешнего десятилетия) при громадных прогнозных ресурсах в России происходило сокращение даже доказанных запасов золота. Например, в 2003 г., по данным Роснедр, прирост балансовых запасов золота в результате геологоразведочных работ составил 106,25 т, а добыча золота в том же году оценена в 201,1 т⁵⁸.

Лишь в 2005 г. впервые за десятилетие прирост запасов, составивший 330 т, превысил объемы извлеченного из недр золота⁵⁹. В 2006–2007 гг. некоторое превышение прироста запасов над добычей сохранилось. Однако данная тенденция не может рассматриваться как устойчивая, т.к. она не отражает резкого увеличения объемов *геологоразведочных работ*

⁵⁵ Данные государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2003 году», подготовленного Министерством природных ресурсов РФ и Федеральным агентством по недропользованию («Интерфакс. Новости», 10.03.2005).

⁵⁶ «Пора идти в разведку» // «Эксперт», 23.04.2007.

⁵⁷ «Интерфакс. Новости», 10.03.2005.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ «Экономика: недра – золото – добыча» // «ТАСС. Новости – 2», 21.03.2006.

(ГРР), которые могли бы привести к открытию крупных месторождений. Прирост обеспечен за счет: переоценки некоторых уже открытых месторождений; исследования флангов открытых месторождений.

Чтобы обеспечить устойчивую тенденцию прироста доказанных запасов золота, необходимо резко увеличить: масштабы ГРР; государственное финансирование, учитывая рискованный характер инвестиций в ГРР. К сожалению, государственная поддержка ГРР на данном направлении символическая. В небольших объемах ГРР ведут частные компании. Более активно ГРР в области золота занимаются иностранные компании — «Barrick Gold», «AngloGold Ashanti», «Peter Hambro», «Rio Tinto» и другие⁶⁰. Из отечественных компаний поиском новых месторождений заняты — «Полюс Золото» и «Полиметалл».

Вторая предпосылка. На мировом рынке в среднесрочной перспективе складывается благоприятная ценовая ситуация для золотодобывающих стран. Золото сегодня имеет заниженную цену на рынке, что дает основания прогнозировать рост цен на «желтый» металл в течение ближайших нескольких лет.

По нашей оценке, сегодня золото недооценено, как минимум, в два раза (оценка базируется на «индексном» методе, т.е. с учетом пропорций цен на золото и другие активы/товары за длительные исторические периоды). В некоторых источниках можно встретить еще более «оптимистичные» для золотодобывающих стран и компаний прогнозы⁶¹.

Не углубляясь в технологические и технико-экономические вопросы добычи золота, сошлемся на мнение известного специалиста в этой области — В.В. Рудакова⁶². «Россия является страной с самыми высокими перспективами в мире по увеличению запасов золота, пригодных для экономически эффективной добычи». Он также считает, что наша страна имеет все возможности «в течение ближайших 8–10 лет вернуться на самые передовые позиции в мире по объему производства золота (300–350 тонн в год против 173 тонн в 2004 году)»⁶³.

⁶⁰ «Пора идти в разведку» // «Эксперт», 23.04.2007.

⁶¹ Называются значения будущей цены в 5 тыс. долл. и более за 1 тройскую унцию золота, что в пять раз превышает значение цены 2008 г. («Золоту предрекают 5 тыс. долл. за унцию» // «Финмаркет. Новости», 24.06.2008). Подобного рода прогнозы дают оценки не реальных, а номинальных цен, т.е. цен с учетом возможного обесценения доллара США. Наша оценка отражает реальный рост цен на золото. Вопросам ценообразования на рынке золота мы планируем посвятить отдельную работу. — Прим. авт.

⁶² В.В. Рудаков, член совета директоров российской компании «Полюс Золото», возглавляет Комитет по поддержке предпринимательства в сфере добычи, производства, переработки и торговли драгоценными металлами, драгоценными камнями и изделиями из них в Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации.

⁶³ В.В. Рудаков. Вопросы золотодобычи России // Вестник РАЕН, XXI, горнометаллургическая секция, 2005.

Примечательно, что даже на фоне дорожающего уже на протяжении нескольких лет (с 2002 г.) золота добыча этого металла за рубежом стоит на грани серьезного кризиса — в силу приближающегося исчерпания эксплуатируемых месторождений; вероятность открытия новых крупных запасов золота там невелика.

Уже несколько лет наблюдается снижение мировой добычи золота; в 2007 г. мировое производство золота оказалось самым низким с 1937 г. из-за сильного истощения разведанных запасов. За год найдено всего несколько новых месторождений, причем ни одно из них не могло быть квалифицировано как «особо крупное», поставленные на баланс новые запасы оказались меньше, чем объем извлеченного из недр золота⁶⁴.

Это резко повышает интерес к золотодобыче в России — со стороны отечественных и зарубежных инвесторов. В данной ситуации задача нашего государства — превратить упомянутые выше предпосылки в реально действующие факторы развития золотодобывающей промышленности России, поставив это развитие на службу национальным интересам.

Основные задачи в области развития золотодобычи страны сформулированы на совещании по вопросам золотодобычи в Магадане в ноябре 2005 г. тогдашним Президентом России.

«Золотодобыча в России всегда имела особое значение, занимала особое место... Золото востребовано на мировых рынках, и спрос здесь превышает предложение. Это все делает эту отрасль привлекательной для государства и для частных компаний... Нам нужно выработать правовую и финансово-экономическую модель развития отечественной золотодобычи, модель, которая обеспечит ее устойчивый рост за счет освоения новых рудных месторождений, повышения эффективности использования отраслевого потенциала»⁶⁵.

Конкретно на совещании в Магадане сделаны следующие предложения:

- подготовить новую редакцию закона «О недрах», которая бы повышала стимулы частных компаний по ведению геологических работ (за компаниями должны автоматически закрепляться права на разработку открытых ими месторождений);
- ввести пониженные ставки налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и/или налоговые каникулы для золотодобывающих компаний (особенно работающих в отдаленных районах и/или осваивающих месторождения с низким содержанием металла);
- подготовить предложения по возможности добычи золота (россыпного) физическими лицами;

⁶⁴ «Золоту предрекают 5 тыс. долл. за унцию» // «Финмаркет. Новости», 24.06.2008.

⁶⁵ Цит. по: И. Демидов. Золотодобытчикам придется понять намек Президента // «Финансовый контроль», №3, март 2006.

- увеличить закупки добываемого в стране золота Банком России;
- обеспечить развитие национального рынка золота за счет отмены взимаемого с покупателей слитков золота *налога на добавленную стоимость* (НДС).

К сожалению, по прошествии трех лет после совещания в Магадане почти не одно из перечисленных предложений до сих пор не реализовано (или реализовано не в полной мере). Например, не отменен НДС на покупку золотых слитков, что сдерживает развитие национального рынка золота. На практике открытие компаниями новых месторождений не гарантирует им доступ к эксплуатации этих объектов. Действующая система налогообложения не учитывает условия деятельности отдельных золотодобытчиков. Не определен порядок работы на приисках отдельных граждан (физических лиц) и т.п.⁶⁶

Решения, принятые на совещании 2005 г., носившие политический характер, можно охарактеризовать как необходимые, но недостаточные; их требовалось трансформировать в решения, имеющие юридически обязательный характер. К сожалению, такой шаг не сделан. Эффективная практическая реализация задач и предложений, сформулированных на совещании в Магадане в 2005 г., возможна лишь на основе программно-целевого подхода, предполагающего разработку и утверждение Правительством РФ *программы развития золотодобывающей промышленности России*. Такая программа должна быть:

- *комплексной*, т.е. охватывать все основные аспекты «золотой экономики», начиная от разведки месторождений драгоценного металла и создания социально-экономической инфраструктуры в районах добычи золота и кончая такими вопросами, как создание биржи золота и наращивание официальных золотых резервов страны;
- *государственной* по статусу, но при этом предполагать паритетное участие в реализации проектов государства и частных структур (государственно-частное партнерство);
- *долгосрочной*, т.е. ориентироваться на перспективу не менее 10 лет⁶⁷.

Настоятельная необходимость в такой программе не вызывает сомнений, учитывая стратегическую значимость отрасли. К сожалению,

⁶⁶ Что касается предложения увеличить закупку золота Банком России, то о практической реализации этого предложения будет сказано в главе 9.

⁶⁷ Долгосрочный характер программы диктуется длительным сроком проектов в области ГРР, а также проектов обустройства и освоения месторождений золота. Срок реализации проектов в области золотодобычи (строительство горно-обогатительных комбинатов – ГОКов) составляет в среднем 5–7 лет; еще несколько лет необходимо, чтобы ГОК мог выйти на проектную мощность (подробнее см.: Катасонов В.Ю., Морозов Д.С., Петров М.В. Проектное финансирование: мировой опыт и перспективы для России. – М.: «Анкил», 2001). – Прим. авт.

до сих пор не только не принято такой программы; но даже не принято решение об ее разработке, что делает крайне неопределенными перспективы развития российской золотодобычи.

Отсутствие в России программы развития золотодобывающей промышленности тем более удивительно, что в 1996 г. принималась *Федеральная целевая программа «Производство золота и серебра в России до 2000 г.»*, предусматривавшая ввод в эксплуатацию 23 новых золотодобывающих предприятий суммарной мощностью 17,6 млн т руды в год и реконструкцию 7 действующих предприятий с суммарной мощностью 3,2 млн т руды в год. Реализация отдельных проектов предполагалась за счет средств федерального бюджета, российских горнодобывающих предприятий, иностранных инвесторов, заемных средств коммерческих банков. Программа фактически не выполнена⁶⁸.

В 2000 г. Минэкономики России совместно с Ассоциацией российских банков (АРБ) приступил к разработке *«Стратегии развития золотодобывающей промышленности России до 2005 г.»*, согласованной с Банком России. Однако разработка этого документа так и не была завершена. Таким образом, на протяжении последних восьми лет золотодобывающая промышленность России не имеет долгосрочных ориентиров. Отчасти вопросы развития золотодобычи нашли свое отражение в *новой федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья до 2013 г.»*. Однако:

- данная программа уделяет вопросам развития золотодобычи отнюдь не основное внимание;
- в той части, которая относится к золотодобыче, речь идет только о производственных аспектах (чисто отраслевой подход; общие вопросы развития «золотой экономики» страны не рассматриваются);
- из поля зрения программы выпадают некоторые золотодобывающие регионы (например, Урал).

⁶⁸ См.: «Обзор отрасли: золотодобывающая промышленность» // «РБК. Фондовый рынок», 01.08.2000.

Часть II

Официальные золотые запасы

Глава 5.

Общие положения.

Официальные золотые запасы как составная часть национальных золотых запасов и национального богатства

Под «официальными золотыми резервами» понимают запасы золота, находящиеся на балансе денежных властей (центральных банков, министерств финансов/казначейств, специальных фондов), причем, как правило, золота в виде стандартных слитков («монетарного» золота), предназначенные для обеспечения финансовой и денежно-кредитной политики государства. Имеются и другие понятия, близкие к термину «официальные золотые резервы», например «государственные золотые резервы»⁶⁹. В экономической литературе и официальных публикациях часто используется термин «золотой запас» (страны, государства)⁷⁰.

⁶⁹ Предпочитаем использовать термин «официальные золотые резервы», нежели «государственные золотые резервы», поскольку в ряде стран центральные банки являются частными институтами (или институтами со смешанной государственно-частной собственностью). — Прим. авт.

⁷⁰ Подробнее об используемых сегодня в Российской Федерации понятиях «официальные золотые резервы» и «золотой запас страны» см. в главе 9.

Показатель «официальные золотые резервы» отражает стоимостные объемы (в национальной и/или иностранной валюте) и/или весовое количество (в тоннах, тройских унциях и т.п.) физического золота в монетарной форме, находящегося на балансе организаций, относящихся к «денежным властям»⁷¹. Чаще всего монетарное золото — это металл в виде стандартных слитков и монет. Денежные власти некоторых стран сегодня в составе золотых резервов отражают только стандартные слитки.

На балансе таких организаций может находиться также золото в немонетарной форме — в виде ювелирных изделий, самородков, золотого песка и т.п. (впрочем, технически не очень сложно перевести золото из немонетарной формы в монетарную форму, и наоборот). Денежные власти иногда имеют достаточно крупные запасы иных (чем золото) драгоценных металлов, которые также не входят в состав золотых резервов. Немонетарное золото и другие драгоценные металлы могут реализовываться на рынке как обычные товары и служить для пополнения валютных резервов денежных властей.

Официальные резервы золота — важная составляющая золотовалютных (международных) резервов денежных властей страны и одновременно — совокупных резервов золота, накопленных обществом за все время добычи этого металла.

В середине XX в. более половины всего накопленного в мире золота приходилось на металл, находящийся в сейфах денежных властей; в настоящее время эта доля упала ниже уровня 20% (см. табл. 5.1.). Вместе с тем в абсолютном выражении объемы официальных резервов золота за полстолетия сократились не очень существенно.

Место денежных властей в общих объемах накопленного золота сегодня достаточно скромное. Однако надо иметь в виду, что официальные золотые резервы находятся в руках очень ограниченного количества организаций (центральных банков и казначейств), т.е. официальные золотые резервы в высшей степени централизованы (по сравнению с золотом, находящимся в частных накоплениях). Эта их особенность де-

⁷¹ На балансе организаций, относящихся к денежным властям, может также находиться «бумажное золото» — деривативы (производные финансовые инструменты), базирующиеся на золоте. Чаще, однако, «бумажное золото» не отражается в балансах денежных властей, а является внебалансовой статьей. «Бумажное» золото в состав официальных золотых резервов не включается. О «бумажном» золоте см.: С.М.Борисов. Золото в современном мире. — М., 2006, с. 122–130; Обзор деятельности Банка России по управлению резервными валютными активами. Выпуск 3. — М., 2007, с.46; Gold Derivatives: the Market View / Jessica Cross, Virtual Metals Research and Consulting Ltd., London/Johannesburg // World Gold Council — August 2000; Gold Derivatives: the Market Impact / Anthony Neuberger, London Business School // World Gold Council — May 2001.

ляет официальные золотые резервы потенциально весьма эффективным инструментом воздействия на мировой рынок золота.

Таблица 5.1

Мировые накопления золота в 1950–2003 гг. (тыс. т чистого металла, на конец года)

Год	1950	1970	1980	1990	2000	2003
Всего накопления	63,3	90,1	102,8	118,8	142,7	150,5
Частные накопления	30,3	52,4	66,1	83,3	112,7	121,3
Официальные резервы	33,0	37,7	36,7	35,5	30,0	29,2
Доля официальных резервов в общих накоплениях, %	52,0	41,8	35,7	29,9	21,0	19,4

Источник: С.М. Борисов. *Золото в современном мире*. — М., 2006, с. 16–17.

Помимо «официальных золотых резервов», имеются *частные накопления золота, или иные резервы золота*. В состав «иных резервов золота» входят:

а) резервы домашних хозяйств (накопления физическими лицами золота в виде монет, ювелирных изделий, «золотых» счетов в банках и т.п.);

б) резервы финансовых предприятий (инвестиции в золото, осуществляемые банками и иными финансовыми организациями);

в) резервы нефинансовых предприятий (например, создание золотодобывающими компаниями своих резервов «желтого» металла для проведения эффективной сбытовой политики, складские запасы золота у предприятий ювелирной промышленности и т.п.).

Частные золотые резервы включают в себя металл в монетарной форме (монеты, стандартные слитки) и в немонетарной форме (прежде всего ювелирные изделия) и предназначены для тезаврации, инвестиций и спекуляций⁷².

Частные накопления золота — в отличие от официальных золотых резервов — в значительной мере «распылены» среди миллионов частных владельцев и выполняют почти исключительно тезаврационную функцию. Однако в последнее время появились крупные частные фонды золота, ориентированные на инвестиционные и спекулятивные операции и способные заметно воздействовать на мировой рынок «желтого» металла⁷³.

⁷² См.: С.М. Борисов. *Трансформация мирового рынка золота // Деньги и кредит, 05.02.2003.*

⁷³ На мировом финансовом рынке появились специализированные фонды, инвестирующие в золото («золотые фонды»). В мировой экономике в 2006 г. имелось семь «золотых фондов»

В отличие от официальных запасов золота», по «частным запасам золота» официальной статистики не существует, а количественные оценки сильно разнятся. В полной мере это относится к «частным резервам золота» России.

Накопленное страной золото (как государственные, так и частные запасы) образует национальный золотой запас. Он входит в состав *национального богатства* и представляет собой вид имущества, определяемый термином «ценности».

По методологии Росстата, «ценности — это дорогостоящие товары длительного пользования, которые не изнашиваются с течением времени, как правило, не используются для потребления или в производстве и приобретаются главным образом как средства сохранения стоимости во времени, так как их стоимость не должна уменьшаться по отношению к общему уровню цен. Они состоят из драгоценных металлов и камней, ювелирных изделий, выполненных из таких камней и металлов, произведений искусства и так далее. В Системе национальных счетов покупка ценностей отражается не как расход на потребление, но как приобретение отдельной категории активов»⁷⁴. Как видно из приведенного выше определения, накопленное золото полностью соответствует понятию «ценности».

Накопленные золотые запасы составляют заметную часть национального богатства некоторых стран. По данным Росстата, в начале 2007 г. национальное богатство Российской Федерации в виде основных фондов и материальных оборотных средств составило около 60 трлн руб., что в пересчете по официальному курсу примерно равнялось 2500 млрд долл. Накопленное золото в виде официальных запасов (Банк России и Минфин России), согласно официальным данным, составляло 500 т. Кроме того, на руках населения, по нашим оценкам, находилось около 4 тыс. т золота. Таким образом, общая масса накопленного в Российской Федерации золота составляла в 2007 г. как минимум 4,5 тыс. т (скорее всего, эта цифра больше, так как она не учитывает некоторое количество золота в собственности банков и некоторых других юриди-

с объемом активов в 10,5 млрд долл., что соответствовало 575 т золота (В. Суранов. *Шестой элемент // Экономика и жизнь, ноябрь 2006 г., №46, с. 5*). Таким образом, в среднем на один «золотой фонд» приходилось более 80 т металла. Некоторые коммерческие банки мирового масштаба (активные «игроки» на рынке золота) также могут иметь достаточно крупные резервы драгоценного металла (что необходимо для проведения эффективных операций с золотом). Например, «золотая тройка» швейцарских банков (UBS, SBC, CS) в рамках своего пула сформировала фонды по 50 т золота каждый плюс операционные резервы по 15 т на банк (С.М. Борисов. *Золото в современном мире, с. 107*).

⁷⁴ Федеральная служба государственной статистики. *Методологические положения. Выпуск первый*. — М., 1996.

ческих лиц). При цене золота около 550 долл. за тройскую унцию на начало 2007 г. этот запас можно оценить в сумму, превышающую 80 млрд долл. Таким образом, доля общего золотого запаса (государственного и частного) в национальном богатстве Российской Федерации (вернее той его части, которая получила стоимостную оценку) может быть оценена в 1,35%.

Кроме накопленных запасов добытого золота, в состав национального богатства включаются запасы золота в недрах Земли. Они могут оцениваться как в физических, так и стоимостных единицах. По расчетам специалистов, базирующимся на данных Государственного комитета РФ по геологии и использованию недр, на начало 1999 г. руды благородных металлов и запасы алмазов в недрах Земли оценивались в 272 млрд долл. (в тогдашних ценах) при общей стоимостной оценке балансовых запасов основных видов полезных ископаемых на территории Российской Федерации, равной 30 трлн долл. Таким образом, стоимость полезных ископаемых в виде благородных металлов и алмазов равнялась 0,9 процента стоимости всех полезных ископаемых Российской Федерации⁷⁵.

Показатель «объем официальных золотых резервов» — один из ключевых для понимания экономического положения страны и ее денежно-кредитной политики.

В разных странах в разные периоды времени назначение этих запасов может быть различным.

Основные назначения официальных золотых резервов:

- а) служить обеспечением бумажно-денежной эмиссии;
- б) быть источником, обеспечивающим чеканку и обращение золотых монет;
- в) обеспечивать чрезвычайные потребности государства в валюте.

Официальные золотые резервы могут служить и для *других целей*: для авансирования золотодобывающих предприятий внутри страны; для получения дополнительных доходов государства (посредством размещения золота на банковских депозитах, путем чеканки и продаж коллекционных монет и др.); для манипулирования ценами на рынке золота (посредством продаж золота из резервов) и т.п.

Показатель «объем официальных золотых резервов» достаточно объективный и чуткий индикатор позиций той или иной страны в мире. Чем больше резервы страны, тем прочнее ее позиции в мировой экономике

⁷⁵ В.Д. Андрианов. *Россия: экономический и инвестиционный потенциал*. — М., 1999. с.32. На тот момент времени цены на золото и ряд других благородных металлов на мировом рынке в реальном выражении находились на самом низком уровне (по крайней мере, за последнее столетие). Поэтому сегодня стоимостная оценка запасов золота и других благородных металлов должна иметь гораздо более высокие значения.

и политике. Так было в XIX—XX вв.; так будет и в XXI в. Значимость официальных золотых резервов обусловлена тем, что «желтый» металл называют «валютой без страны». Ее стоимость мало зависит от состояния национальных экономик (в отличие от «бумажных» валют).

Как отмечает В. Калугин, «золото, несмотря на демонетизацию, не рассталось со своим «денежным прошлым», ...вне денежной системы «царь металлов» продолжает играть не меньшую, если не большую, роль в судьбах мира, ...сама «расстановка сил» в мире как была, так и остается адекватной золотым запасам. А самый наглядный пример тому — СССР и США, две великие мировые державы, одна из которых самоликвидировала свой золотой запас, другая — его сохранила...»⁷⁶.

После 1991 г. наблюдалось раскрытие многих архивных материалов, документов и статистических данных, которые на протяжении десятков лет советской власти имели грифы «для служебного пользования», «секретно» или «совершенно секретно». Однако и сегодня нет четкого представления, какими официальными золотыми резервами располагала наша страна в советский период истории.

Статистика официальных золотых резервов не была слишком «открытой» и в дореволюционный период. Определенное недоверие и вопросы вызывает и та статистика по официальным золотым резервам, которая стала публиковаться в России после 1991 г.

В данном разделе книги сделана попытка выстроить статистическую базу по золотым резервам России за максимально возможный период времени, что предполагает:

- привлечение различных источников информации (официальных публикаций, экспертных оценок независимых специалистов, данных разведок зарубежных стран, обзоров международных организаций и т.п.), содержащих как конкретные цифры, так и косвенные данные, позволяющие оценить надежность тех или иных цифр и/или сделать собственные авторские оценки;
- проверку надежности данных и отбор цифр, вызывающих наибольшее доверие;
- приведение по возможности цифр, относящихся к разным годам и периодам времени, к «общему знаменателю» для их сопоставимости и составление общей таблицы, наглядно показывающей динамику золотых резервов страны.

⁷⁶ Виктор Калугин. *Золотая война XX века* // журнал «Москва», май 1999.

Глава 6. Официальные золотые запасы: глобальная проблема информационной «закрытости» и информационных искажений

Прежде чем приступить к обзору статистической информации и оценок, касающихся золотого запаса России, необходимо показать, насколько сложной является проблема получения объективной картины об этих запасах. На первый взгляд кажется, что если речь идет об «официальных» запасах (резервах) «желтого металла», то: официальные власти должны информировать общество о величине и структуре таких запасов (резервов), а у общества не должно возникать сомнений в достоверности соответствующей информации. За рубежом в последние годы появились публикации, содержащие критический анализ предоставляемой денежными властями обществу информации о золотых запасах (резервах) зарубежных стран. То есть такая информация иногда может быть не вполне «качественной» и «объективной», а в некоторых случаях оказывается откровенной «дезинформацией».

Знакомство с некоторыми проблемами информационного отражения «золотых позиций» ряда западных стран позволит: понять, насколько непросто получить реальную картину о золотых запасах любой страны, и более осторожно подходить к анализу информации о золотых резервах нашей страны.

Во-первых, часть золотых резервов может размещаться за пределами традиционных институтов, относящихся к «денежным властям», и не находить своего отражения в официальной статистике. Речь идет о закрытых фондах, которые нередко оказываются не только вне поля зрения общественности, но и вне контроля со стороны законодательной и исполнительной власти.

Вот мнение А.В. Аникина: «Как считают западные специалисты, публикуемые МВФ официальные данные о золотых запасах не включают некоторые секретные и скрытые фонды. Это особенно характерно для нефтедобывающих стран Ближнего Востока. Грин (*известный западный специалист в области золота — В.К.*) оценивал в начале 80-х годов величину таких скрытых резервов в 1 тыс. т»⁷⁷.

На эту же проблему обращает внимание С.М. Борисов: «Международный валютный фонд, на протяжении более 50 лет систематизирующий и публикующий соответствующие сведения по большинству стран мира, учитывает в своей статистике так называемые *видимые запасы*, о которых он получает официальную информацию от властей стран-членов. Между тем на практике видимые запасы не всегда отражают реальные размеры имеющихся накоплений, поскольку в некоторых странах официально сообщаемые данные охватывают не весь объем золота, на самом деле принадлежащего государству. Например, показывается только золотой запас центрального банка, тогда как часть металла может находиться в собственности какого-либо особенного фонда. Однако надежных оценок разницы между видимыми и реальными запасами не имеется, поэтому приходится пользоваться официальными публикациями МВФ, которые в то же время отличаются особой детализацией и регулярностью»⁷⁸.

Во-вторых, золотые резервы, отражаемые в официальной отчетности, могут находиться далеко за пределами данной страны. Национальные денежные власти могут иметь ограниченные возможности управлять таким запасом. Для понимания нынешней и будущей роли золота в экономике важно отметить, что большая часть официальных запасов золота центральных банков многих стран мира находится в сейфах ФРС США, а некоторая часть также в сейфах Банка Англии и Банка Франции. В официальной отчетности нет никаких намеков, что золото находится за сотни или тысячи километров от данной страны.

На территории США основные хранилища золота: хранилище в Форт-Ноксе (штат Кентукки), хранилище на острове Манхэттен (г. Нью-

⁷⁷ А.В. Аникин. *Золото: международный экономический аспект*. — М.: «Международные отношения», 1988, с. 95.

⁷⁸ С.М. Борисов. *Золото в современном мире*, с. 62.

Йорк). Если первое из названных выше хранилищ предназначено для собственного золотого запаса США, то второе — для золота, принадлежащего другим государствам. Хозяином второго является Федеральный резервный банк Нью-Йорка — один из 12 банков, образующих Федеральную резервную систему США.

«Камера хранения в недрах Манхэттена (*самое крупное хранилище золота не только в США, но и в мире — В.К.*) возникла в 30-х годах, когда многие страны Европы оказались под угрозой гитлеровской агрессии и часть своих золотых запасов стали держать в Нью-Йорке. Когда в 50-х годах западноевропейские и некоторые другие страны получили возможность обменивать свои растущие долларовые накопления на золото, они, как правило, не вывозили металл на собственную территорию, а оставляли на хранение в США. В конце 1972 г. количество чужого золота, находящегося в США, достигло 12,7 тыс. т. Факт хранения многими странами своих золотых запасов в США обусловлен как экономическими, так и политическими причинами. Большинство стран Западной Европы, владеющих крупными золотыми запасами, держит в Нью-Йорке значительную их часть. Исключение составляет Франция, которая по традиции и в соответствии с политикой ее правительства хранит свой запас на собственной территории... Всего на территории США физически находится до 20 тыс. т монетарного золота, что составляет около 60% централизованных запасов капиталистического мира. Эта величина мало менялась в 70—80-х гг.»⁷⁹. Добавим, что в хранилище Манхэттена размещено также золото Международного валютного фонда.

Публикации о том, где и как хранится золото из официальных резервов отдельных стран, крайне немногочисленны, а содержащаяся в них информация очень скупа.

Вот пример публикации о «зарубежном» золоте Германии — страны, имеющей, по данным официальной статистики, второй по величине (после США) золотой запас: «Член правления Бундесбанка Ханс-Хельмут Котц в интервью гамбургскому еженедельнику «Штерн» заявил, что большая часть золотых резервов Германии хранится за пределами страны, там, где приобретались золотые слитки, — в ФРС в Нью-Йорке, в Банке Англии в Лондоне и в Национальном банке Франции в Париже (всего 274708 слитков по 12,5 кг каждый). Основная часть слитков хранится в гигантском сейфе-бункере на Манхэттене, где ФРС эксплуатирует крупнейшее в мире хранилище золота. Там хранится в общей сложности 550 тыс. слитков золота, принадлежащих 60 государствам мира»⁸⁰.

⁷⁹ Аникин А. В. Золото: международный экономический аспект. — М.: «Международные отношения», 1988, с. 98, 100.

⁸⁰ Прайм-ТАСС. Бизнес-лента, 30.06.2004.

Согласно данной информации, за пределами Германии хранилось 3433,85 т золотого запаса страны (судя по всему, данная цифра отражает ситуацию на конец 2003 г. или начало 2004 г.). По данным Всемирного совета по золоту, на конец 2003 г. золотые резервы Германии равны 3439,5 т. Таким образом, за пределами Германии хранится не «большая часть» золотых резервов, а практически все резервы страны!

Объяснение подобной ситуации с золотыми резервами Германии дает вышедшая в 2007 г. в Австрии книга «Немецкая карта. Закрытая игра секретных служб» Комоссы — отставного генерала бундесвера, бывшего главы военной контрразведки Германии⁸¹. 21 мая 1949 г. США вместе со своими союзниками заставили Германию подписать договор, которому БНД (немецкая спецслужба) присвоила высшую степень секретности. Федеративной Республике Германии по этому договору предписаны серьезные ограничения ее государственного суверенитета до 2099 г. В том числе, Германию обязали хранить золотой запас за границей для того, чтобы союзники могли осуществлять эффективный контроль за его использованием.

В-третьих, денежные власти нередко предоставляют обществу искаженную информацию о золотых запасах, чтобы маскировать некоторые не вполне легитимные операции. Для этого они вынуждены прибегать к использованию *специальных методов учета*, позволяющих исказить (чаще всего — завышать) количественные показатели официального золотого запаса.

На протяжении, по крайней мере, последних десяти лет в зарубежной литературе активно дискутируется тема *возможной фальсификации официальных данных о резервах золота денежных властей США, Великобритании, стран Европейского сообщества (ЕС), предоставлявших свои золотые резервы негосударственным структурам в рамках так называемого «золотого картеля»*. К таким выводам пришли специалисты неправительственной организации *Global Anti-Trust Action Committee (GATA)*. Эта организация была создана для расследования деятельности упомянутого так называемого «золотого картеля», в который были вовлечены крупнейшие инвестиционные и коммерческие банки, некоторые золотодобывающие компании, Федеральная резервная система США, Банк Англии и другие финансовые институты. Действия указанного картеля направлены на то, чтобы максимально понизить и/или сдерживать рост цен на золото («подавление» рынка золота было необходимо, чтобы искусственно поддерживать слабеющий доллар США). По мнению GATA, фактические запасы золота у денежных властей США и некоторых других стран существенно меньше, поскольку золото из сейфов центральных банков и каз-

⁸¹ Gerd-Helmut Komossa. Die Deutsche Karte. Das Verdeckte Spiel der Geheimen Dienste. Ares-Verlag, Graz. 2007.

начейств было передано по договорам лизинга частным коммерческим и инвестиционным банкам, но в полном объеме возвращено денежным властям не было. На балансах денежных властей (центральных банков) может числиться не физическое золото, а лишь требования по договорам «золотого» лизинга к банкам; фактически в сейфах центральных банков ведущих стран золота, по крайней мере, в два раза меньше того объема, который зафиксирован в их отчетах⁸².

Факт искажения информации, касающейся реально существующих запасов золота в центральных банках и их операций с золотом, признают многие исследователи центральных банков⁸³.

Яркий пример неразберихи в статистике официальных золотых запасов являют собой денежные власти США. «В 2000 г. один из членов GATA обнаружил, что примерно третья часть из золотых официальных резервов США, хранящихся в Вест-Пойнте (*третье по значению хранилище США после хранилищ в Форт-Ноксе и на Манхэттене; находится в штате Нью-Йорк — В.К.*), стала именоваться в статистических отчетах казначейства как custodial gold, то есть чужое золото, находящееся в США на хранении. Иными словами, возможно, что третья часть золотого запаса США (*здесь авторами допущена неточность: имеется в виду лишь та часть золотого запаса США, которая хранится в Вест-Пойнте — В.К.*) уже больше им не принадлежит. Все попытки добиться разъяснений ФРС и казначейства США по этому вопросу, в том числе и по запросу суда, ни к чему не привели: финансовые чиновники отказались комментировать ситуацию. Зато несколько месяцев спустя, в сентябре 2000 г. в статистической отчетности вместо употребленного выше custodial gold появилась запись deep storage gold («золото глубокого хранения»), представляющая теперь уже полную бессмыслицу и абракадабру»⁸⁴. По мнению А. Кобякова и М. Хазина, подобная статистическая неразбериха призвана замаскировать различные махинации денежных властей США с драгоценным металлом в рамках «золотого картеля».

В прессе появляются сведения, что «золотые закрома» ряда центральных банков давно пусты, что официальная статистика золотых ре-

⁸² Подробнее о деятельности GATA, «золотом картеле» и фальсификации данных о золотых резервах центральных банков см.: А. Попов, Ю. Борисов. Металл против бумаги // «РБК», №9, сентябрь 2006; П. Быков. Деньги в последней инстанции // «Эксперт», 16.09.2002; М. Игнатова. Золотой заговор // «Известия», 04.04.2001; Gillian O'Connor. Gold Auction Sparks Theories of Conspiracy // «Financial Times», 05.07.1999; Barry Riley. The Long View: That Old-Time Religion // «Financial Times», 22.06.2001.

⁸³ См., например: RBS Reserve Management Trends 2006. Edited by Robert Pringle and Nick Carver. Central Banking Publications Ltd. London, 2006, pp. 109–120.

⁸⁴ А.Б. Кобяков, М.Л. Хазин. Закат империи доллара и конец «Pax Americana». — М.: изд-во «Вече», 2003, с. 206.

зервов сильно искажена (или фальсифицирована), что золото национальных центральных банков не в их сейфах, а за рубежом и т.п. Пример подобной постановки вопроса — публикация специалиста по золоту Джеймса Терка, ставящего под сомнение информацию о запасах золота центральных банков в их официальных публикациях⁸⁵. Автор отмечает, что один из показателей, регулярно публикуемый МВФ, — количество золота, которым владеют центральные банки мира. Согласно последним данным, этот показатель равен 32291 т (по состоянию на конец 2002 г.). Однако фактически банки владеют меньшим количеством золота. Указанная выше величина — это сумма объема золота, находящегося фактически в хранилищах ЦБ (наличное золото — НЗ), и объема так называемых «золотых требований» (gold receivables) — ЗТ. Таким образом, сумма НЗ и ЗТ дает общее значение «золотых» активов (ЗА). Разница между НЗ и ЗТ существенная, поскольку ЗТ — это лишь обещание вернуть золото центральному банку со стороны той организации, которая взяла его по договору кредита или лизинга, и всегда существует тот или иной риск невыполнения этого обещания. Это точно такое же различие с точки зрения бухгалтерского учета, как различие между наличными деньгами и дебиторской задолженностью. Очевидно, что ликвидность первой категории активов выше, чем второй. Согласно всем правилам бухгалтерского учета, указанные две категории активов должны всегда отражаться в разных статьях баланса организации. Однако далеко не все ЦБ следуют этому разумному правилу.

Например, Бундесбанк в своем годовом отчете за 2002 г. дает одну консолидированную позицию «наличное золото и золотые требования», количественное значение которой равняется 36,2 млрд евро. Нигде в отчете указанного ЦБ нет данных, позволяющих выделить НЗ и ЗТ. Аналогичным образом Банк Италии в своем годовом отчете за 2001 г. дает общий показатель всех «золотых» активов ЦБ, равный 24,8 млрд евро без разбивки на НЗ и ЗТ.

В отличие от упомянутых выше ЦБ, Банк Франции дает в своем балансе только величину объема наличного золота, из чего можно сделать вывод, что указанный ЦБ не передавал другим организациям золота по договорам кредита/лизинга.

Существует еще один вариант «золотой» отчетности ЦБ. Швейцарский национальный банк, например, использует общепринятые правила бухгалтерской отчетности, осуществляя разделение НЗ и ЗТ. В 2002 г. общая величина «золотых активов» этого ЦБ равна 1661,9 т, причем

⁸⁵ James Turk. More Proof // GATA. April 21, 2003. Более подробное изложение позиции Д. Терка по данному вопросу можно найти в переведенной на русский язык книге: Д. Терк, Дж. Рубино. Крах доллара и как извлечь из него выгоду. Пер. с англ. — М.: АСТ, 2006.

из них 254,7 т (15,3% всех ЗА) переданы другим организациям на возвратной основе. В годовом отчете ЦБ отмечается, что из переданного другим организациям золота 158,7 т приходилось на кредиты, которые не имели обеспечения (т.е. это категория высокорисковых «золотых» активов).

Таких же правил бухгалтерского учета придерживается *Банк Португалии*: согласно его отчетности за 2002 г., общий объем ЗА данного ЦБ равен 606,7 т, из которых 434,1 т переданы другим организациям (ЗТ). Таким образом, доля ЗТ в общем объеме ЗА Банка Португалии намного выше, чем у Швейцарского национального банка, и равняется 71,6%.

Из-за того, что разделение ЗА на НЗ и ЗТ в своей бухгалтерской отчетности производят немногие центральные банки, невозможно дать примерную оценку, какое количество из общего объема центробанковских ЗА, равного 32291 т, находилось за пределами хранилищ центральных банков и обращалось на мировом рынке золота.

В последние годы делались попытки оценить общий объем золота, которое покинуло хранилища ЦБ и обращалось на международном рынке. Чаще всего оперируют оценкой авторитетной компании *Gold Fields Mineral Services (GFMS)*, согласно которой общий объем такого золота составлял в начале текущего десятилетия около 5000 т. По нашему мнению, данная цифра значительно занижена, так как она не учитывает то золото, которое коммерческие банки заимствовали у ЦБ, чтобы пополнять свои активы в национальной валюте (to fund their national currency assets). А именно это золото составляет основную часть того золота, которое ЦБ передавали другим организациям. Поэтому имеются другие, существенно более высокие, оценки. Так, известные эксперты *Frank Vanerose* и *Reg Howe* считают, что общий объем золота, переданного ЦБ, составляет 15000 т; эта цифра учитывает не только обычные операции кредитования, но и другие способы передачи золота на возвратной основе — прежде всего, операции «swap»⁸⁶. Оба упомянутых автора использовали разные методики оценок, тем не менее, каждый из них независимо от другого пришел к одному и тому же результату — 15000 т.

Джеймс Терк (*James Turk*) использует третью методику оценки и приходит к тому же результату. Автор опирается на таможенную статистику Великобритании, отражающую импортные и экспортные операции Банка Англии (далее — БА) по золоту. В 1997 г. зафиксирован максимальный объем нетто-экспорта золота, равный 2472,9 т (что при-

⁸⁶ См.: *Frank Vanerose. Gold Derivatives, Gold Lending, Official Management Of The Gold Price and The Current State Of The Gold Market; Reg Howe. Gold Derivatieves: Moving Towards Checkmate*).

мерно равняется объему годового мирового производства золота). Эта цифра подтверждает мнение автора, что центральные банки начали активно воздействовать на рынок золота в апреле 1997 г. У автора еще имеется статистика по аналогичным операциям Федерального резервного банка Нью-Йорка (далее — ФРБ), которая показывает также значительные объемы операций по экспорту и импорту золота этим банком в период 1991—2002 гг. В частности, в 1997 г. нетто-экспорт золота этим банком равен 143 т. Таким образом, в 1997 г. суммарный объем нетто-экспорта БА и ФРБ равен 2615,9 т. Кумулятивный запас золота БА на конец периода, по оценкам автора, составил минус 3521,9 т. Из таможенной статистики нельзя было определить географическое направление экспорта золота. вместе с тем по экспорту золота из США имеется статистика из *U.S. Geological Survey*, которая показывает основное направление экспорта — Швейцарию. Согласно докладу МВФ, даже в 1993 г. Швейцария «удерживала ключевую роль в торговле физическим золотом путем предоставления специализированных банковских ...услуг в области золота при отсутствии регулирования и в обстановке секретности». Другими словами, Швейцария — центр мировых операций по предоставлению золотых кредитов; Лондон — центр золотого ценообразования; Цюрих — центр торговли физическим золотом. Швейцария идеальная стартовая площадка для реализации схем манипуляции ценами на золото. Надо иметь в виду, что секретные золотые операции могли осуществляться через Банк международных расчетов, находящийся в этой стране.

Кумулятивный экспорт золота из БА и ФРБ за период 1991—2002 гг. составил 7287,2 т. Это, конечно, не 15 тыс. т. Но надо учитывать следующие обстоятельства. Великобритания и США не являются основными игроками на рынке физического золота (по сравнению с такими, как Франкфурт, Гонконг и т.д.). Поэтому, учитывая возможные экспортные поставки золота из мировых центров, можно вполне согласиться, что общий объем экспорта золота из резервов ЦБ в виде кредитов мог составить 15 тыс. т.

Роль ЦБ по сдерживанию золотых цен не нова. Еще в конце 1960-х гг. они выбросили около 10 тыс. т золота, чтобы поддерживать иллюзию, что золото имеет цену, равную 35 долл./унция. В 1990-е гг. необходимо было поддерживать иллюзию, что цена золота не превышает 300—350 долл./унция, хотя хорошо известно, что покупательная способность доллара США за четверть века уменьшилась в 10 раз. Вместе с тем ЦБ не могут продолжать выбрасывать золото из своих запасов, если они не хотят полностью лишиться золотых активов.

Таким образом, ЗТ составляют 46% всех ЗА ЦБ, т.е. фактически в хранилищах ЦБ в 2002г. находилось лишь 17291 т наличного золота.

В 1945 г. 68% всего золота в мире находилось в хранилищах центральных банков. Общий объем денег, находившихся тогда в обращении, равнялся примерно 300 млрд долл. В настоящее время общая масса национальных валют составляет примерно 30 трлн долл., что означает 100-кратный рост по сравнению с 1945 г. (среднегодовой прирост денежной массы за период, равный 57 годам, составил 8,4%). Сегодня ЦБ имеют в своих хранилищах золота 17291 т, что составляет 40% от того объема, который был в 1945г., и 11,9% от всех мировых запасов добытого золота. Приведенные цифры говорят о том, что резко раздувшейся массе бумажных денег (автор называет их «денежными заместителями»), эмитированных центральными банками, противостоит очень скромная масса реального золота в сейфах центральных банков. Это демонстрирует большую уязвимость центральных банков и тех национальных валют, которые они эмитируют. Джеймс Терк утверждает, что после многих лет политики, построенной на злоупотреблениях, покупательная способность национальных валют оказалась подорванной; центральные банки лишаются золота — самой ценной компоненты их активов.

Золотые запасы ряда стран Запада становятся инструментом явных или не очень явных финансовых манипуляций, поэтому центральные банки и казначейства делают все возможное, чтобы не допустить проведения проверок и инвентаризаций золотых запасов органами законодательной, исполнительной и судебной властей. Например, центральные банки обычно защищают «неприкосновенность» золотого запаса от государственного финансового контроля, прибегая к аргументу о «независимости» центральных банков от государства.

Яркий пример — США. Приведем одну из многочисленных публикаций на эту тему: «28 июня 1935г. в Форт-Ноксе (в 30 милях к юго-востоку от Луивилля, штат Кентукки, там располагался военный городок, где осуществлялась подготовка военнослужащих) началось строительство федерального хранилища золота США. В январе 1937 г. в новое хранилище было перевезено собранное у населения золото — все девять вагонов. С этого момента о количестве золота в хранилище и его назначении стали ходить самые противоречивые слухи. По оценкам экспертов, сразу после войны в Форт-Ноксе было накоплено до 70% всех мировых золотых запасов — около 20 тыс. т...казначейство, несмотря на то, что федеральное законодательство требует ежегодной инвентаризации золота в хранилищах Форт-Нокса, все время отказывает в этом. Последняя инвентаризация проходила еще при президенте Эйзенхауэре... По слухам, тогда (в 1970-е гг. прошлого века — В.К.) были израсходованы основные золотые запасы Форт-Нокса, в связи с тем, что Франция и Западная Германия обменяли доллары на золото. По

другой версии, все золото было секретно перевезено из Форт-Нокса в Лондон»⁸⁷.

Проблема инвентаризации официального золотого запаса и проверки эффективности управления этим запасом крайне актуальна не только для США, но и для нашей страны. Согласно Конституции РФ (ст. 101, п.5) Советом Федерации и Государственной думой образована Счетная палата РФ для контроля за использованием государственных финансовых средств. На протяжении нескольких лет Счетная палата пытается проверить золотовалютные резервы Банка России, в том числе находящегося в его ведении золотого запаса. Однако ситуация в России оказывается очень похожей на ситуацию в США: нашей Счетной палате Банк России под разными предлогами отказывает в проведении такой проверки, так же как и денежные власти США отказывают в этом Главному учетному управлению США (General Accounting Office — GAO) — аналогу нашей Счетной палаты.

Один из главных учредителей и секретарь GATA Крис Пауэл по поводу той завесы секретности и дезинформации, которая сложилась вокруг золотых резервов центральных банков, заявил: «...реальное положение с запасами золота в западных центральных банках — еще более тщательно охраняемая военная тайна, чем чертежи по изготовлению ядерного вооружения...Вы никогда не узнаете, сколько именно золота имеется в наличии и кому оно принадлежит»⁸⁸. Насколько заявление К.Пауэла применимо (или не применимо) к центральному банку нашей страны, можно узнать из следующих глав.

⁸⁷ «Бизнес», 28.06.2005.

⁸⁸ «Золотая картель» // Краткий перевод из журнала «Freebooter» (<http://www.gloffs.com>).

Глава 7. Золотые резервы дореволюционной России

Таблица 7.1

Золотые резервы Российской империи

Год	Объем (т)	Источник и комментарии
1855	80,85	Timothy Green. Central Bank Gold Reserves. An historical perspective since 1845. World Gold Council. November 1999*.
1865	57,00	Timothy Green
1870	160,00	Timothy Green
1875	230,67	Timothy Green
1880	195,40	Timothy Green
1885	195,40	Timothy Green
1890	311,73	Timothy Green
1895	695,17	Timothy Green. По данным Государственного банка, общий объем монетарного золота равен 746 т. Однако в указанном году, по данным Государственного банка, золотых монет в обращении не было и все монетарное золото находилось в централизованном резерве (Государственный банк Российской империи. Отчет за 1913 год. – СПб., 1914 / цит. по: С.М.Борисов. Рубль – валюта России. – М., изд-во «Консалт-банк», 2004, с.22)**

Год	Объем (т)	Источник и комментарии
1900	661,16	Timothy Green. По данным Государственного банка, в указанном году запас монетарного золота равен 1099 т (Государственный банк. Отчет за 1913 г.). Согласно данным Государственного банка, стоимостной объем золота в обращении в указанном году равен 683 млн руб. (Государственный банк. Отчет за 1913 г.). Принимая во внимание, что официальное золотое содержание рубля равнялось 0,77423 г, получаем, что физический объем золота в обращении равен 528,8 т. Таким образом, объем централизованного резерва Государственного банка, рассчитанный на основе его же данных, равен 570,2 т.
1905	654,14	Timothy Green. По оценкам Государственного банка, в указанном году запас монетарного золота равен 1366 т (Государственный банк. Отчет за 1913г.). Стоимостной объем золота в обращении, по данным второго источника, равен 838 млн руб., а физический – 648,8 т; таким образом, централизованный резерв Государственного банка составил 717,2 т.
1910	954,20	Timothy Green. По оценкам Государственного банка, в указанном году запас монетарного золота равен 1620 т (Государственный банк. Отчет за 1913г.). Стоимостной объем золота в обращении, по данным второго источника, на конец 1910 г. равен 642 млн руб., а физический – 497,1 т; таким образом, централизованный резерв Государственного банка составил 1122,9 т.
1913	1233,00	Timothy Green. По данным Государственного банка, на конец 1913 г. централизованный резерв золота, хранившийся внутри страны, составил 1183 т (Государственный банк. Отчет за 1914 год. – с.9). По более ранним данным Государственного банка, на конец 1913 г. запас монетарного золота (централизованный резерв + золото в обращении) равен 1695 т (Государственный банк. Отчет за 1913 г., с. 54–55). Стоимостной объем золота в обращении, по данным указанного источника, равен 494 млн руб., а физический – 382,5 т; централизованный резерв Государственного банка в стоимостном выражении равен 1695 млн руб., а в физическом – 1312,5 т.
1914	1208	Государственный банк. Отчет за 1914 г., с.9. Эта цифра относится к концу 1914 г. Имеются некоторые данные по состоянию на начало Первой мировой войны (которая по новому стилю началась 1 августа 1914 г.). В централизованном фонде России хранилось 1340 т золота плюс 355 т золота находилось в обращении (С.М.Борисов. Золото в современном мире. – М.: Наука, 2006, с.131). Получается, что общий объем монетарного золота накануне войны равен 1695 т. В середине 1914 г. в обращении находилось золотых монет на сумму 464 млн руб., что в физическом выражении равно 359,2 т (Наше денежное обращение. Сборник материалов по истории денежного обращения в 1914–1925 гг. – М., 1926, с.164–165).
1915	1250	Timothy Green.

Год	Объем (т)	Источник и комментарии
1917	Около 850	С.М.Борисов. Золото в современном мире. — М.: Наука, 2006, с.131. Данные относятся к моменту времени накануне вооруженного переворота 7 ноября 1917 г. По состоянию на 1 января 1917 г. у населения в виде монет оставалось 337 т золота. Однако это золото в обращении не находилось, а было тезаврировано (Современный рынок золота, с.206).

* Далее ссылка на данный источник — Timothy Green. Приводятся данные о централизованном резерве золота в Государственном банке Российской империи (т.е. без золота в виде монет в обращении) без резервов Министерства финансов; исключение составляет оценка за 1855 г.: в это время Государственного банка еще не существовало. Поэтому данная оценка, скорее всего, отражает запасы золота Министерства финансов. Оценки выражаются в тоннах чистого металла. К сожалению, в источнике не уточняется, к какому моменту времени (началу или концу года) относятся оценки.

** Далее ссылка на данный источник — Государственный банк. Данные в тоннах чистого металла по состоянию на конец соответствующего года.

Таблица 7.1. построенная преимущественно на данных известного западного исследователя Т.Грина, отражает официальные золотые резервы в ведении Государственного банка Российской империи⁸⁹. Достоинство этих данных в том, что цифры за разные годы шестидесятилетнего периода сопоставимы и позволяют построить длинный динамический ряд.

Некоторые расхождения между оценками Т.Грина и данными Государственного банка Российской империи обусловлены тем, что данные Государственного банка отражают состояние на конец года, а оценки Т.Грина — на начало того же года. Сравнение цифр из отчета Государственного банка и оценок Т.Грина, относящихся к одному году, позволяет увидеть движение централизованного золотого резерва в течение одного года. Получается, что золотые резервы в течение 1895 г. увеличились на 50,8 т; в 1900 г. — уменьшились на 132,4 т; в 1905 г. — увеличились на 63,1 т; в 1910 г. — увеличились на 168,7 т; в 1913 г. — увеличились на 89,5 т.

⁸⁹ Скорее всего, в оценках Т.Грина до 1897 г. включительно все-таки учитывается не только золото Государственного банка, но также Казначейства (Министерства финансов). Дело в том, что до этого времени Государственный банк фактически входил в состав Казначейства и формально не имел статуса эмиссионного центра страны. Он выпускал кредитные билеты от имени Казначейства, а потому острой необходимости в адекватном собственном золотом резерве не имел. С конца 1897 г. (на завершающей стадии денежной реформы С.Ю.Витте) он стал эмитировать кредитные билеты от своего имени. В этой связи в его разменный фонд (обеспечивающий размен кредитных билетов на металл) зачислено все золото, принадлежавшее ранее как Государственному банку, так и Казначейству (см.: И.Левичева. Денежная реформа 1895—1898 годов // Вестник Банка России. 08.12.1999).

В целом данные таблицы 7.1 отражают долгосрочную тенденцию к увеличению в течение шести десятилетий (1855—1914 гг.) объема официальных золотых резервов России (хотя в отдельные годы объемы резервов могли сокращаться).

В начальной точке рассматриваемого периода (1855 г.) официальный золотой запас России составлял около 80 т. В последующие несколько лет он сокращался. Этому способствовало то, что тогдашний министр финансов П.Ф. Брок весной 1857 г. отменил запрет на вывоз золота за границу и снял ограничения на размен бумажных денег на золото. В короткий срок казна потеряла 3 млн руб. золотом, после чего принятые решения были отменены⁹⁰.

С начала 1860-х гг. был взят курс на наращивание официального золотого запаса России. С некоторыми оговорками можно утверждать, что Россия в этот период времени проводила экономическую политику так называемого меркантилизма, который зародился в странах Западной Европы еще в 16 веке и просуществовал там до 18-го века.

Одна из главных черт меркантилизма — отождествление богатства с золотом и серебром, которые по своей природе являются деньгами. Источник национального богатства меркантилисты видели в добывающей промышленности (добыча драгоценных металлов) и внешней торговле, обеспечивающей приток в страну золота и серебра. Практическое воплощение идей меркантилизма предполагало активное вмешательство государства в хозяйственную жизнь, прежде всего в сферу внешней торговли (государственная поддержка экспорта, протекционизм для сдерживания импорта). Известные идеологи меркантилизма в Англии — Уильям Стаффорд, Томас Мен, Джеймс Стюарт; в Италии — Антонио Серра, Е. Даванцати, Скаруффи; во Франции — Антуан Монкретьен. Имелись сторонники меркантилизма и в России (сочинения А.Л. Ордын-Нащокина, И.Т. Посошкова, Ю. Крижанича). Свообразная реанимация идей меркантилизма произошла в XIX в., когда началось распространение золотого стандарта во многих странах мира, и на повестку дня встал вопрос накопления золотых запасов центральных банков⁹¹.

Первые шаги в деле накопления золота как средства укрепления рубля и перехода к золотому стандарту предпринял сменивший П.Ф. Брока министр финансов М.Х. Рейтерн. Ему удалось заключить в Лондоне 5%-ный заем на 15 млн ф. ст. у лондонских и парижских Ротшильдов. Благодаря этому в 1862 г. золотой и серебряный запас России составил 120 млн руб., однако уже на следующий год (под влиянием вос-

⁹⁰ Н. Якутин, Н. Лобова, А. Князев. Хорош Брок, а был ли от него прок? // Экономика и жизнь, 28.04.2007.

⁹¹ См.: Меркантилизм. — М.: Соцэкгиз, 1935.

стания в Польше) он сократился более чем наполовину (до 55 млн руб.). В указанный отрезок времени был разрешен обмен кредитных билетов на золото, однако эксперимент оказался неудачным, и его быстро прекратили. От введения размена рубля на золото пришлось отказаться более чем на три десятилетия⁹².

Курс на подготовку перехода к золотому рублю продолжили следующие министры финансов — Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградский. При Бунге Министерство финансов пошло на увеличение добычи золота на Урале и в Сибири. При нем начал складываться и укрепляться русско-французский финансовый союз. В период 1881—1892 гг. во Франции было размещено семь займов. Наиболее крупные займы заключены Вышнеградским, который сменил Бунге на посту министра финансов в 1887 г. Золотой запас при Вышнеградском увеличен до 642 млн руб. в 1892 г.⁹³

В 1892 г. пост министра финансов занял С.Ю. Витте, который провел последние подготовительные меры к реформе и саму реформу. В 1894 г. золотой запас достиг 895 млн руб. Витте продолжал курс своих предшественников на наращивание золотого запаса путем внешних заимствований. В 1896 г. во Франции был размещен новый государственный заем через банковский синдикат во главе с Ротшильдами⁹⁴.

Накопление золотого запаса Российской империи осуществлялось за счет расширения добычи металла и внешних заимствований.

Всего за период 1881—1897 гг. поступления от реализации государственных займов на внешнем рынке составили 700 млн золотых рублей⁹⁵.

Еще один источник накопления золота — наращивание активного сальдо внешней торговли. Например, для поощрения экспорта хлеба государство изменяло железнодорожные тарифы таким образом, чтобы наиболее выгодно было везти хлеб к портам и западной границе, а не к промышленным центрам и потребляющим губерниям. Поощрялся экспорт других товаров⁹⁶. Одновременно стала проводиться протекционистская политика. Так, если в начале 1870-х гг. импортные тарифы составляли 12—13% стоимости ввозимых товаров, то к середине 1890-х гг. они возросли до 32%⁹⁷. В результате принятых мер внешнеторговый баланс России стал сводиться со значительным положительным сальдо.

⁹² Л.А. Муравьева. Золотой рубль С.Ю. Витте. // Деньги и кредит, 02.04.2003.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ И. Левичева. Денежная реформа 1895—1898 годов // Вестник Банка России. 08.12.1999.

⁹⁶ Например, вывоз продукции хлопчатобумажной продукции посредством возврата таможенной импортной пошлины с хлопка.

⁹⁷ И. Левичева. Денежная реформа 1895—1898 годов // Вестник Банка России. 08.12.1999.

Так, за 1893—1897 гг. среднегодовое положительное сальдо торгового баланса составило 142 млн руб.

Тем не менее, даже в этот достаточно успешный для России период времени платежный баланс страны по текущим операциям сводился к отрицательному сальдо. Это обусловлено большими расходами по обслуживанию внешнего долга страны (170 млн руб.) и расходами русских туристов за границей (60 млн руб.). Однако С.Ю. Витте не считал пассивность платежного баланса по текущим операциям препятствием для проведения реформы, так как этот дефицит компенсировался привлечением иностранного капитала в виде займов, прямых и портфельных инвестиций. Лишь долгосрочные займы (государственные или гарантированные государством) давали в среднем 182 млн руб. в 1893—1897 гг.; среднегодовой прирост иностранных капиталов в акционерных предприятиях России в указанный период времени составлял 69,6 млн руб.

Если в начале движения к золотому рублю иностранные займы использовались для накопления золотого запаса, то в 1890-е гг. XIX в. этот запас был уже достаточным, и займы стали использоваться для капитальных вложений в экономику страны, в частности в железнодорожное строительство. Такое использование займов, по замыслу С.Ю. Витте, должно было привести к промышленному подъему страны, способствуя выравниванию платежного баланса и укреплению российского рубля.

Для накопления золотого запаса была задействована также *фискальная политика*: с 1877 г. был введен новый порядок уплаты пошлин, предусматривавший их взимание только в виде золота или золотой иностранной валюты. Более широкий комплекс мер в области бюджетной политики (совершенствование налоговой системы, сдерживание роста государственных расходов) привел к тому, что начиная с 1889 г. впервые после 1861 г. бюджет был сформирован без дефицита. Это позволяло использовать заграничные займы на текущие расходы, а в государственной казне накапливать золото.

Еще одно направление подготовки к денежной реформе — *стабилизация валютного курса рубля*, который был подвержен значительным колебаниям на иностранных рынках.

С.Ю. Витте прекратил практиковавшуюся при И.А. Вышнеградском спекулятивную биржевую игру на кредитном рубле. Для воздействия на курс рубля стала широко применяться девизная политика. Государственный банк через своих зарубежных корреспондентов осуществлял покупку и продажу иностранных тратт (тратт, выписанных в иностранной золотой валюте) с учетом складывавшейся конъюнктуры на денежных рынках. Кроме того, российским банкам было запрещено участвовать в спекулятивных сделках при покупке и продаже золотых валют

как на российском, так и зарубежных рынках. Введены ограничения на вывоз наличных кредитных рублей при выезде российских граждан за границу (поскольку они давали идеальный материал для валютной спекуляции на биржах Европы). В 1893 г. введена специальная таможенная пошлина с кредитных билетов, вывозимых за границу.

Стабилизация рыночного курса рубля в 1893–1895 гг. создала благоприятные предпосылки для проведения денежной реформы – т.е. для фиксации курса размена кредитного рубля на золото по фактически сложившемуся соотношению между ними на момент проведения реформы.

Все указанные мероприятия позволили Императору Николаю II 29 августа 1897 г. подписать указ о порядке выпуска кредитных билетов и их обеспечении золотом, который, в частности, гласил: «Государственные кредитные билеты выпускаются Государственным банком в размере, строго ограниченном настоятельными потребностями денежного обращения, под обеспечение золотом; сумма золота, обеспечивающего билеты, должна быть не менее половины общей суммы выпущенных в обращение кредитных билетов, когда последняя не превышает 600 млн рублей. Находящиеся в обращении кредитные билеты свыше 600 млн рублей должны быть обеспечены золотом, по крайней мере, рубль на рубль, чтобы каждым 15 рублям в кредитных билетах соответствовало обеспечение золотом не менее одного империала»⁹⁸.

В указе под «империалом» понимается золотая монета номиналом 10 рублей, которая чеканилась до реформы. Данный указ фактически означал девальвацию рубля (10 старых рублей по золотому содержанию приравнивались к 15 новым рублям). Указом фактически объявлялась демонетизация серебра, которое переставало рассматриваться в качестве обеспечения бумажных денег.

В сформированном разменном фонде были консолидированы металлические запасы Госбанка и Казначейства, при этом он перешел под исключительное управление Государственного банка как эмиссионного центра (до этого Госбанк осуществлял эмиссию от имени Казначейства). Золото разменного фонда переоценено по курсу 1 старый рубль = =1 рублю 50 копейкам нового чекана. Прибыль от переоценки золота, принадлежавшего Казначейству, использовалась для погашения долга казны Госбанку за кредитные билеты.

В сентябре 1897 г. Государственным банком выпущено в обращение кредитных билетов на сумму 1069 млн руб. под обеспечение золотого разменного фонда в 862,5 млн руб.⁹⁹ Таким образом, был заложен почти

⁹⁸ Цит. по: И. Левичева. Денежная реформа 1895–1898 годов // Вестник Банка России. 08.12.1999.

⁹⁹ И. Левичева. Денежная реформа 1895–1898 годов // Вестник Банка России. 08.12.1999.

100-миллионный резерв эмиссии кредитных билетов, что обеспечило рублю хорошую устойчивость.

Императорским указом от 14 ноября 1897 г., которым фактически завершалась реформа, декларировался неограниченный размен кредитных билетов на золото.

Фактически этот указ еще раз подтверждал то, что записано на новых кредитных билетах: «Государственный банк разменивает кредитные билеты на золотую монету без ограничения суммы (1 рубль = 1/15 империала, содержит 17,424 доли чистого золота). Государственные кредитные билеты имеют хождение по всей империи наравне с золотой монетой».

И после этого Россия продолжала накапливать золотой резерв для поддержания устойчивости и международного престижа «золотого рубля», а затем в связи с осложнением международной обстановки и подготовкой к войне. На протяжении двух десятков лет существования золотой валюты в довоенной России централизованный металлический фонд по своим размерам почти всегда превосходил лимит, необходимый по закону для обеспечения бумажных денег. У Государственного банка имелся определенный резерв эмиссии, которым можно было воспользоваться в случае необходимости. Российская эмиссионная система в начале XX в. была самой «жесткой» среди европейских стран с золотым стандартом, уступая лишь английской.

Трудным для золотого стандарта России оказался лишь период 1904–1906 гг., связанный с русско-японской войной и первой революцией в России. В это время начался интенсивный отток иностранных капиталов из страны¹⁰⁰, а также обмен населением бумажных денег на золото, изъятие последнего из банковских учреждений и из обращения.

Немалую роль в развитии финансового кризиса в это время сыграла революционная агитация среди населения России. В частности, 2 декабря 1905 г. в ряде газет был опубликован «Финансовый манифест» ЦК РСДРП и Петербургского совета рабочих депутатов (который возглавлялся Л.Д. Троцким). В этом документе говорилось, что «золотой запас Государственного банка ничтожен... Он разлетится в прах, если при всех сделках будут требовать размена на золотую монету». Чтобы подорвать финансовую основу российской государственности, рабочим предлагалось «требовать при всех сделках, при выдаче заработной платы и жалованья – уплаты золотом»¹⁰¹.

¹⁰⁰ Только за ноябрь 1905 г. иностранной валюты для перевода за границу было продано Государственным банком на 240 млн руб., что равнялось почти 1/4 золотого запаса страны (Ю.А.Петров. Государственный банк и проблема стабилизации денежного обращения России (1904–1908 гг.). // Вестник Банка России, 14.07.2004).

¹⁰¹ См.: Ананьич Б.В. Россия и международный капитал. 1897–1914. Очерки финансовых отношений. – Л., 1970, с.162–163.

Не менее серьезная опасность для централизованного золотого запаса Государственного банка — утечка золота из государственных кредитных учреждений в виде изъятия вкладов населения. Так, за ноябрь 1905 г. из государственных сберегательных касс, находившихся под фактическим контролем Государственного банка, изъято золотой монеты на 148 млн руб. Отражением недоверия населения к бумажным деньгам стало снижение в объеме денежной массы количества полноценных золотых денег. Стоимостной объем золотой монеты в обращении в период 1906—1908 гг. неуклонно «таял»: если на 1 января 1906 г. он был равен 837,8 млн руб., то к 1 января 1909 г. он снизился до 561,1 млн руб., т.е. более чем в полтора раза¹⁰².

В целом война нанесла России гигантский экономический урон. Государственный бюджет страны в 1903 г. составил 1,9 млрд рублей золотом, а расходы на ведение войны обошлись в 2,6 млрд рублей золотом плюс ущерб от военных действий был оценен еще в 4 млрд рублей золотом¹⁰³. Финансирование военных расходов и мероприятий по ликвидации хозяйственного ущерба требовало золота, приводило к сокращению монетарного золотого запаса России и ставило под вопрос возможность сохранения размена бумажных денег на драгоценный металл.

«Валютно-финансовая система империи оказалась на грани краха, поскольку без зарубежных займов ей пришлось бы превысить эмиссионное право Государственного банка и прекратить размен золота. На 23 декабря 1905 г. нехватка золота достигла 47 млн рублей. Муссировались слухи о возможном банкротстве России, оказавшейся в международной финансовой изоляции»¹⁰⁴.

Отмены размена не произошло; помогли такие меры, как постепенное преодоление политического кризиса в стране и некоторое ослабление «жесткой» регламентации денежной эмиссионной системы.

Императорским указом от 16 декабря 1905 г. министру финансов разрешено выпустить на 150 млн руб. кредитных билетов без золотого покрытия, поскольку эмиссионный резерв Государственного банка был к этому времени исчерпан. Указ не был обнародован. Лишь через 2 года, когда финансовая ситуация в стране нормализовалась, действие указа было прекращено, а подлинник этого документа собственноручно уничтожен Николаем II.

¹⁰² Ю.А. Петров. Государственный банк и проблема стабилизации денежного обращения России (1904—1908 гг.). // Вестник Банка России, 14.07.2004.

¹⁰³ А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, С.О. Травин, В.В. Устюгов. Экономика суверенной демократии. — М.: Агентство «Социальный проект», 2007, с.106.

¹⁰⁴ Там же.

Главное же — России удалось получить новые иностранные займы.

В апреле 1906 г. французскими банкирами предоставлен новый заем России на сумму 2250 млн франков, или 843 млн рублей; в эту сумму включен также выданный немного ранее аванс на сумму 100 млн руб.¹⁰⁵. Организатором французского займа был банк Ротшильдов. Помимо этого, размещен заем в США, где организаторами выступили банки группы Рокфеллеров (Chase Bank, National City Bank) и банки группы Морганов (Guaranty Bank, Hanover Trust Bank, Manufacturers Bank)¹⁰⁶.

О ситуации в денежной системе России после русско-японской войны и революции 1905 г. свидетельствуют данные таблицы 7.2.

Таблица 7.2

Денежное обращение и золотой запас Государственного банка Российской империи в 1906—1908 гг. (млн руб.)

Год (на 1 января)	Золотая монета	Банковское серебро	Кредитные билеты	Всего денежных знаков	Централизованный золотой запас Госбанка
1906	837,8	133,4	1207,5	2178,7	919,8
1907	641,9	119,8	1194,6	1956,3	1190,5
1908	622,4	119,6	1154,7	1896,7	1168,3
1909	561,1	110,5	1087,1	1758,7	1220,0

Источник: Отчет Государственного банка за 1910 год. — СПб., 1911, с.8—11.

Как видно из таблицы 7.2, централизованный запас золота Государственного банка даже в начале 1909 г. (1220,0 млн руб.) не достиг уровня до начала революционных событий (1318,8 млн руб. в середине 1905 г.). Лишь в 1910 г. удалось выйти на предреволюционный уровень централизованного запаса золота.

В таблице 7.3 отражена динамика централизованного золотого запаса Государственного банка в стоимостном и физическом выражении в годы финансового кризиса 1905—1909 гг.

Таблица 7.3

Централизованный золотой запас Государственного банка Российской империи в 1905—1909 гг.

Дата	Млн руб.*	Тонн**
16 октября 1905 г.	1318,8	1020

¹⁰⁵ Ю.А. Петров. Государственный банк и проблема стабилизации денежного обращения России (1904—1908 гг.). // Вестник Банка России, 14.07.2004.

¹⁰⁶ А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, С.О. Травин, В.В. Устюгов. Экономика суверенной демократии. — М.: Агентство «Социальный проект», 2007, с.106.

Дата	Млн руб.*	Тонн**
8 декабря 1905 г.	1076,0	833
1 января 1906 г.	919,8	711
1 января 1907 г.	1190,5	921
1 января 1908 г.	1168,3	904
1 января 1909 г.	1220,0	944

* Данные Государственного банка.

** Оценки автора (расчет исходя из соотношения 1 млн руб. = 0,774 т; оценки округленные).

На 1 января 1911 г. объем золота в обращении, равный 642 млн руб. (без малого 500 т в пересчете на чистое золото), все еще находился на уровне, существенно более низком, чем накануне революции. Предреволюционный уровень объема золота в обращении (почти 650 т накануне Октябрьского вооруженного восстания 1905 г.) России так и не удалось восстановить до самого начала Первой мировой войны. Это свидетельствует о том, что последствия финансового кризиса для денежной системы России до конца преодолеть не удалось.

Если говорить о позициях России по показателю «золотые резервы» в сравнении с другими странами, то в 1870-е гг. она вышла на второе место в мире после Франции и обогнала Великобританию – родину классического золотого стандарта. В 1880-е гг. Россия спустилась на третье место, поскольку ускоренными темпами золотые резервы стали наращивать Соединенные Штаты Америки, занявшие первое место, оттеснив на второе место Францию. В последнее десятилетие XIX в. настал «золотой» период России – она вышла на первое место в мире по золотым резервам. В начале XX в., вплоть до начала Первой мировой войны, Россия занимала второе–третье место в мире, уступая США и иногда пропуская вперед Францию.

Накануне Первой мировой войны Россия по объему централизованных золотых резервов находилась на втором месте в мире, уступая лишь США (2293 т в 1913 г.).

Таблица 7.4
Официальные золотые резервы* ведущих стран мира в период 1845–1915 гг. (т)

Год	Всего по миру**	Великобритания	Франция	Германия	Италия	Россия	США
1845	84	82	2	-	-	-	-
1850	108,52	104	3,5	-	-	-	-
1855	187,70	74	32,8	-	-	81,0	-
1860	184,80	78	105	-	-	-	-

Год	Всего по миру**	Великобритания	Франция	Германия	Италия	Россия	США
1865	347,14	93	194	-	-	57,0	-
1870	712,69	161	217	-	30,8	160	107
1875	1088,78	154	337	43,0	26,0	230	87,0
1880	1150,94	170	242	81	22,0	195	208
1885	1535,72	141	344	99	142	195	371
1890	1969,04	166	370	186	133	312	442
1895	2749,72	305	460	252	132	695	169
1900	3175,06	198	544	211	115	661	602
1905	4710,01	199	836	267	285	654	1149
1910	5818,82	223	952	240	350	954	1660
1913	8097,71	248	1030	437	355	1233	2293
1915	9391,87	585	1457	876	397	1250	2568

Примечания:

* Официальные золотые резервы – золотые запасы центральных банков и/или министерств финансов (казначейств). По Великобритании приводятся резервы Банка Англии, по Франции – резервы Банка Франции, по Германии – суммарные резервы Имперского банка и Военного фонда (War Fund; резервы Военного фонда учтены в данных за период 1875–1913 годов), по Италии – резервы Банка Италии, по России – резервы Государственного банка (до 1917 г. Государственного банка Российской империи; по США – резервы казначейства (министерства финансов) США.

** Сумма объемов официальных золотых резервов отдельных стран мира, по которым имеются данные за соответствующий год.

Знак «-» означает отсутствие данных.

Источник: Timothy Green. *Central Bank Gold Reserves. An historical perspective since 1845*. World Gold Council. November 1999.

Однако столь крупный золотой резерв Российской империи оказался для нее слишком «дорогим». Этот резерв формировался:

- за счет добычи внутри страны. Это основной источник формирования резерва. По нашим оценкам, за период 1891–1914 гг. в России добыто около 1 тыс. т «желтого металла»;
- за счет вывоза основного экспортного товара России – пшеницы и некоторых других зерновых. В период подготовки страны к денежной реформе (переходу к золотому стандарту) сильно изменилась пропорция распределения урожая между внутренним потреблением и экспортом в пользу последнего. Реализация лозунга «лучше недоедим, но вывезем» подрывала социальную основу деревни и всей страны (ее население было преимущественно сельским);

• за счет привлечения золота из-за границы в виде займов, что резко увеличило внешнюю задолженность России — прежде всего перед Францией и Великобританией, вывело ее перед Первой мировой войной в разряд главного должника.

Первая мировая война крайне осложнила возможность обеспечения бумажно-денежной эмиссии централизованным запасом золота. В эти годы уже не приходилось говорить о 100-процентном покрытии выпуска кредитных билетов золотом; несколько раз в течение войны пересматривались нормы покрытия денежной эмиссии золотым запасом.

За 1915—1916 гг. эмиссионное право Государственного банка расширялось четырежды. В результате такой либерализации эмиссионной политики объем бумажных денег, выпущенных за годы войны, увеличился почти в 4 раза, а покупательная способность рубля в начале 1917 г. составляла менее 1/3 от уровня начала 1914 г. Обеспеченность бумажных денег золотом ко времени Февральской революции 1917 г. составляла в лучшем случае 13%¹⁰⁷.

Все это способствовало превращению Государственного банка в своеобразную «эмиссионную фабрику», полностью свернув операции на рынке коммерческого кредита.

В отличие от центральных банков других европейских стран, в России Государственный банк находился под непосредственным руководством Министерства финансов, что облегчало задачу трансформации его в орган финансирования военных расходов.

Несмотря на взятый курс по наращиванию эмиссии, денежные власти не отказывались от мер по сохранению и централизации золотого запаса в Государственном банке. Наиболее важные из них:

1. Прекращение размена бумажных денег (кредитных билетов) на золото.

27 июня 1914 г. Императором Николаем II утвержден Закон «О приостановке размена кредитных билетов на золото». Прекращение размена бумажных денег на золото в это время проведено во всех ведущих странах золотого стандарта, за исключением США.

2. Меры против утечки золота за границу по частным и коммерческим каналам.

Среди них — ужесточение норм выдачи иностранной валюты при выезде частных лиц за границу, введение контроля за внешнеторговыми контрактами, оплата которых требовала иностранной валюты, и т.п.

3. Отказ от поддержания валютного курса рубля с помощью золото-валютных интервенций.

4. Призыв к населению делать взносы золотом в монетарной и немонетарной формах для нужд войны.

¹⁰⁷ С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М.: изд-во «Консалтбанкир», 2004, с.33—34.

«Под влиянием призыва к населению начались патриотические взносы золотой монетой и золотых изделий как в дар на нужды войны, так и в обмен на кредитные билеты, что обеспечило увеличение поступлений на счете золота Государственного банка в монете, слитках и ассигнациях»¹⁰⁸. Эта мера имела ограниченную эффективность, т.к. большая часть золотых монет, находившихся в обращении до войны, в течение короткого времени оказалась на руках населения и была тезаврирована.

5. Закупки золота у добывающих компаний и населения.

«Наряду с добычей золота проводилась покупка золотых слитков за иностранную валюту по паритету с удержанием 8% комиссии, а несколько позже установлена премия в 30% за золото, поступающее в казну от златосплавочных лабораторий и Монетного двора»¹⁰⁹.

6. Привлечение иностранных кредитов и внутренних займов для финансирования военных расходов, а также отчасти для наращивания позиции «золото за границей».

В годы Первой мировой войны внешняя задолженность России продолжала увеличиваться. Получаемые из-за рубежа новые кредиты использовались не только для финансирования военных расходов. Часть иностранных кредитов (прежде всего полученных от Великобритании) были «замороженными» и представляли собой средства, депонированные на счетах зарубежных банков, и оставались там без движения. Фактически это были фиктивные кредитные операции, создававшие впечатление роста той части государственного золотого резерва, которая относилась к категории «золото за границей». Такое фиктивное наращивание золотого резерва России преследовало цель увеличения эмиссии бумажных денег Государственным банком России под якобы увеличившийся запас золота, что было необходимо для финансирования военных расходов внутри страны.

Последовательно осуществлялись следующие операции:

- 1) перевод из России физического золота в Великобританию в качестве залога;
- 2) предоставление Великобританией России под залог полученного золота «целевых» кредитов для наращивания объемов «золота за границей»;
- 3) эмиссия Государственным банком Российской империи дополнительного количества бумажной денежной массы с учетом якобы увеличившегося золотого запаса страны¹¹⁰.

¹⁰⁸ Н.И. Смирнова. Ценю усердные труды служащих Государственного банка // Банкир Санкт-Петербурга. 2004, №3, сентябрь.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Подробнее см.: А.Л. Сидоров. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны. — М., 1960; Б.В. Сенилов. Денежный кризис и расстройство валютной системы

Указанные операции носили секретный характер, что позволяло поддерживать иллюзию, как в России, так и особенно за рубежом, надежного обеспечения российской валюты золотом¹¹¹. Подобного рода схема была навязана России Великобританией и имела такие неприятные последствия, как увеличение внешнего долга страны, уменьшение государственного запаса физического золота, обесценение российского рубля на внутреннем денежном рынке.

Внешнее обесценение рубля происходило существенно медленнее: поддержанию его относительно высокого курса на международных рынках способствовала иллюзия значительного увеличения золотого запаса России¹¹².

В результате вывоза физического золота и полученных от «союзников» кредитов статья «золото за границей» в балансе Государственного банка увеличивалась и составляла (млн руб.):

На 01.07.1914 г. — 143,8.

На 01.01.1915 г. — 172,5.

На 01.01.1916 г. — 646,1.

На 01.01.1917 г. — 2146,7.

По официальным данным, сумма золотого резерва Государственного банка за 1914–1916 гг. выросла с 1695 до 3617 млн руб., однако если в начале этого периода на «золото за границей» приходилось несколько процентов, то в конце периода — около 2/3.

За годы Первой мировой войны (до начала 1917 г.) золотой резерв Российской империи (без учета позиции «золото за границей») уменьшился примерно на 462 т. Данное уменьшение почти исключительно обусловлено переводом в Банк Англии части золотого резерва России для формирования специального гарантийного золотого запаса, о чем сказано выше. Известно, что в начале войны Россия перевела в Банк Англии 498 т золота; 58 т вскоре были проданы, а остальные 440 т лежали в сейфах Банка Англии в качестве обеспечения¹¹³. Кроме того, денежные власти страны фактически лишились большей части золота, которое перед войной находилось в обращении: в первый месяц войны золотая

монета исчезла из обращения и больше в казну не возвращалась. К 1 января 1917 г. на руках граждан, по оценкам Государственного банка, оставалось золотой монеты на 436 млн руб.¹¹⁴, что в пересчете на чистое золото эквивалентно 337 т металла.

На Россию постоянно оказывали давление Великобритания и другие ее «союзники», требовавшие дополнительных поставок российского золота как условия предоставления военных кредитов на межгосударственном уровне. России, тем не менее, удавалось сдерживать эти устремления Запада. Она сумела сохранить большую часть своего резерва золота, прибегая для финансирования военных закупок к средствам, которые не требовали перевода за границу драгоценного металла (коммерческие кредиты, государственные кредиты от США и Японии)¹¹⁵.

¹¹⁴ См.: Ю.А. Петров. Государственный банк в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.) // Вестник Банка России, №61, 8 ноября 2007.

¹¹⁵ См.: А.Л. Сидоров. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны. — М., 1960.

царской России во время мировой войны 1914–1918 гг. // Нумизматический альманах, №4, с.39–46.

¹¹¹ «Благодаря этому соглашению, которое по существу являлось не более как фикцией, уменьшение золотого запаса, вызванного вывозом золота за границу, утаивалось от широкой публики» (Б.В. Сенилов. Денежный кризис и расстройство валютной системы царской России во время мировой войны 1914–1918 гг. // Нумизматический альманах, №4, с. 42).

¹¹² См.: С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М., изд-во «Консалтбанк», 2004, с.30–42.

¹¹³ Современный рынок золота, с.206.

Глава 8. Золотые резервы советского периода

8.1. Общие вопросы

Официальные данные о золотых резервах в советский период публиковались примерно в течение одного десятилетия после революции (до 1933 г.), после этого они были полностью засекречены и сохраняли такой статус до конца существования СССР. Данные о золотых резервах после 1933 г. очень обрывочны. Отдельные оценки государственных золотых резервов Советского Союза, которые публиковались за рубежом, носили сугубо приблизительный характер. Они формировались на основе сопоставления объемов добычи «желтого металла» в СССР (по косвенным данным из открытой печати, а также данным западных разведок экспортеры составляли примерные оценки объемов добычи золота) и объемов его вывоза в другие страны (оценки экспорта также были засекречены и носили экспертный характер). Наиболее полную картину за весь период дает обзор Тимоти Грина об официальных резервах различных стран (публикация Всемирного совета по золоту, 1999), публикация МВФ «The Structure and Operation of the World Gold Market» (1993), а также некоторые другие. На основе этих немногочисленных источников нами составлена таблица 8.1., дающая общую картину золотых резервов страны за весь советский период ее истории. Более детальные оценки и комментарии приведены в последующих параграфах данной главы.

Таблица 8.1

Золотые резервы СССР

Дата	Объем (т)	Источник и комментарии
Начало 1920-х гг.	Близко к нулю	С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М.: Наука, 2006, с.132 (далее – С.М. Борисов)
1925	141,0	Государственный банк СССР. 1924/25 год. – М., 1926, с.20. Данные по состоянию на 1 января. Данные о золотых резервах в 1925 г. также приводятся в работе известного специалиста по золоту Тимоти Грина. Он дает цифру, равную 141 т; источник: Timothy Green. Central Bank Gold Reserves. An historical perspective since 1845. World Gold Council. November 1999 (далее – Timothy Green). В указанном источнике не говорится, по состоянию на какую дату (день и месяц) приводится данная цифра.
1926	141,2	«Вестник финансов», 1929, №11–12, с.158. Данные по состоянию на 1 января.
1926	118,7	«Вестник финансов», 1929, №11–12, с.158. Данные по состоянию на 1 января.
1927	127,5	Вопросы валютного курса рубля. – М.: Госфиниздат, 1958. Данные по состоянию на 1 января.
1928	178,6	Вопросы валютного курса рубля. – М.: Госфиниздат, 1958. Данные по состоянию на 1 января.
1929	138,2	«Финансы», №6, 2002, с.70. Данные по состоянию на 1 января.
1930	221,1	«Финансы», №6, 2002, с.70. Данные по состоянию на 1 января. По данным Т.Грина, запасы в 1930 г. равнялись 375 т (месяц, на который приходится оценка, в источнике не указан) (Timothy Green.).
1931	374,3	«Финансы», №6, 2002, с.70. Данные по состоянию на 1 января.
1932	493,7	«Финансы», №6, 2002, с.70. Данные по состоянию на 1 января. По данным С.М. Борисова, в середине 1932 г. запасы равнялись 525 т (С.М. Борисов, с.132).
1933	525,2	«Финансы», №6, 2002, с.70. Данные по состоянию на 1 июля.
1935	626,0	Timothy Green. Данные о запасах Государственного банка СССР (месяц, на который приходится оценка, в источнике не указан). В указанном источнике также приводится общий объем золотых резервов СССР (помимо запасов Государственного банка) – 7456 т. Данная суммарная оценка не объясняется и не комментируется автором.

Дата	Объем (т)	Источник и комментарии
1941	2600	В.В. Рудаков, А.П. Смирнов. Золото России. — М.: Кругозор-Наука, 2006, с. 110.
1953	2049,8	С.М. Борисов, с. 133. (данные, содержащиеся в книге С.М. Борисова за указанный и более поздние годы, в свою очередь, взяты из источника: Московские новости. 17.11.1991).
1956	Примерно 2500	Ю. Снегирев. Кошелек на черный день // Известия, 15.05.1999. В источнике приведен объем монетарного золота, находившегося в Гохране СССР.
1969	1040,4	The Structure and Operation of the World Gold Market/IMF. Occasional Paper 105. 1993. Sept., p.12 (цит. по: С.М. Борисов. Золото в современном мире. — М.: Наука, 2006, с. 133; далее — The Structure). Цифры в данном источнике базируются на данных, полученных от российских властей, а также данных ЦРУ.
1972	1486,6	The Structure.
1975	1108,1	The Structure.
1978	760,6	The Structure.
1981	581,6	The Structure.
1984	577,2	С.М. Борисов, с. 133.
1985	719,5	С.М. Борисов, с. 133.
1986	587,4	С.М. Борисов, с. 133.
1987	680,9	С.М. Борисов, с. 133. По оценкам Т. Грина, в 1986–1987 гг. золотые резервы СССР составляли около 2000 тонн (The Prospect for Gold: the View to the Year 2000, 1987, p. 93).
1988	785,3	С.М. Борисов, с. 133.
1989	850,4	С.М. Борисов, с. 133.
1990	784,0	С.М. Борисов, с. 133.
1991	484,6	С.М. Борисов, с. 133.

8.2. Золотые резервы СССР в довоенный период

Данных об официальных резервах золота в самые первые годы советской власти нет, но можно предположить, что золотая казна государства в это время была пуста.

«В период войны (*Первой мировой — В.К.*) золотой запас России уменьшился примерно наполовину (*перед Октябрьской революцией в ре-*

зерве Госбанка оставалось фактически около 850 т — В.К.)¹¹⁶, а за первые послереволюционные годы гражданской войны и «военного коммунизма» он, по-видимому, приблизился к полному исчерпанию»¹¹⁷.

Первые усилия по формированию валютных и золотых резервов почти «с нуля» предприняты в 1922 г. в связи с подготовкой денежной реформы и планируемой эмиссией «золотого червонца», а также для оплаты импорта, осуществляемого через государственные организации и учреждения.

Червонец — первый устойчивый денежный знак, выпущенный советским государством, поступил в обращение в 1922 г. как билет Государственного банка РСФСР, обеспеченный на 25% драгоценными металлами и иностранной валютой, а на 75% — краткосрочными векселями и легкорезализуемыми товарами. Предполагалось, что со временем бумажные червонцы будут обмениваться на золотые червонцы — монеты, с содержанием золота 7,74234 г чистого золота (что соответствовало дореволюционной золотой монете номиналом 10 рублей). На бумажных червонцах была помещена надпись: «Банковский билет подлежит размену на золото. Начало размена устанавливается особым правительственным актом». Золотой червонец начали чеканить в 1923 г. Запас отчеканенных монет находился в резервах Государственного банка.

В это время закладывались основы *валютной монополии государства* как составной части государственной монополии на внешнеэкономические связи (ВЭС); эта монополия просуществовала в нашей стране почти семьдесят лет.

Сущность государственной монополии на ВЭС: все ресурсы (материальные и финансовые), которые включались в сферу внешнеэкономической деятельности, принадлежали государству, и оно ими распоряжалось; все операции по внешнеэкономической деятельности проводились через особые государственные организации под централизованным государственным руководством.

В сфере валютной монополии государство концентрировало в своих руках валютные ценности (на специальных счетах и в государственных хранилищах). Правда, отдельные виды валютных ценностей в ограниченных количествах и при строгой регламентации со стороны властей могли находиться в руках граждан. В советское время понятие валютных ценностей трактовалось весьма широко. В их состав входили:

¹¹⁶ С.М. Борисов, вероятно, сравнивает цифру 850 т с величиной общего запаса золота перед войной, включая монетарное золото в обращении; если же сравнивать указанную цифру только с централизованным запасом Госбанка перед войной, то запас уменьшился не в два раза, а лишь примерно на 500 т, т.е. на 37 процентов. — Прим. авт.

¹¹⁷ С.М. Борисов. Золото в современном мире, с. 131.

иностранная валюта, золото, другие драгоценные металлы, а также драгоценные камни (как в сыром, так и обработанном виде). Государственная валютная монополия предусматривала передачу получаемых от внешнеэкономической деятельности валютных ценностей государству, а в случае потребности в валютных ценностях — жесткое обоснование таких потребностей и получение таких ценностей от государства с отчетом о расходовании валютных ценностей. Получение государством валютных ценностей, а также их выдача из государственных фондов осуществлялись путем обменных операций (валютные ценности на рубли) на основе официальных валютных курсов рубля, а также официальных цен на валютные ценности товарного характера (драгоценные металлы, драгоценные камни). Указанные валютные курсы устанавливались в «декретном порядке» и не отражали (или отражали крайне приблизительно) реальные ценовые соотношения на мировом рынке (к тому же наш рубль не обращался на мировом рынке, поэтому фактический, или рыночный, валютный курс рубля был неизвестен). В отличие от валют других стран, официальный валютный курс рубля мог оставаться неизменным на протяжении десятков лет. Также удивительной стабильностью отличались внутренние цены на золото и золотое содержание рубля. Окончательно государственная валютная монополия сложилась в начале 1930-х гг.¹¹⁸

Золотой запас страны сосредоточивался в Государственном банке и Наркомате финансов.

Под термином «золотой запас» (или «золотой фонд») в то время понимался запас как золота (и других драгоценных металлов), так и иностранной валюты. По данным годовых отчетов Государственного банка, фонд иностранной валюты и золота Госбанка на 01.10.1922 г. составил 13,3 млн руб., на 01.01.1923 г. — 30,5 млн руб., на 01.01.1924 г. — 213 млн руб.¹¹⁹ Часть государственного золотого запаса сосредоточивалась в Гохране, входившем в систему Наркомата финансов. Гохран фактически берет свое начало с постановления СНК «О составлении государственного фонда ценностей для внешней торговли» от 07.02.1921. К этому фонду, кроме золотого запаса, доставшегося Советской России от предыдущей власти, также относились художественные ценности и произведения прикладного искусства. Для управления указанным фондом и создан Гохран. «Комиссия при СТО (Совет Труда и Оборона — В.К.) по золотому фонду установила, что к началу 1922 г. РСФСР располагала ценностями на общую сумму 252.014.789 золотых рублей, в том

¹¹⁸ Подробнее см.: С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М., 2004.

¹¹⁹ Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921–1933 годах // «Финансы». 2002, №6.

числе серебра — на 22.986.014, платины — на 10.418.943, иностранной валюты — на 685.900 золотых рублей. Стоимость остатков румынского золота составила 87.074.501 золотой рубль (в 1916–1917 гг. Румыния передала России на ответственное хранение 70 т золота — В.К.)¹²⁰. Постепенно запас золота и других драгоценных металлов «перетекал» из Наркомата финансов в Госбанк, и этот процесс в основном завершился в 1925 г.¹²¹

За 1924 год золотовалютные резервы Государственного банка СССР увеличились с 195 млн руб. до 344 млн руб.; на 1 января 1925 г. на драгоценные металлы приходилось 180,6 млн руб. (т.е. более половины всех резервов Государственного банка), что при золотом паритете червонца соответствовало 140 т золота¹²².

Правда, уже в 1925 г. началось заметное сокращение золотовалютных резервов Государственного банка из-за форсированного импорта в целях насыщения внутреннего рынка товарами для борьбы с инфляцией¹²³.

Значительное количество золота и валюты из государственных резервов расходовалось на проведение интервенций на международном и внутреннем рынках. Так, только в январе 1926 г. объем продаж золотых монет населению превысил 7,6 млн руб. (в пересчете на чистое золото почти 6 т); также для интервенций за это время было использовано иностранной валюты: 1/3 млн долл. и 112 тыс. фунтов стерлингов. В сумме золотовалютные интервенции за один месяц превысили 11 млн руб. (что эквивалентно 8,5 т чистого золота). Основной причиной повышения спроса на валютные ценности стало вытеснение частного капитала из товарооборота: свободные средства нэпманы вкладывали в золото и валюту.

Весной 1926 г. принято решение о прекращении золотовалютных интервенций и об отказе от котировки червонца на зарубежных биржах, после чего резервы Государственного банка сразу же начали увеличиваться. На 1 июля 1927 г. золотовалютные резервы Госбанка составили 269,1 млн руб. (примерно 4/5 от показателя на 1 января 1925 г.), причем на драгоценные металлы (золото и платину) приходилось 185,4 млн руб.

¹²⁰ Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921–1933 годах // «Финансы». 2002, №6.

¹²¹ Постановление СНК СССР от 9 января 1925 г. определяло перевод всего золотого запаса на баланс Госбанка для металлического обеспечения рубля. Правда, судя по некоторым источникам, существовала практика заимствования Наркоматом финансов золота у Госбанка для покрытия «чрезвычайных» валютных расходов (Н.П. Обухов, указ. соч.).

¹²² Государственный банк СССР. Отчет за 1924/1925 год. — М., 1926, с.20.

¹²³ См.: И.Н. Левичева. Проблемы денежного обращения в СССР в середине 1920-х годов // Вестник Банка России, 28.12.2005.

(в пересчете на чистое золото — 143,5 т). Доля драгоценных металлов в резервах Госбанка выросла до 69% (против 52% по состоянию на 1 января 1925 г.). В запасах драгоценных металлов Госбанка по состоянию на 1 июля 1927 г. 90% приходилось на золото, а оставшиеся 10% — на платину (в стоимостном выражении).

После дискуссий в партийном руководстве страны по вопросам государственного экономического строительства в валютной политике СССР в 1926 г. наметились существенные подвижки: идея превращения червонца в одну из мировых валют потеряла поддержку, а на первый план вышла задача увеличения ввоза промышленного оборудования. Курс на форсированное накопление государством золота и иностранных валют сохранялся, но уже не для проведения валютных интервенций (с целью поддержания курса рубля на международных финансовых рынках), а для реализации планов индустриализации.

Основным сторонником наращивания золотовалютных резервов государства для укрепления позиций национальной валюты на мировых финансовых рынках был тогдашний нарком финансов Г.Я. Сокольников. Свою позицию он защищал на XIV съезде ВКП(б), проходившем в декабре 1925 г.; в итоге он потерпел поражение в развернувшейся партийной дискуссии по вопросам индустриализации, фактически оказавшись в рядах «новой оппозиции». В январе 1926 г. снят с поста наркома финансов. В определенной степени денежную реформу 1922–1924 гг., ориентированную на создание советской золотой валюты (основным идеологом которой был Г.Я. Сокольников), можно сравнить с денежной реформой С.Ю. Витте, которая завершилась в конце XIX в. введением золотой валюты и переходом России к золотому стандарту. Недаром Сокольников в те годы называли «великим финансовым реформатором», сопоставимым с Витте.

Изменения экономического курса и валютной политики государства в 1925–1926 гг. фактически означали отказ от плана перехода СССР к золотому стандарту. Глубокое обоснование новой валютной политики государства в этот период сделано членами Президиума Госплана СССР С.Г. Струмилиным и В.Г. Громаном. Суть их позиции:

а) твердость советской валюты должна основываться не на золотых и валютных запасах государства, а на росте выпуска отечественной продукции;

б) в данный момент времени золотые и валютные запасы необходимо наращивать для проведения масштабных закупок промышленного оборудования, обеспечивающих индустриализацию страны;

в) не следует стремиться поддерживать завышенный курс червонца на данном отрезке времени, так как это мешает развитию экспорта и получению необходимой для индустриализации валюты;

г) валютные интервенции в целях поддержания курса рубля создают социальные издержки: они превращаются в снабжение валютой и золотом контрабандистов и капиталистических элементов в торговле;

д) при государственной монополии внешней торговли поддержание паритетного курса червонца внутри страны и его котировки на иностранных биржах не нужны и невозможны (более того, государственная монополия внешней торговли несовместима с внедрением червонца в международный оборот);

е) государственная монополия внешней торговли должна быть дополнена государственной валютной монополией, предполагающей сосредоточение всех валютных ценностей в руках государства и осуществление им жесткого валютного регулирования и валютного контроля; введение валютной монополии неизбежно означает курс на построение замкнутой денежной системы.

В дальнейшем претерпела существенные преобразования кредитная система страны. В ходе кредитной реформы 1930 г. ликвидирована система коммерческого кредита, а основными функциями Государственного банка СССР стало плановое кредитование хозяйства. Принципиально менялся подход к обеспечению денежной единицы страны. С начала 1930-х гг. обеспечением советских денег стали служить материальные ценности, под которые государственные банки (центральный банк и специализированные, отраслевые банки) предоставляли кредиты. В этой связи И.В. Сталин на Объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в январе 1933 г. заявил, что «устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам»¹²⁴.

Последовательное проведение указанного курса привело к тому, что рубль внутри страны стал укрепляться. Отчасти это проявилось в снижении цен на потребительские товары в 1930-е гг. Одновременно положение рубля на мировом рынке ослаблялось, отчасти потому, что СССР перестал расходовать золотовалютные резервы на поддержание рыночного курса рубля. В 1936–1937 гг. золотой паритет рубля снижен. Окончательно курс рубля установлен 19 июля 1937 г., и он действовал до 1950 г. В соответствии с ним 1 доллар США приравнивался к 5 руб. 30 коп., т.е. уровень золотого паритета нового рубля по сравнению с червонным понижен в 4,4 раза. Напомним, что первоначальный золотой паритет червонного рубля установлен в 1922 г. на уровне 0,774234 г чистого золота¹²⁵.

¹²⁴ Цит. по: И.Н. Левичева. Проблемы денежного обращения в СССР в конце 1920-х — начале 1930-х годов. // Вестник Банка России, №13, 7 марта 2007.

¹²⁵ Подробнее см.: С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М.: 2004.

Вопросы валютной политики, обсуждавшиеся в нашей стране более восьмидесяти лет назад, приобретают большую актуальность в сегодняшней России, например в связи с различными заявлениями наших властей о необходимости превращения рубля в международную валюту.

Темпы наращивания золотовалютных резервов Советского Союза заметно повысились на рубеже 1920-х – 1930-х гг., о чем свидетельствуют данные таблицы 8.2, построенные на официальной статистике Государственного банка СССР. Последние данные о золотых резервах Госбанка имеются по состоянию на 1 июля 1933 г., после чего публикации о золотых и валютных резервах перестали публиковаться, став секретными¹²⁶. За период с 1 января 1925 г. по 1 июля 1933 г., т.е. за восемь с половиной лет, золотовалютные резервы Госбанка СССР выросли более чем в два раза. Резервы драгоценных металлов (помимо золота, Госбанк СССР имел в своих запасах определенное количество платины и серебра) в указанный период росли опережающими темпами по сравнению с запасами иностранной валюты: если первые увеличились почти в 3,8 раза, то вторые – немногим более чем в 2 раза. Таким образом, в период с 1 января 1925 г. по 1 июля 1933 г. доля драгоценных металлов в общем объеме золотовалютных резервов Госбанка увеличилась с 52,5% до 82,1%.

Иные, чем золото, драгоценные металлы (платина и серебро) занимали в металлических резервах Госбанка достаточно скромное место, причем наблюдалось постепенное снижение их стоимостного объема в течение рассматриваемого периода (отчасти это снижение можно объяснить переоценкой запасов платины в 1927 г. из-за снижения цен на нее на мировом рынке).

Последний год предвоенного периода, по которому имеется цифра золотых запасов Госбанка СССР, – 1935 г. Эта цифра неофициальная, она содержится в обзоре золотых резервов стран мира, подготовленном Т. Грином¹²⁷, и она равняется 626 т.

Данная цифра вполне реалистичная, если учитывать, что на середину 1933 г. золотой запас Госбанка СССР составлял 525 т, а годовая добыча существенно превышала 100 т в год.

В открытых источниках имеется лишь информация о золотых резервах Госбанка, а о золотовалютных резервах Народного комиссариата финансов (и других ведомств) нам ничего неизвестно.

Правда, в упоминавшемся обзоре Т. Грина приводится общая цифра золотых резервов СССР по состоянию на 1935 год – 7456 т. Надо пола-

¹²⁶ До сих пор официальные данные о золотых и валютных резервах СССР за более поздний период советской истории не опубликованы; имеются лишь некоторые неофициальные цифры и оценки (например, публикация в газете «Московские новости». 17.11.1991 без ссылки на первоисточник).

¹²⁷ Timothy Green. *Central Bank Gold Reserves. An historical perspective since 1845. World Gold Council. November 1999.*

гать, что разница между этой цифрой и объемом золотого запаса Госбанка (626 т) и должна приходиться на резервы Наркомата финансов (и/или каких-то других ведомств). Однако данная оценка Т. Грина не имеет под собой никаких оснований, в обзоре она представлена автором без каких-нибудь комментариев и объяснений¹²⁸.

Нельзя исключать, что какая-то часть золотого запаса страны с конца 1930-х годов могла находиться на балансе *Банка для внешней торговли СССР (Внешторгбанка)*, которому Госбанк СССР в это время начал постепенно передавать полномочия и функции по операциям с валютными ценностями, включая драгоценные металлы.

Внешторгбанк создан в мае 1924 г. на базе преобразованного Российского коммерческого банка (Роскомбанка), учрежденного еще до революции. Право наряду с Госбанком СССР осуществлять операции с валютными ценностями Внешторгбанк получил в феврале 1937 г. С 1961 г. Госбанк СССР в соответствии с новым уставом, оставаясь номинальным держателем официальных золотовалютных резервов и носителем права государственной валютной монополии, все практические функции по операциям с валютными ценностями передал Внешторгбанку, оставив за собой лишь функцию установления валютного курса рубля и публикации бюллетеней курсов иностранных валют. Госбанк как главный акционер Внешторгбанка достаточно жестко контролировал и направлял работу последнего. Внешторгбанк, согласно его уставу 1962 г., получил статус акционерного общества, которое не несло ответственности по обязательствам государства; в равной степени государство не отвечало по обязательствам Внешторгбанка. «Материальной основой деятельности Внешторгбанка являлись централизованные ресурсы иностранной валюты, которые целиком находились на его балансе, размещались на счетах в зарубежных банках-корреспондентах (их у Внешторгбанка было около 2 тыс.) и формировались из трех источников: поступлений от внешнеэкономической деятельности, иностранных кредитов, выручки от продажи золота»¹²⁹.

От себя добавим: на балансе Внешторгбанка мог находиться так называемый «технический» запас золота, который передавался ему от Госбанка на основе установленных процедур для осуществления конкретных операций. Внешторгбанк СССР фактически был «дочкой» Госбанка, поэтому нельзя исключать, что золото официального государственного запаса отражалось как в балансе Внешторгбанка, так и в

¹²⁸ Указанная Т. Грином цифра общего золотого запаса СССР в 1935 г. (7456 т) стала «гулять» по различным научным публикациям, причем авторы используют приводимую цифру без комментариев (см, например: Климов Д. Золотой запас против «золотовалютных резервов» // *Финансы и кредит*. 2007, №4; Ермакова Е.Д. Проблемы управления валютными резервами государства // *Финансы и кредит*. 2008, №4).

¹²⁹ С.М. Борисов. *Рубль – валюта России.* – М., 2004, с.108–109.

консолидированном балансе Госбанка СССР (консолидированный баланс «материнской» структуры обычно отражает не только собственные активы, но также активы «дочерних» структур, особенно если последние находятся в полной собственности «матери»).

Валютная составляющая резервов Госбанка СССР увеличивалась за счет наращивания экспорта зерна. Для этого приходилось нередко идти даже на урезание внутреннего потребления хлеба, как это бывало в России в конце XIX в.¹³⁰ Иностранная валюта зарабатывалась также за счет экспорта других товаров, преимущественно сырьевых (нефть, лес, лен, руды металлов и др.).

Металлическая составляющая резервов Госбанка увеличивалась за счет внутренней добычи золота. Если в период 1918–1927 гг. среднегодовой объем добычи золота равнялся лишь 13,5 т, а в 1927 г. добыто 28,0 т золота, то в 1935 г. добыча этого драгоценного металла, по экспертным оценкам, составила 155 т¹³¹ (см. табл. 8.2).

Дополнительным источником пополнения золотых запасов государства явились сдачи населением золота государству через сеть магазинов Торгсина.

Торгсин – образован в июле 1930 г. и просуществовал до 1935 г. – представлял собой торговое предприятие, которое сначала было ориентировано на обслуживание иностранцев за валюту, а в 1931 г. преобразовано во всесоюзное объединение, которое предлагало дефицитные товары за валюту и драгоценные металлы также советским гражданам. Через сеть магазинов Торгсина государство в общей сложности получило валютных ценностей на сумму 250 млн долл. США¹³².

Таблица 8.2

Резервы драгоценных металлов и валюты Государственного банка СССР в период 1925–1933 гг. (млн руб.)

Дата	Золото	Платина	Инвалюта	Всего	Доля металлов в общей сумме резервов (%)
01.01.1925	180,6*	-	163,7	344,3	52,5
01.10.1925	184,8	31,8	81,5	298,1	72,7

¹³⁰ В 1930 г. при урожае зерновых в 835 млн ц экспортировано 48,4 млн ц хлеба. В 1931 г. эти показатели составили 695,0 и 51,8 млн ц соответственно. Экспорт зерна происходил даже в 1932–1933 гг., когда в СССР из-за засухи возник голод (И.Н.Левичева. Проблемы денежного обращения в СССР в конце 1920-х – начале 1930-х годов. // Вестник Банка России. 2007, №13, 7 марта, с.39).

¹³¹ Это примерно равно годовому объему добычи в современной России.

¹³² И.Н. Левичева. Проблемы денежного обращения в СССР в конце 1920-х – начале 1930-х годов. // Вестник Банка России, №13, 7 марта 2007, с.42.

Дата	Золото	Платина	Инвалюта	Всего	Доля металлов в общей сумме резервов (%)
01.01.1926	182,4	37,7	62,0	282,1	78,0
01.04.1926	147,5	30,3	50,4	228,3	77,9
01.07.1926	146,8	30,4	50,3	227,5	77,9
01.10.1926	153,3	30,6	69,5	253,4	72,6
01.01.1927	164,4	30,4	108,2	303,0	64,3
01.04.1927	165,9	30,4	60,4	280,0	70,1
01.07.1927	166,8	18,5	83,7	269,1	68,9
01.10.1927	173,6	20,7	108,6	302,9	64,1
01.01.1928	178,6	44,6	81,3	304,3	73,3
01.11.1928	276,0	36,9	85,6	398,5	78,5
01.01.1929	178,6	44,4**	81,3	304,3	73,3
01.01.1930	285,7	34,6**	70,8	391,1	82,1
01.01.1931	483,6	22,2**	52,0	557,8	90,7
01.01.1932	637,9	22,8**	46,4	717,1	92,1
01.07.1933	678,5	18,5**	36,7	735,7	94,7

Примечания:

* Золото вместе в платиной.

** Платина вместе в серебром.

Источники: Государственный банк СССР. 1924/25 год. – М., 1926. с. 20; «Вестник финансов», 1928, №11, с. 128; «Вестник финансов», 1929, №11–12, с. 158; «Вопросы валютного курса рубля». – М.: Госфиниздат, 1958; И. Левичева. Проблемы денежного обращения в СССР в середине 1920-х годов // «Вестник Банка России», 28.12.2005; Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921–1933 годах // «Финансы». 2002, №6.

Пополнение золотовалютных резервов СССР в 1930-е гг. происходило и за счет некоторых других источников. Среди них особое место занимает золотой запас Испании, большая часть которого переправлена в Советский Союз в ноябре 1936 г. республиканским правительством на хранение. По некоторым данным, на хранение Министерством финансов СССР тогда было принято 510 т золота¹³³.

Данное золото использовалось для покрытия советским правительством расходов по оказанию военной помощи Испании в Гражданской войне, а также для различных закупок республиканского правительства. Только до февраля 1937 г. правительство Испании издало 21 распоряжение о расходовании своего золота, находящегося в Совет-

¹³³ Современный рынок золота, с. 145.

ском Союзе¹³⁴. Тем не менее, полностью золото Испании использовано не было. Сведения об операциях по вывозу испанского золота в СССР и его использовании до сих пор не рассекречены.

Безусловно, в условиях напряженной международной обстановки и подготовки к войне Советский Союз осуществлял форсированное накопление металлической составляющей золотовалютного резерва на протяжении всех 1930-х гг., поскольку в условиях военного времени устойчивость валют других стран оказывается под угрозой. Согласно ряду источников, опирающихся на архивные данные, в 1938 г. эта доля равнялась 94%¹³⁵.

8.3. Золотые резервы СССР в годы войны и в послевоенный период

По данным В.В. Рудакова и А.П. Смирнова, войну Советский Союз встречал с золотым запасом в 2600 т¹³⁶. Обобщенных оценок того, в какой мере руководству страны пришлось прибегать в годы войны 1941–1945 гг. к использованию официальных золотых резервов, нам не встречалось. То, что золотой запас страны использовался, сомнений нет, причем преимущественно золото вывозилось в США (см. гл. 13).

Несмотря на суровые условия войны, происходили определенные пополнения золотого запаса страны. Не прекращалась работа золотодобывающей промышленности на Дальнем Востоке (Магадан, Колыма). Население за годы войны внесло различных ценностей (помимо денег) в Фонд обороны на сумму 17,8 млрд руб. (для сравнения: стоимость поставок из США по программе ленд-лиза при пересчете по довоенному курсу 1 долл. США = 2,20 руб. равнялась 21,6 млрд руб.). Немалую часть этих ценностей составляло золото в виде монет, колец и других ювелирных изделий.¹³⁷

Первый послевоенный год, по которому имеются достаточно надежные данные о золотых резервах, — 1953 год, когда закончился «сталинский» период нашей истории. Объем золотых резервов в этот год составил 2049,8 т, что является максимальным не только за всю историю

¹³⁴ Современный рынок золота, с. 145.

¹³⁵ См.: Ермакова Е.Д. Проблемы управления валютными резервами государства // Финансы и кредит, №4, 2008; А.И. Ольшаный. Золотовалютные резервы Российской Федерации: объемы, структура и управление // «Бизнес и банки», 18.04.2007.

¹³⁶ В.В. Рудаков, А.П. Смирнов. Золото России. — М.: Кругозор-Наука, 2006, с. 110.

¹³⁷ Ю. Мухин, А. Шабалов. Почему врут учебники. — М.: Алгоритм, 2008, с. 164.

существования СССР, но и за всю историю нашего государства¹³⁸. Это дополнительное подтверждение того, что Советский Союз сумел провести войну и послевоенное восстановление экономики без существенных потерь официального резерва золота.

Для сравнения: в 1953 г., по данным Т. Грина, ведущие страны мира имели следующие объемы золотых резервов (т)¹³⁹:

США	— 19631.
Великобритания	— 2011.
Швейцария	— 1296.
Канада	— 876.
Бельгия	— 689.
Нидерланды	— 658.
Франция	— 548.

Таким образом, в 1953 г. СССР, несмотря на громадные потери во Второй мировой войне и необходимость восстановления разрушенной экономики, оказался на втором в мире месте по объемам официальных золотых резервов (хотя, конечно же, отставание от США, которые сумели обогатиться на войне, было почти десятикратным).

Главной задачей накопления золотого запаса страны было обеспечение ее «стратегическим» ресурсом на случай чрезвычайных ситуаций. В то же время задача обеспечения рубля золотым запасом после войны в практической плоскости не стояла, а так называемое «золотое содержание» национальной валюты никак не было «привязано» к золотому резерву Госбанка СССР.

Для поднятия престижа советского рубля и в политических целях в 1950 г. он освобожден от прямой «привязки» к доллару США и другим западным валютам, курс которых достаточно заметно колебался, и была установлена его непосредственная «привязка» к золоту. Правда, такая «привязка» не предусматривала возможность обмена рубля на золото ни для иностранцев, ни для физических и юридических лиц внутри страны.

«Чтобы продемонстрировать твердость позиций советского рубля на фоне массовой девальвации западных валют, его валютный курс с 1 ян-

¹³⁸ См., например: В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003. Согласно одному источнику (Ю. Снегирев. Кошелек на черный день // Известия, 15.05.1999), в 1956 г. золотой запас СССР равен 2500 т, т.е. превышал уровень 1953 г. Автор данной публикации ссылается на информацию, полученную им от руководителей Гохрана, при этом указанная цифра (2500 т) касается лишь золота в слитках, которое находилось на хранении в Гохране. Согласно другому источнику, максимальный объем золотого запаса приходится на начало Великой отечественной войны (1941 г.), равный 2600 т (В.В. Рудаков, А.П. Смирнов. Золото России. — М.: Кругозор-Наука, 2006, с. 110).

¹³⁹ Timothy Green. Central Bank Gold Reserves. An historical perspective since 1845. World Gold Council. November 1999, p. 18.

варя 1950 г. был переведен на золотую основу с установлением золотого содержания на уровне 1 руб. = 0,222168 г чистого золота. Исходя из этой величины, валютный курс повысился до 4 руб. за 1 долл. против 5 руб. 30 коп., применявшегося во всех денежных расчетах по внешнеэкономическим операциям с 19 июля 1937 г. Как же было определено новое золотое содержание рубля? Существует версия, что первоначально предполагалось установить новое курсовое соотношение на уровне 1 долл. = 5 руб. Однако когда проект соответствующего постановления показали Сталину, он зачеркнул цифру «5», написал «4», и это решило дело. Искомое золотое содержание было получено путем деления на эту цифру золотого содержания доллара, составлявшего тогда 0,888671 г.»¹⁴⁰

Таким образом, золотой паритет советского рубля устанавливался без учета размеров золотых запасов страны. Впрочем, при следующем изменении золотого содержания рубля, которое произведено в ходе денежной реформы 1961 г. (1 новый рубль стал «весить» почти 1 г чистого золота), золотой запас страны также во внимание не принимался, а доминировали соображения политического характера.

«...в 1961 г....по инициативе Хрущева провели «утяжеление» (деноминацию) рубля, уменьшив номинальное значение внутренних цен и тарифов, а также заработной платы и всех других денежных показателей в 10 раз. Для деноминированного рубля, естественно, требовалось новое золотое содержание и новый валютный курс. С 1 января 1961 г. их действительно повысили, но не в 10 раз, а значительно меньше. Произведенные в то время сопоставления рублевых и долларовых цен и тарифов по объему внутреннего валового продукта привели авторов корректировки к выводу, что новый уровень курса должен составлять 1 руб. за 1 долл., — это, между прочим, соответствовало бы существовавшему до этого так называемому туристическому курсу 1 долл. = 10 руб. Однако Хрущев решил иначе. В соответствии с его указанием — «рубль должен быть тяжелее доллара» — новый курс был установлен на уровне 1 долл. = 90 коп., а золотое содержание рубля повышено до 0,987412 г чистого золота. В действительности же под шумок деноминации имела место самая настоящая (в 2,25 раза) девальвация рубля, ибо при 10-кратном изменении масштаба цен его золотое содержание при прочих равных условиях должно было подняться до 2,221680 г, а курс — до 40 коп. за 1 долл. Фиксация золотого содержания рубля означала, что его валютный курс мог меняться, если изменится золотое содержание других валют, и прежде всего доллара... Пока золотое содержание доллара не менялось, официальный курс рубля также оставался неизменным. Однако две девальвации (в 1971 г. и 1973 г.), фактическое упразднение золотого содер-

¹⁴⁰ С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М., 2004, с. 104–105.

жания американской валюты и дальнейшее ее обесценение привели к номинальному повышению курса советского рубля до 83 коп. за 1 долл. в 1971 г., 75 коп. — в 1976 г., 70–60 коп. в последующие годы»¹⁴¹.

В начале 1960-х гг. начался процесс заметного снижения объема золотого резерва СССР, что связано с расходом запасов золота для решения неотложных социально-экономических проблем¹⁴². Это не исключало увеличения резерва в отдельные «благополучные» годы.

Определенная часть золотого резерва каждый год отпускалась на *промышленные нужды* — прежде всего ювелирной и оборонной промышленности. В первое послевоенное десятилетие объемы отпускаемого на эти цели золота были относительно незначительными (как по отношению к общему запасу золота, так и годовой добыче). Так, в 1953 г. отпуск золота народному хозяйству равнялся 5,2 т, что составило ¼% тогдашнего золотого запаса страны и немногим более 4% поступившего в том же году в государственный фонд золота. Постепенно объемы отпускаемого для нужд народного хозяйства золота стали увеличиваться; в 1980-е годы они находились на уровне около 100 т в год (или немного более). За период 1984–1991 гг. отпуск золота народному хозяйству составил почти 900 т, а поступления золота в государственные запасы — 2160 т (таким образом, на нужды народного хозяйства направлялось примерно 2/5 поступающего золота)¹⁴³.

В первые годы «перестройки» (1985–1987 гг.) золотой запас СССР находился на уровне 600–700 т¹⁴⁴.

Согласно оценке Т.Грина, запас золота в эти годы существенно выше — не менее 2000 т; его оценка получалась путем суммирования предполагаемых объемов добычи золота начиная с 1920-х гг. прошлого века до 1987 г. и вычитания из полученной суммы предполагаемых объемов продаж золота за тот же период времени. Золотые резервы СССР в середине 1980-х гг. составляли примерно ¼ золотых резервов США. Последние в это время равнялись 8,2 тыс. т — следовательно, золотые резервы СССР были близки к 2 тыс. т¹⁴⁵.

В конце существования Советского Союза (1991 г.) объем золотого резерва страны упал до 484,6 т, что было в четыре с лишним раза ниже уровня рекордного 1953 года. Страна, занимавшая по добыче золота второе место в мире, по объему золотых резервов оказалась *на десятом месте в мире!*

¹⁴¹ С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М., 2004, с. 75.

¹⁴² Данные о продажах металла из золотого запаса СССР в этот период см. главу 13.

¹⁴³ С.М. Борисов. Золото в современном мире, с. 133.

¹⁴⁴ Там же, с. 133.

¹⁴⁵ *The Prospect for Gold: the View to the Year 2000*, 1987, p. 93.

Для справки: в указанном году золотые резервы в отдельных странах мира, опережавших Советский Союз, имели следующие объемы (т)¹⁴⁶:

США	– 8146;
Германия	– 2960;
Швейцария	– 2590;
Франция	– 2546;
Италия	– 2074;
Нидерланды	– 1367;
Великобритания	– 588;
Португалия	– 494;
Испания	– 486.

В приведенном списке стран лишь одна страна – США – может быть отнесена к золотодобывающим, в остальных добыча «желтого» металла в конце прошлого столетия была очень незначительна или вообще отсутствовала.

¹⁴⁶ С.М. Борисов. *Золото в современном мире*, с. 19.

Глава 9. Золотой запас современной России

9.1. Понятия «золотой запас Российской Федерации» и «золотовалютные резервы Российской Федерации»

В Российской Федерации для обозначения того золота, которое находится в распоряжении денежных властей страны, используется понятие «золотой запас Российской Федерации». Сегодня данное понятие зафиксировано в Федеральном законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»: «Золотой запас Российской Федерации, состоящий из аффинированного золота в слитках, находящегося в федеральной собственности и являющегося частью золотовалютных резервов Российской Федерации, предназначен для осуществления финансовой политики государства и удовлетворения экстренных потребностей Российской Федерации при чрезвычайных ситуациях» (статья 8, п. 1)¹⁴⁷.

Согласно этому Закону, золотой запас состоит из двух частей: а) часть, которая хранится в Банке России и учитывается на его счетах; б) часть, которая находится в Минфине, учитывается на его счетах и входит в состав Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации (статья 8, пп. 2 и 3)¹⁴⁸.

В упомянутом выше Законе говорится о двух основных назначениях золотого запаса Российской Федерации. Видимо, та его часть, которая

¹⁴⁷ Отметим, что в законодательстве СССР определение «золотой запас» отсутствовало.

¹⁴⁸ О Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации см. ниже в данной главе. – Прим. авт.

находится на счетах Банка России, предназначается для «осуществления финансовой политики государства»¹⁴⁹, а та часть, которая находится на счетах Минфина России, — для «удовлетворения экстренных потребностей Российской Федерации при чрезвычайных ситуациях».

Золотой запас Российской Федерации является частью золотовалютных резервов Российской Федерации. В экономической литературе и в средствах массовой информации в качестве синонима термина «золотой запас Российской Федерации» иногда используется термин «золотые резервы Российской Федерации»¹⁵⁰.

Чтобы лучше понять, что такое «золотой запас Российской Федерации» (или «золотые резервы Российской Федерации») целесообразно уточнить понятие «золотовалютные резервы Российской Федерации». Раскрытие данного понятия необходимо для расчета величины (объема) золотовалютных резервов Российской Федерации и оценки доли золота в этих резервах. К сожалению, термин «золотовалютные резервы» не определен законодательно, хотя иногда он используется в законодательных актах Российской Федерации.

Например, в Федеральном законе «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» в статье 4 говорится, что Банк России...осуществляет эффективное управление золотовалютными резервами Банка России (выделено мной — В.К.); в статье 2 также говорится, что «Банк России осуществляет полномочия по владению, использованию и распоряжению имуществом Банка России, включая золотовалютные резервы Банка России» (выделено мной — В.К.).

Управление золотовалютными резервами одно из основных направлений деятельности Банка России. Тем не менее, подобные упоминания о золотовалютных резервах не дают достаточно определенного понимания статуса и состава золотовалютных резервов Банка России¹⁵¹. Об-

¹⁴⁹ Вероятно, под «финансовой политикой государства» имеется в виду «государственная денежно-кредитная политика». Первый термин нигде больше в законодательных актах Российской Федерации не встречается; что касается второго термина, то он встречается в Федеральном законе «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», а его содержание раскрывается в документе «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики», который каждый год разрабатывается Банком России совместно с Правительством Российской Федерации и представляется Государственной думе России. — Прим. авт.

¹⁵⁰ В официальных документах Банка России и Минфина России, других органов государственной власти термин «золотые резервы Российской Федерации» не используется. — Прим. авт.

¹⁵¹ Положения статьи 2 указанного Закона позволяют трактовать золотовалютные резервы Банка России как «федеральную собственность»; с другой стороны, Банк России не только «пользуется» и «распоряжается» этими резервами, но также ими «владеет». Возникает двойственность статуса имущества Банка России, в том числе его золотовалютных резервов, на что обращают внимание многие специалисты по банковскому, административному и гражданскому праву. Ряд специалистов выражает недоумение, что Банк России осу-

ратим внимание, что в упомянутых выше статьях Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» речь идет лишь о золотовалютных резервах Банка России, а не золотовалютных резервах Российской Федерации. В статье 23 того же Закона сказано: «Средства федерального бюджета и средства государственных внебюджетных фондов хранятся в Банке России, если иное не установлено федеральными законами. Банк России без взимания комиссионного вознаграждения осуществляет операции со средствами внебюджетных фондов, средствами бюджетов субъектов Российской Федерации и средствами местных бюджетов, а также операции по обслуживанию государственного долга Российской Федерации и операции с золотовалютными резервами (выделено мной — В.К.)».

В данной статье использован термин «золотовалютные резервы» без слов «Банка России», поэтому можно понимать данную фразу следующим образом: Банк России осуществляет (может осуществлять) операции не только с золотовалютными операциями Банка России, но

осуществляет управление золотовалютными резервами, поскольку статья 114 Конституции Российской Федерации предусматривает, что управление федеральной собственностью осуществляет Правительство Российской Федерации. Сегодня ситуация еще более запутанная, поскольку в состав золотовалютных резервов Банка России стали включаться резервы, управление которыми Банк России осуществляет на основе агентского договора между Банком России и Правительством Российской Федерации (управление ресурсами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния). Не углубляясь в дискуссии по поводу статуса золотовалютных резервов Банка России, отметим, что в значительной степени двойственность и неопределенность этого статуса вытекает из двойственности и неопределенности статуса Банка России. Эта неопределенность уже заложена в Конституции Российской Федерации. В статье 75 (п.2) конституции Центральный банк Российской Федерации определяется как «орган государственной власти». В то же время в статье 10 говорится: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Таким образом, Банк России не относится ни к одной из трех ветвей власти, определяемых Конституцией Российской Федерации. Правоведы приходят к выводу: Банк России — это отдельная, четвертая ветвь власти («денежная власть»). Не вполне понятный статус Банка России порожден, вероятно, тем, чтобы можно было записать в статье 2 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» следующую фразу: «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России — по обязательствам государства, если они не приняли на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами». Такая формулировка, как объясняли авторы указанного закона, необходима, чтобы защитить федеральную собственность в виде зарубежных активов (а золотовалютные резервы Российской Федерации — это преимущественно зарубежные активы) от возможных взысканий за внешние долги нашего государства. Вместе с тем придание Банку России «независимости от других федеральных органов государственной власти» (статья 1 упомянутого Закона) без четкого конституционного определения статуса Банка России порождает возможности злоупотреблений со стороны последнего в сфере управления золотовалютными резервами, которым изначально все-таки придан статус «федеральной собственности». — Прим. авт.

также с иными золотовалютными резервами Российской Федерации (т.е. резервами Минфина России). Можно предположить, что операции с золотовалютными резервами Минфина России Банк России осуществляет не в обязательном порядке, причем операции могут распространяться лишь на часть резервов Минфина России.

Упоминания о золотовалютных резервах Российской Федерации содержатся в Федеральном законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (статья 6, п.1; статья 8 п.1), однако в указанном законе также не раскрывается содержание и статус этих резервов.¹⁵²

На достаточно большую аморфность содержания и правового статуса «золотовалютных резервов Российской Федерации» обращают внимание многие юристы, занимающиеся вопросами банковского и гражданского права. Так, профессор А.Г.Братко пишет: «Представляется необходимым дальнейшее совершенствование банковского права, в частности, следовало бы дополнить Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» новыми нормами банковского права. Этот закон не дает ответа на вопросы..., чем отличается обслуживание Банком России золотовалютных резервов Российской Федерации от распоряжения им собственными золотовалютными резервами. Актуальность этих вопросов очевидна в связи с тем, что в августе 2008 г. произошло их сокращение. Неясен вопрос о том, почему в законах нет четкого определения государственной казны, золотовалютных резервов Банка России и каким образом связано имущество Банка России с этими понятиями»¹⁵³.

Дополнительную неясность вносят «корректировки» терминов на ведомственном уровне. Раньше в публикациях Банка России и Министерства финансов России термин «золотовалютные резервы» доминировал. Однако с 2007 г. в публикациях денежных властей стал использоваться термин «международные резервные активы Российской Федерации», или, короче, — «международные резервы Российской Федерации»¹⁵⁴.

¹⁵² В советское время законодательного определения термина «золотовалютные резервы» (или близкого к нему по смыслу) не было. Понятие «золотовалютные резервы» стало использоваться с 1992 г., когда Российская Федерация стала членом Международного валютного фонда (МВФ) и приняла на себя обязательства представлять ему информацию по ряду показателей, характеризующих внутреннюю экономику и внешние экономические позиции страны. — Прим. авт.

¹⁵³ А.Г. Братко. Новизна в банковском праве и правовое регулирование Банка России // Бизнес и банки, 14.10.2008.

¹⁵⁴ С середины сентября 2007 г. Банк России сообщил, что он от термина «золотовалютные резервы» переходит к использованию термина «международные резервы», разъясняя, что оба термина одинаковы по значению. С нашей точки зрения, такая замена неправомерна, поскольку в законодательстве Российской Федерации термин «международные резервы» вообще не используется. — Прим. авт.

В «Бюллетене банковской статистики», публикуемом Банком России, «международные резервы Российской Федерации» определяются как «высоколиквидные внешние финансовые активы (валютные резервы) и монетарное золото»¹⁵⁵. Фактически денежные власти страны (Банк России и Минфин России) в своих документах и материалах пользуются терминами «золотовалютные резервы» и «международные резервы» преимущественно в тех трактовках, которые содержатся в публикациях МВФ.

Методологической основой расчетов международных (золотовалютных) резервов Российской Федерации являются подходы, сформулированные в публикациях МВФ «Международные резервы и ликвидность в иностранной валюте. Формы представления данных: руководящие принципы» (2001г.) и пятое издание «Руководство по платежному балансу» (1993 г.)¹⁵⁶.

Объем международных (золотовалютных) резервов Российской Федерации рассчитывается в виде нетто-показателя (т.е. как чистые резервы). Применительно к золотовалютным резервам Банка России — это «величина, измеряемая в долларах США, рассчитываемая как разность между суммой резервных валютных активов Банка России, принадлежащих Банку России монетарного золота и золота на счетах в зарубежных банках, и обязательствами Банка России перед зарубежными

¹⁵⁵ «Бюллетень банковской статистики», №7 (170), 2007, с.139. Согласно тому же источнику, внешние финансовые активы включают финансовые иностранные активы, специальные права заимствования (СПЗ), резервную позицию в МВФ и другие резервные активы. Финансовые иностранные активы определяются как «высоколиквидные финансовые требования Банка России, номинированные в американских долларах, евро, английских фунтах, швейцарских франках, японских иенах, СПЗ и в массе золота, размещенного на обезличенных «металлических» счетах и депозитах, к контрагентам — нерезидентам Российской Федерации». Интересно, что в данном определении говорится, помимо всего, о финансовых требованиях, выраженных в массе золота. Это означает, что золото не полностью утратило такую свою денежную функцию, как мера стоимости.

¹⁵⁶ Большинство стран мира при определении объемов своих золотовалютных (международных) резервов сегодня используют рекомендации (методологию) МВФ. Некоторые страны дают значения данного показателя в двух вариантах: а) в определении МВФ; б) в национальном определении. Например, такой «двойной» статистикой пользуется Национальный банк Белоруссии. При расчете международных резервов Республики Беларусь «в национальном определении» в них учитываются, помимо монетарного золота (стандартные слитки), также золото в немонетарной форме, другие драгоценные металлы, а также драгоценные камни. По данным Национального банка Белоруссии, по состоянию на 1 сентября 2008 г. в международных резервах страны монетарное золото составляло в стоимостном выражении 387,6 млн долл.; стоимость прочего золота в составе резервов — 157,2 млн долл., других драгоценных металлов — 298,6 млн долл., драгоценных камней — 97,4 млн долл. В целом золотовалютные резервы Белоруссии, рассчитанные по методике Фонда, на 1 сентября 2008 г. составили 4 млрд 579,6 млн долл.; объем резервов, рассчитанный по национальной методике, — 5 млрд 603,1 млн долл. Таким образом, разница в значениях показателя, рассчитанного двумя методами, составила более 1 млрд долл. (Интерфакс. Новости., 05.09.2008).

контрагентами: в резервных иностранных валютах; в долговых ценных бумагах зарубежных эмитентов, номинированных в резервных иностранных валютах; в золоте»¹⁵⁷. Некоторая часть валютных активов на балансе денежных властей не относится к международным (золотовалютным) резервам Российской Федерации. Начиная с 1 сентября 1999 г. из валютных активов Банка России вычитается сумма, эквивалентная остаткам в иностранной валюте на корреспондентских счетах банков-резидентов в Банке России. Кроме того, валютные резервы Банка России уменьшаются на сумму стоимости выпущенных нерезидентами ценных бумаг, служащих обеспечением по сделкам прямым РЕПО.

В «Бюллетене банковской статистики» подчеркивается целевой характер (назначение) международных (золотовалютных) резервов. Они «находятся под контролем органов денежно-кредитного регулирования и в любой момент могут быть использованы этими органами для прямого финансирования дефицита платежного баланса, для косвенного воздействия на размер этого дефицита с помощью интервенций на валютных рынках, оказывающих влияние на курс национальной валюты, и/или могут найти какое-либо иное аналогичное применение». В данной формулировке однозначно говорится, что международные резервные активы — инструмент урегулирования платежного баланса.

Однако сегодня *международные резервные активы включают в себя часть государственного финансового фонда (Резервного фонда и Фонда национального благосостояния), вложенного в иностранные активы*. Это зафиксировано в методологических документах Банка России: «Часть Стабилизационного фонда (сегодня этот фонд преобразован в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния — В.К.), номинированная в иностранной валюте и размещенная на счетах в Банке России, размещается Банком России в иностранные финансовые активы, которые являются составной частью международных резервов Российской Федерации»¹⁵⁸. Говоря о размещении средств государственного финансового фонда на международных финансовых рынках, специалисты отмечают, что «это не резервная, а скорее страховая операция, осуществляемая с целью страхования риска хранения государственных резервных фондов в рублях, которые обесцениваются»¹⁵⁹.

Современные международные резервные активы России — это не совсем то, что раньше называлось золотовалютными резервами. Как от-

¹⁵⁷ Обзор деятельности Банка России по управлению резервными валютными активами. Выпуск 1. — М., 2007, с. 27.

¹⁵⁸ «Бюллетень банковской статистики», №5(180), 2008, с. 144.

¹⁵⁹ Л.Н. Красавина. Российский рубль как мировая валюта: стратегический вызов инновационного развития России // «Деньги и кредит», №5, 2008.

мечает Л.Н. Красавина, «разная методика определения золотовалютных резервов стран делает их не вполне сопоставимыми. Для сопоставимости этого показателя необходимы сложные корректировки с учетом обязательств и требований государств, которые возникли по линии поддержания международных резервов в связи с приобретением иностранных активов за счет государственного финансового фонда. С точки зрения содержания и статистического учета понятие *золотовалютные резервы* представляется более определенным, чем международные резервы...»¹⁶⁰. Корректировки необходимы не только для сравнения международных резервов различных стран, но также для сравнения международных резервов Российской Федерации за разные годы. С каждым годом все большая часть международных резервов страны приходится на средства государственного финансового фонда, инвестированные в иностранные активы.

Международные резервы Российской Федерации определяются Банком России на основании балансовых и оперативных данных Банка России, а также данных Минфина России¹⁶¹.

Банк России на регулярной основе публикует данные об объеме и структуре международных резервов Российской Федерации, оценки предстоящих изменений международных резервов, а также методологию расчетов на официальном сайте Банка России в Интернете, в «Бюллетене банковской статистики» и в «Обзоре деятельности Банка России по управлению резервными валютными активами» (издается на квартальной основе с начала 2007 г.). Там же ежеквартально, в формате отчета о международной инвестиционной позиции Российской Федерации, публикуются данные об изменении международных резервов Российской Федерации в разрезе следующих факторов:

- а) операции;
- б) переоценка;
- в) прочие изменения.

Международные (золотовалютные) резервы РФ, как и золотой запас РФ, делятся на две части: первая находится на балансе Министерства финансов

¹⁶⁰ Л.Н. Красавина. Российский рубль как мировая валюта: стратегический вызов инновационного развития России // «Деньги и кредит», №5, 2008.

¹⁶¹ С 1 июля 2008 г. при расчете международных резервов Российской Федерации Банк России стал использовать рыночные котировки долговых ценных бумаг иностранных эмитентов; ранее ценные бумаги рассчитывались по амортизационной стоимости, т.е. стоимости приобретения с учетом начисленных процентных доходов. При этом сделан перерасчет международных резервов по рыночным котировкам за период с 1 января 2008 г. Такой переход к новой методике расчета части международных резервов Российской Федерации делает не вполне сопоставимыми данные о таких резервах с 1 января 2008 г. по сравнению с данными за более ранние периоды.

России¹⁶², вторая — на балансе Банка России¹⁶³. Валютная составляющая обеих частей международных резервов размещается в таких активах, как валютные депозиты в кредитных организациях других стран и ценных долговых бумагах, эмитированных правительствами других стран (а также некоторыми другими государственными и полугосударственными институтами, центральными банками, международными финансовыми организациями)¹⁶⁴.

Вопрос о том, кто и как управляет золотовалютными резервами Российской Федерации, запутанный и закрытый. Естественно предположить, что Банк России управляет той частью резервов, которая находится на его балансе, а Минфин России — частью, находящейся на его балансе. Ниже мы еще вернемся к вопросам управления резервами. Однако следует обратить внимание на статью 23 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», где говорится следующее: «*Банк России без взимания комиссионного вознаграждения осуществляет... операции с золотовалютными резервами*». Логично предположить, что Банк России не может взимать комиссионные с самого себя за услуги по управлению золотовалютными резервами, находящимися на его балансе. Получается, что речь идет об операциях центрального банка страны с золотовалютными резервами, которые находятся на балансе Минфина России. Таким образом, разработчики

¹⁶² Валютная составляющая международных резервов, находящихся в управлении Минфина России, формируется за счет поступлений от централизованного экспорта, таможенных пошлин в иностранной валюте, а также от продажи золота, других драгоценных металлов и драгоценных камней за рубежом и прибыли от размещения валютных резервов Минфина России за рубежом. В настоящее время валютные ресурсы Минфина России, представляющие Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (фонды, созданные в 2008 г. на базе Стабилизационного фонда), размещены на валютных счетах Минфина России в Банке России, а последний, в свою очередь, размещает от своего имени эти ресурсы в зарубежные валютные активы. О формировании «золотой» составляющей международных резервов Минфина России будет сказано ниже.

¹⁶³ Валютная составляющая международных резервов Банка России формируется за счет приобретения иностранной валюты на внутреннем валютном рынке в обмен на эмитируемые им рубли. Ранее иностранная валюта продавалась Банку России экспортными в обязательном порядке (законом определялась доля экспортной выручки, обязательной к продаже центральному банку; эта доля несколько раз пересматривалась). Сегодня обязательная продажа экспортной выручки Банку России отменена, и валюта приобретает им на свободном валютном рынке, где продавцами валюты могут выступать как экспортеры, так и другие участники рынка (например, Минфин России). Формирование валютных резервов Банка России также происходит за счет доходов, получаемых Банком России от продажи золота, и прибыли от размещения валютных резервов за рубежом. Банк России на основании агентского соглашения управляет сегодня валютными ресурсами Минфина России (в части, относящимися к Резервному фонду и Фонду национального благосостояния), поэтому Банк России фактически стал управлять большей частью всех международных валютных резервов Российской Федерации. О формировании «золотой» составляющей международных резервов Банка России будет сказано ниже.

¹⁶⁴ Подробнее об управлении валютными резервами см.: ежеквартальные публикации Банка России «Обзор деятельности Банка России по управлению резервными валютными активами».

закона изначально предусматривали возможность, что Банк России может управлять минфиновской частью золотовалютных резервов.

Нам известно, что в 2006 г. принято постановление Правительства Российской Федерации «О порядке управления средствами Стабилизационного фонда Российской Федерации» (21.04.2006, №229). Оно устанавливало, что управление средствами указанного фонда осуществляется Минфином России путем приобретения за счет средств фонда иностранной валюты в долларах США, евро, фунтах стерлингов Великобритании и ее размещения на открытых в Банке России счетах и приобретения долговых обязательств иностранных государств. Фактически Банк России взял на себя функции агента по управлению средствами Стабилизационного фонда, которые «влились» в состав золотовалютных резервов Российской Федерации. В настоящее время Банк России управляет средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, которые заменили Стабилизационный фонд. 19 марта 2008 г. министр финансов А.Кудрин признал, что в составе золотовалютных резервов Российской Федерации находится 160 млрд долл. средств указанных двух государственных инвестиционных фондов¹⁶⁵.

Это не исключает, что Минфин России какой-то частью своих золотовалютных резервов Российской Федерации управляет, не прибегая к услугам Банка России, но какой и как именно, сказать трудно. По крайней мере, очевидно, что *золотую часть своих резервов* Минфин России Банку России для управления не передает (об управлении золотым запасом Минфина будет сказано ниже).

Сегодня государственные инвестиционные фонды стали составной частью валютных резервов Российской Федерации. Однако, учитывая хорошую доходность инвестирования в драгоценные металлы и низкие риски таких инвестиций, было бы экономически оправданно провести диверсификацию инструментов инвестирования, включив в их состав золото (металлические счета в банках, приобретение золотых слитков, обеспеченных золотом ценных бумаг и т.п.). Такие предложения не раз выдвигались в последнее время, но никаких практических шагов по их реализации сделано не было¹⁶⁶.

¹⁶⁵ «Интерфакс. Новости», 20.03.2008.

¹⁶⁶ Главный управляющий средствами двух государственных инвестиционных фондов в Минфине России П.Казакевич на вопрос о возможности инвестирования средств фондов в драгоценные металлы ответил так: «На мой взгляд, включение драгметаллов в перечень разрешенных финансовых активов действительно заслуживает обсуждения. За год цена золота выросла на 40%, серебра — на 33%, платины — на 62%. Однако здесь стоит действовать осторожно, поскольку цены многих благородных металлов близки к историческим максимумам» («Комсомольская правда в Петербурге», 15.05.2008). С таким ответом трудно согласиться. По нашим оценкам, золото до сих пор остается значительно недооцененным активом.

Нас интересует такая составляющая международных (золотовалютных) резервов Российской Федерации, как *монетарное золото*. В публикациях Банка России оно определяется следующим образом: «Аффинированное (чистотой не менее 995/1000) золото в виде слитков и пластин стандартного образца, принадлежащее органам денежно-кредитного регулирования»¹⁶⁷. В монетарное золото «включается золото, находящееся в хранилище, в пути и на ответственном хранении, в том числе за границей»¹⁶⁸.

Таким образом, не любое золото, находящееся на балансе денежных властей (Банка России и Минфина России), может быть отнесено к золотовалютным резервам Российской Федерации. Так, не входят в состав золотовалютных резервов страны золотые монеты, которые выпускаются Банком России и находятся на его балансе (нереализованный запас)¹⁶⁹.

В отношении статуса золота, находящегося в Минфине России, возникает менее определенная ситуация. У Минфина России имеется золото как в монетарной форме (слитки), так и в немонетарной форме — в виде самородков, золотого песка, проволоки, золотосодержащих отходов, монет, ювелирных изделий и т.п. С точки зрения методологии МВФ и Банка России, такое золото не должно включаться в состав золотовалютных резервов Российской Федерации. Статья 8 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» однозначно говорит, что золотые слитки Минфина России включаются в состав золотовалютных резервов Российской Федерации. Однако в ней не говорится, что другое золото Минфина России не может входить в состав таких резервов. А вот из содержания п.1 статьи 6 указанного Закона однозначно вытекает: в состав золотовалютных резервов включается *все золото Минфина России* (как в виде слитков, так и в любых других формах). Более того, согласно этой статье в состав золотовалютных резервов Российской Федерации включаются *любые ценности Минфина России*¹⁷⁰, составляющие *Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных*

¹⁶⁷ Обзор деятельности Банка России по управлению резервными валютными активами. Выпуск 1. — М., 2007, с.28.

¹⁶⁸ «Бюллетень банковской статистики», №7 (170), 2007, с.139.

¹⁶⁹ На балансе Банка России, кроме золота в монетарной и немонетарной формах, вероятно, имеются другие драгоценные металлы. В 1990-е гг. Банк России сообщал об имеющихся у него запасах серебра и платины. Иные, чем золото, драгоценные металлы, также не отражаются в статистике золотовалютных резервов Российской Федерации.

¹⁷⁰ Под «ценностями» в Федеральном законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», кроме золота, понимаются серебро, платина и металлы платиновой группы, драгоценные камни — в «сыром» виде, в сплавах, полуфабрикатах, ювелирных и иных изделиях, монетах, ломе, отходах производства и потребления; в состав драгоценных камней включаются природные алмазы, изумруды, рубины, сапфиры и александриты, а также природный жемчуг и уникальные янтарные образования (статья 1).

*камней Российской Федерации*¹⁷¹. Данное положение воспроизводится в п.1 «Положения о государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2003 №127.

Таким образом, российские нормативные акты дают *широкую трактовку золотовалютных резервов*: валютные резервы Банка России и Минфина России + монетарное золото Банка России + монетарное золото Минфина России + все иные ценности Минфина России. В то же время в методологических документах МВФ и Банка России дается узкая *трактовка золотовалютных резервов*: валютные резервы Банка России и Минфина России + монетарное золото Банка России + монетарное золото Минфина России.

Официальная статистика Российской Федерации дает картину золотовалютных резервов Российской Федерации в узкой трактовке. В дальнейшем в работе для обозначения золота, находящегося на балансах Банка России и Минфина России, мы будем использовать:

- термин «*золотой запас Российской Федерации*» в том смысле, как его трактует Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (т.е. золото в монетарной форме);
- термин «*золотой фонд Российской Федерации*» как совокупность всего золота (как в монетарной, так и немонетарной формах), находящегося на балансе денежных властей Российской Федерации¹⁷².

9.2. Официальные источники информации о золотом запасе Российской Федерации

В Российской Федерации стали публиковаться данные о золотом запасе страны, что является прогрессом по сравнению с советским временем, когда все эти данные были засекречены¹⁷³. Данные о золотом запасе Российской Федерации содержатся в следующих официальных материалах *Центрального банка Российской Федерации*¹⁷⁴:

¹⁷¹ Приведем полностью формулировку данной части статьи: «1. Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации составляет часть золотовалютных резервов Российской Федерации и представляет собой совокупность полученных из источников, перечисленных в пункте 3 настоящей статьи, драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них». Что касается пункта 3 статьи 6, то в ней перечисляются все виды ценностей, как они определены в статье 1 указанного закона (см. предыдущую сноску).

¹⁷² Термин «золотой фонд Российской Федерации» в нормативных документах Российской Федерации отсутствует.

¹⁷³ В то же время официальных данных о золотом фонде Российской Федерации или данных, которые позволили бы сделать расчет объема золотого фонда, до сих пор не публикуется.

¹⁷⁴ Соответствующая информация имеется в печатном виде; в электронном виде на официальном сайте Банка России по адресу <http://www.cbr.ru>

- *Бюллетень банковской статистики* (часть 1 «Основные макроэкономические и денежно-кредитные показатели», таблицы «Международные резервные активы Российской Федерации» и «Оценка предстоящих изменений международных резервов и другой ликвидности в иностранной валюте органов денежно-кредитного регулирования Российской Федерации»);
- *Вестник Банка России* (тематические номера «Платежный баланс и внешний долг Российской Федерации», часть 6 «Международная инвестиционная позиция», таблицы «Международная инвестиционная позиция органов денежно-кредитного регулирования по золотовалютным резервам Российской Федерации» и «Динамика золотовалютных резервов»);
- *Годовые отчеты Банка России* (часть II, раздел «Управление резервными активами», а также часть III «Годовая финансовая отчетность Банка России», раздел «Драгоценные металлы»).

Банк России ежемесячно публикует данные о золотом запасе Российской Федерации в составе общей статистики *международных резервов Российской Федерации* по состоянию на первое число очередного месяца; публикации достаточно оперативны (как правило, через неделю после начала очередного месяца).

Публикации Банка России отражают лишь совокупную (суммарную) величину золотого запаса без его распределения на часть, находящуюся в Банке России, и часть, находящуюся в Минфине России.

Публикации данных о золотом запасе Российской Федерации содержатся также в сборниках *Росстата* (Российские статистические ежегодники, тематические сборники «Финансы России»). При этом все данные Росстата совпадают с данными Банка России¹⁷⁵.

Что касается *Министерства финансов Российской Федерации*, то указанное ведомство не публикует официальных данных о золотом запасе Российской Федерации, равно как и данных о золоте, которое находится в его собственном распоряжении. По этой причине мы не имеем возможности рассчитать величину золотого фонда Российской Федерации.

В публикациях МВФ, содержащих данные о золотых запасах различных стран¹⁷⁶, также приводятся данные о золотом запасе РФ. В качестве первоисточника используются данные Банка России.

Данные о золотом запасе Российской Федерации также содержатся в изданиях *Всемирного совета по золоту*, английской исследовательской компании *Gold Fields Mining Services (GFMS)* и некоторых других органи-

¹⁷⁵ Соответствующие таблицы *Росстата* специально сопровождаются ссылками на первоисточник: «По данным Банка России».

¹⁷⁶ Статистические сборники «*International Financial Statistics*».

заций. Как правило, в этих публикациях воспроизводятся данные Банка России.

9.3. Золотой запас Правительства Российской Федерации

Золото Правительства РФ состоит из двух основных компонентов:

а) металл, входящий в состав золотого запаса Российской Федерации;

б) иное золото (золото, не входящее в состав золотого запаса Российской Федерации, но являющееся частью золотого фонда Российской Федерации).

Положение о золотом запасе Правительства РФ определяется *Федеральным законом «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»*: «Часть золотого запаса Российской Федерации... учитывается на счетах специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти» (статья 8, п.3). Под «специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти» понимается *Министерство финансов Российской Федерации*.

Тем же законом определяется, что золотой запас Минфина находится в Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации. Основные положения о **Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации (далее Государственный фонд)** определены Федеральным законом «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (прежде всего статьи 6,7, 23). В указанном Законе записано: «Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации составляет часть золотовалютных резервов Российской Федерации... Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации предназначен для обеспечения производственных, финансовых, научных, социально-культурных и иных потребностей Российской Федерации. Ценности, зачисленные в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, являются федеральной собственностью» (статья 6, п.1).

В 2003 г. Правительство РФ утвердило «Положение о Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации»¹⁷⁷ (далее – «Положение о Государственном фонде»), которое конкретизировало ряд положений Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части, относящейся к Государственному фонду.

¹⁷⁷ Постановление Правительства РФ от 27 февраля 2003 г. №127.

В состав Государственного фонда входят следующие ценности:

- монетарное золото (аффинированное золото в виде стандартных слитков);
- золото в немонетарной форме (монеты, самородки, песок, ювелирные и художественные изделия, лом и отходы и т.п.);
- иные (помимо золота) драгоценные металлы (серебро, металлы платиновой группы) — как в сыром, так и обработанном виде (в том числе лом и отходы);
- драгоценные камни, жемчуг, янтарь — как в сыром, так и обработанном виде;
- иные ценности.

Имущество Государственного фонда, с точки зрения его статуса и назначения, «Положение о Государственном фонде» делит на три крупных блока: а) золотой запас; б) ценности Алмазного фонда; в) прочие ценности.

Из формулировок как Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (статья 8), так и «Положения о Государственном фонде» (п.5) можно заключить: *золотой запас Банка России в состав ценностей Государственного фонда не включается; все ценности Государственного фонда учитываются на счетах Минфина России.*

И Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», и «Положение о Государственном фонде» относят *все ценности Государственного фонда к золотовалютным резервам страны.* Однако если мы посмотрим на статистику золотовалютных резервов Российской Федерации, которую ведет Банк России, то увидим, что эта статистика «золотой» составляющей резервов учитывает лишь *запасы монетарного золота.* Таким образом, статистически Государственный фонд представлен в золотовалютных резервах РФ лишь той его частью, которая относится к монетарному золоту¹⁷⁸.

Управление Государственным фондом достаточно четко регламентировано Федеральным законом «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (прежде всего статьи 7,8,9,21,23). Формирование Государственного фонда и отпуск (реализация) ценностей из указанного фонда осуществляется в пределах стоимостных объемов, предусмотренных в федеральном бюджете страны. Решения о пополнении и отпуске (реализации) ценностей Государственного фонда принимаются Правительством РФ. Отпуск ценностей золотого запаса для операций на внутреннем и внешнем рынках производится для проведения государственной финансовой политики, а также удовлетворения экстренных потребностей России. Реализация ценностей золотого запаса в от-

¹⁷⁸ Подобные «несстыковки» объясняются тем, что в Российской Федерации нет нормативно закрепленного определения понятия «золотовалютные резервы».

дельных случаях может происходить по решению не Правительства РФ, а *Президента РФ* (на основании мотивированного представления Правительства РФ с внесением соответствующих изменений в Федеральный закон о федеральном бюджете)¹⁷⁹.

Вопросами, относящимися к золоту, в Минфине в настоящее время занимается подведомственная ему организация — *Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней при Министерстве финансов Российской Федерации, или Гохран*¹⁸⁰.

Современный Гохран — правопреемник учреждения с одноименным названием, которое создано в первые годы советской власти и существовало до 1987 г. в составе Министерства финансов СССР. В 1987 г. Гохран вошел в состав созданного тогда нового ведомства — *Государственного комитета по драгоценным металлам и драгоценным камням СССР.* После распада СССР на базе указанного комитета создан Государственный комитет по драгоценным металлам и драгоценным камням Российской Федерации — *Роскомдрагмет*, который выполнял функции по управлению Государственным фондом драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации (Госфонд). В 1996 г. Роскомдрагмет ликвидирован, а управление Госфондом передано Гохрану в составе Минфина России¹⁸¹.

Согласно Федеральному закону «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (статья 9) субъектам Российской Федерации по согласованию с Правительством РФ разрешено формировать *региональные Государственные фонды драгоценных металлов и драгоценных камней.* Наиболее крупные фонды созданы в Магаданской области и Республике Саха¹⁸².

¹⁷⁹ Речь идет об отпуске из Государственного фонда «золота для проведения операций на внешнем и внутреннем рынках», а также «иных драгоценных металлов и драгоценных камней сверх объемов, установленных планами отпуска драгоценных металлов и драгоценных камней, утвержденными Правительством Российской Федерации, и для целей, не предусмотренных этими планами» (статья 23).

¹⁸⁰ В настоящее время деятельность Гохрана регулируется «Положением о Государственном учреждении по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней при Министерстве финансов Российской Федерации», утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 26.12.2005 №353.

¹⁸¹ Гохран существовал и до 1996 г., но напрямую не подчинялся Минфину России, а входил в состав Роскомдрагмета.

¹⁸² В.Б. Рыбкин. Политика Гохрана России в отношении рынка золота // «Драгоценные металлы и драгоценные камни». 2003, №3, март.

Региональные Государственные фонды формируются за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации у участников рынка драгоценных металлов и драгоценных камней. Очевидно, что в первую очередь пополнение региональных Государственных фондов должно происходить за счет ценностей, добываемых на территориях соответствующих субъектов РФ посредством их закупок у недропользователей. Однако возможны и другие варианты пополнения фондов, даже закупки ценностей на мировом рынке.

В ряде случаев недропользователи осуществляют взносы в региональные Госфонды добываемыми ценностями в порядке погашения обязательств перед региональными властями по рентным платежам и налогам. Так, Госфонд Якутии до 2001 г. пополнялся алмазами, которыми компания «АПРОСА» погашала свои обязательства перед Правительством Якутии¹⁸³.

Если ценности Государственного фонда Российской Федерации, согласно федеральному законодательству, относятся к золотовалютным резервам страны, то ценности региональных фондов формально в состав таких резервов не входят, так как являются собственностью субъектов Российской Федерации.

Следовательно, золото, находящееся в региональных Государственных фондах, в статистике золотовалютных резервов Российской Федерации не отражается. Никаких официальных данных о размерах и структуре региональных Государственных фондов не имеется.

Вместе с тем, ценности региональных Государственных фондов потенциально могут выполнять функции золотовалютных резервов региональных властей со всеми отсюда вытекающими угрозами для государственной целостности страны. В нашей прессе и научной литературе не раз высказывались критические замечания по поводу подобной «автономизации» части Государственного фонда.

Министерство финансов России данных о стоимости находящихся в Государственном фонде ценностей не публикует. Это относится в равной мере к тому золоту, которое является золотым запасом Российской Федерации, учитываемому на счетах Минфина России. В этой связи еще раз повторимся, что разделить общие официальные цифры золотого запаса Российской Федерации (как в стоимостном, так и физическом выражении) на «правительственную» и «центробанковскую» части не представляется возможным.

Вместе с тем, как справедливо отмечает С.М. Борисов, «вопрос о распределении резервных активов (в том числе резервов золота — В.К.) между Центробанком и Минфином — вопрос отнюдь не праздный.

¹⁸³ М. Игнатова. Долой ненужные запасы // «Известия», 2001.03.11.

Если бы такая статистика публиковалась, мы бы лучше знали, каким образом и для каких целей используются золотовалютные резервы страны»¹⁸⁴.

Согласно некоторым источникам, в советское время весь золотой запас находился исключительно в хранилищах Гохрана, в центральном банке (Государственном банке СССР) золота не было; оно могло поступать в центральный банк лишь по решениям высших инстанций для последующей передачи Внешторгбанку (Внешэкономбанку) для реализации на внешнем рынке. В Государственном банке небольшая доля золотого запаса все-таки имелась: «В советские времена часть резерва тоже числилась на балансе Государственного банка СССР (называлась цифра в 375 т), однако это имело чисто формальное значение. Абсолютно весь металл находился в Гохране, а когда дело доходило до его использования, мнения руководства Госбанка даже не спрашивали»¹⁸⁵.

О том, что определенное количество золота у Госбанка СССР имелось, косвенно свидетельствуют сведения, приводимые бывшим Председателем Банка России В.В. Геращенко. Он вспоминает, что в середине 1980-х гг. японцы прибыли в Госбанк СССР, чтобы сделать заказ на поставку в Японию примерно 300 т золота (оно было им необходимо для чеканки юбилейных монет). «Для того, чтобы выполнить заказ, Госбанк подгрел все остатки»¹⁸⁶. Следовательно, можно заключить, что объем золота, находившегося в центральном банке страны, примерно был 300 т. В указанных воспоминаниях удивляет, что японцы обратились с просьбой о покупке золота напрямую в центральный банк. В условиях государственной монополии на операции с золотом в СССР был иной порядок ведения переговоров о купле-продаже золота, Госбанк СССР напрямую на иностранных покупателей золота не выходил. Впрочем, на дворе уже была «перестройка», и государственная «золотая» монополия начинала разрушаться.

В 1992—1993 гг. Банк России осуществлял в своих публикациях разделение золотовалютных резервов Российской Федерации (в том числе их золотой составляющей) на резервы Банка России и резервы Министерства финансов Российской Федерации, однако уже в 1994 г. такое разделение исчезло. Лишь в последние годы на основе косвенных данных, содержащихся в годовых отчетах Банка России, появилась возможность сделать оценки соотношения долей двух организаций в золотом запасе Российской Федерации (см. табл. 9.1.).

¹⁸⁴ С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М.: «Консалтбанк», 2004, с.320—321.

¹⁸⁵ С.М. Борисов. Рубль — валюта России, с.364.

¹⁸⁶ Н. Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007, с.95—96.

Таблица 9.1

Распределение золотого запаса Российской Федерации между Банком России и Минфином России*

Год (по состоянию на 1 января)	Золотой запас Российской Федерации (тонны)	Доля Банка России в золотом запасе (%)	Доля Минфина России в золотом запасе (%)
1993	267,3	41,0	59,0
1994	317,1	44,0	56,0
2006	397,5	88,9	11,1
2007	474,2	77,6	22,4
2008	466,2	89,1	10,9

* Доли за 1993 г. и 1994 г. — официальные данные; доли за 2006–2008 гг. — расчеты автора. Источники: таблица 2.7.; Годовые отчеты Центрального банка Российской Федерации за 1993, 2006, 2007 гг.; С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М, 2004, с. 324.

Как видно из таблицы 9.1, за полтора десятилетия (1993–2008 гг.) картина распределения золотого запаса между двумя организациями, представляющими денежные власти страны, кардинально поменялась. Роль основного держателя золотого запаса страны перешла от Минфина России к Банку России.

Если в отношении монетарного золота (золотой запас РФ), находящегося на счетах Минфина России, еще можно пытаться делать какие-то оценки, то в отношении *иного золота*, входящего в состав Государственного фонда¹⁸⁷, нет практически никаких (даже косвенных) данных.

Время от времени появляются отдельные, носящие неофициальный или полуофициальный характер информационные сообщения об отдельных операциях по продажам из Государственного фонда и закупкам для его формирования.

Вот примеры подобного рода информационных сообщений:

- «...заместитель министра финансов РФ, руководитель Гохрана России Валерий Рудаков... отметил, что в текущем году в Госфонд планируется закупить более 30 т золота по сравнению с 26 т, закупленными в 2000 г.»¹⁸⁸;
- «Гохран РФ планирует реализовать ценности Госфонда на 16 млрд рублей и закупить ценности на 10,5 млрд рублей, сообщил «Интерфаксу» источник в Гохране»¹⁸⁹;

¹⁸⁷ Золото в виде самородков, «золотого песка», проволоки, ювелирных изделий, монет и медалей, золотосодержащих отходов, лома и т.п. (в том числе золото, находящееся в Алмазном фонде).

¹⁸⁸ «Прайм-ТАСС. Бизнес-лента» от 17.07.2001.

¹⁸⁹ «Интерфакс. Новости» от 21.12.2005.

- «Гохран планирует увеличить в 2007 г. закупки алмазов и драгметаллов у российских производителей для пополнения Госфонда приблизительно на 7,5 процента до 429 млн долл, сообщили ПРАЙМ-ТАСС в Министерстве финансов. По словам представителя Минфина, Гохран «в 2006 г. закупил алмазов на сумму более 300 млн долл. и драгоценных металлов на сумму около 100 млн долл.»¹⁹⁰.

Значительная «непрозрачность» (фактически — секретность) операций с золотом и другими драгоценными металлами и драгоценными камнями Гохрана обосновывается необходимостью обеспечения эффективности таких операций. Вместе с тем чрезмерная «закрытость» Гохрана затрудняет проведение государственного контроля над его деятельностью. Имеются многочисленные «утечки» информации, свидетельствующие, что Гохран выходил на рынок драгоценных металлов и драгоценных камней без должного учета конъюнктуры этого рынка, что, естественно, вызывало немалые потери для государства.

Приведем одно из многих мнений по поводу операций Гохрана: «...сроки и объемы поставок драгметаллов и драгкамней из Гохрана полностью непредсказуемы. Очень часто выход на внешний рынок Минфина — а ему подчиняется Гохран — осуществляется без всякого учета мировой конъюнктуры. Здесь можно вспомнить первую половину 90-х годов, когда миллиардные выбросы на мировой рынок необработанных алмазов серьезно обрушили рынок. Аналогичные случаи имели место и с драгоценными металлами. Запасы драгоценных камней и металлов в государственном фонде, а также объемы их экспорта не разглашаются, так как являются государственной тайной. Мировой рынок очень чувствителен к таким инъекциям, и государственная тайна об объемах и ценах сразу становится явью. Но в России вся такая информация — под грифом «секретно». Смысл этого — в сокрытии, например, от депутатов Государственной думы не только доходов правительства, но и эффективности коммерческой деятельности Минфина и Гохрана. Контролировать Гохран просто некому»¹⁹¹.

Приходится говорить не только о недостаточной коммерческой эффективности операций Гохрана, но также о различных злоупотреблениях и даже прямых хищениях ресурсов Гохрана, которые выделялись для реализации недостаточно обоснованных и просто «дутых» проектов.

Перечислим некоторые наиболее шумевшие «сюжеты», связанные со злоупотреблениями и нарушениями законов при использовании ресурсов Госфонда.

¹⁹⁰ «Прайм-ТАСС. Бизнес-лента» от 24.01.2007.

¹⁹¹ Владимир Санько. Гриф «секретно» на поставках из Гохрана // «Независимая газета», 11.02.2002.

Первый «сюжет». Указом Президента РФ в феврале 1993 г. создана Государственная инвестиционная корпорация (Госинкор) с целью привлечения в Россию западных капиталов. Для формирования ее уставного фонда, а также гарантийного фонда (для компенсаций возможных ущербов иностранным инвесторам), Госинкору из Роскомдрагмета¹⁹² выделено 5,5 т золота, 1,42 т платины, 1,5 т палладия, 1000 карат бриллиантов, других ценностей — всего на сумму 1,26 млрд долл. Позднее (в 1996 г.) корпорации было также выделено 300 т серебра. Проводившиеся Главным контрольным управлением администрации Президента РФ проверки показали, что полученные драгоценные металлы и камни были проданы, а полученные средства использовались неэффективно и не по целевому назначению (половина из них были размещены на депозитах коммерческих банков, а не использовались для инвестиций; часть средств использована для оплаты взносов корпорации в различные финансово-кредитные учреждения). Проверка также показала, что большая часть активов перешла под контроль негосударственных организаций. В феврале 2003 г. Госинкор ликвидирована указом президента В.В. Путина¹⁹³.

Второй «сюжет». Вывоз в 1993 г. за пределы Российской Федерации уникальной коллекции алмазов, более 5 т золота (в виде монет), других ценностей из Госфонда в адрес американской компании «Голден Ада», созданной там несколькими выходцами из бывшего СССР. Всего, по оценкам, вывезено ценностей на сумму около 180 млн долл. Упомянутая компания обещала под залог полученных ею ценностей «выбить» у Bank of America кредитную линию на 500 млн долл. Кредит получен не был, а ценности в Россию не возвращены. В 1994 г. против руководителя упомянутой компании Андрея Козленка возбуждено уголовное дело с обвинениями в хищении ценностей Госфонда. Полностью вывезенные ценности из-за границы вернуть в Россию не удалось¹⁹⁴.

¹⁹² Роскомдрагмет (Государственный комитет по драгоценным металлам и драгоценным камням) — государственное ведомство, которое в Российской Федерации до 1996 г. выполняло примерно те же функции по управлению Государственным фондом, которые затем перешли к Гохрану.

¹⁹³ Александр Беккер, Татьяна Лыскова. Госинкор умер // Ведомости, 07.02.2003.

¹⁹⁴ «Золотой» козленок // «Эксперт», 19.01.1998. В этой и многих других публикациях по делу «Голден Ада» отмечается, что Роскомдрагмет лишь исполнял указания по отпуску драгоценных металлов и драгоценных камней упомянутой компании, а указания исходили из «вышестоящих инстанций». По данному судебному делу в качестве свидетелей проходили В. Черномырдин, Е. Гайдар, Б. Федоров, О. Сосковец и другие высокопоставленные государственные чиновники.

Американские судебные власти в связи с рассмотрением просьбы России о возврате похищенных ценностей, оказавшихся частично на территории США, потребовали, чтобы показания по делу «Голден Ада» в американском суде дали не только высшие чиновники правительства РФ, но и Президент РФ («Американцы хотели допросить Президента России» // «Коммерсантъ-Деньги», 10.05.1998).

Третий «сюжет». В прошлом десятилетии (1992 — 1996 гг.) из Роскомдрагмета на основе указов и распоряжений Президента РФ, постановлений Правительства РФ, носивших секретный характер, предоставлялись «золотые» ссуды администрациям регионов (субъектам Российской Федерации) на срок 5–7 лет: Якутии — 12 т, Магадану — 7 т, Екатеринбург — 2 т, Алтаю — 1 т и т.д. Эти ссуды (всего выдано около 50 т) предназначались для авансирования золотодобытчиков в регионах, погашаться они должны были добытым металлом. Некоторые регионы (например, Свердловская область) получали ссуды на иные (нежели добыча золота) цели («финансирование программ социально-экономического развития» и т.п.). Также «золотые» ссуды предоставлялись напрямую отдельным золотодобывающим предприятиям.

Ссуды выделялись в денежной форме после реализации металла на мировом рынке. В то же время предусматривалось, что погашение указанных ссуд должно осуществляться «натурой», т.е. золотом, добытым в соответствующих регионах и соответствующими предприятиями.

Проводившиеся Счетной палатой, Минфином (Валютным департаментом, Главным управлением федерального казначейства) проверки выявили большое количество случаев нецелевого использования ссуд и нарушение обязательств по погашению «золотых» ссуд. Так, Чукотке в 1993–1994 гг. выданы кредиты, эквивалентные 12 т золота. Проверки показали, что эти кредиты вкладывались не в развитие золотодобычи в автономном округе, а в «проблемные» банки и предприятия, которые прекращали свое существование вместе с вложенными в них средствами. До конца 1990-х гг. Чукотка должна была погасить свои обязательства по кредиту, однако в конце 2000 г. непогашенный долг Чукотки составлял все еще 8 т металла. В Магаданской области только половина средств кредита была использована по назначению; значительная часть кредита размещена на депозитах в столичных банках¹⁹⁵.

Счетная палата особо обратила внимание на ослабление контроля за деятельностью Роскомдрагмета со стороны Министерства финансов. Фактически действия Роскомдрагмета вели к грубым нарушениям федеральных законов о бюджете. Так, эти законы предусматривали, что доходы от реализации фондов Роскомдрагмета должны составить за два года — 1995 г. и 1996 г. — 24,4 трлн руб. (сумма приведена в «старых» рублях, до их деноминации). Проверка показала, что на самом деле доходы от реализации фондов оказались в два с лишним раза больше — 56,2 трлн

Судебные приговоры в российском суде вынесены в отношении тогдашнего руководителя Роскомдрагмета Е. Бычкова, главы «Голден Ада» А. Козленка, некоторых других лиц, которые, по мнению специалистов, были лишь «исполнителями» «высоких» указаний.

¹⁹⁵ В.А. Крюков. Жадность «богов»: кому идут на пользу «фонды развития» — обществу или отдельным гражданам? // «ЭКО», №9, сентябрь 2001.

руб. Фактически Роскомдрагмет превратился в неконтролируемый Государственной думой и правительством «кошелек», который нередко использовался в интересах коммерческих структур и отдельных физических лиц. Реализация золота Роскомдрагметом на мировом рынке осуществлялась в условиях неблагоприятной конъюнктуры (низких цен на золото). Наконец, посредники, которые участвовали в реализации фондов (например, Алмазювелирэкспорт), а также сам Роскомдрагмет получили необоснованно большие комиссионные вознаграждения; имели место необоснованно большие ценовые скидки при продажах ценностей Госфонда¹⁹⁶.

В средствах массовой информации описывались также другие случаи злоупотреблений, связанных с использованием ценностей Гохрана¹⁹⁷.

Описывались также различные проекты использования государственных ценностей для «заделывания бюджетных дыр»¹⁹⁸.

В 1990-е гг. происходила достаточно острая и скрытая от глаз специалистов борьба между двумя «ветвями» денежной власти страны — Банком России и Гохраном (Минфином России) за контроль над российским рынком драгоценных металлов. Традиционно (еще с советских времен) получателем добываемого в стране золота выступал Гохран, который от имени правительства заключал с добытчиками договоры; на их осно-

¹⁹⁶ «Артельная вольница» // «Эксперт», 06.04.1998.

¹⁹⁷ Различного рода злоупотребления и прямые хищения золота и других ценностей из запасов Гохрана имели место и раньше, в советский период, особенно в первые годы советской власти. Так, в 1924 г. в Москве и Ленинграде открылось множество антикварных магазинов, где продавались на валюту и золотые червонцы многие предметы, похищенные из Гохрана. Ценности Гохрана «уходили за границу эшелонами. Приложил к этому свою руку и «друг советского народа» бизнесмен Арманд Хаммер. Торги 1933 г. в Нью-Йорке и Сент-Луисе назывались так: «Хаммеровская коллекция русских императорских сокровищ из Зимнего дворца, Царского Села и других великолепных дворцов». В 1938 г. советское правительство, наконец, озаботилось утечкой... ценностей и ужесточило правила на вывоз драгоценностей. «Великий алмазный путь» закрылся» (Ю. Снегирев. Кошелек на черный день // Известия, 15.05.1999). Согласно другим источникам, утечка драгоценностей из Гохрана была прекращена существенно раньше.

¹⁹⁸ После известного августовского (1998 г.) дефолта по обязательствам Минфина России перед держателями ГКО активно прорабатывался следующий план: заложить ресурсы Гохрана под кредит России в размере 1 млрд долл., который готов был дать глава компании «Де Бирс» Николас Оппенгеймер. Данный план активно поддерживали некоторые российские олигархи, которые опасались так называемого «суверенного дефолта». На практике такой дефолт означает, что все активы государства и частных лиц за рубежом (недвижимость, банковские депозиты и т.п.) подлежат аресту и продаже с молотка. Отечественные олигархи подталкивали российские власти к тому, чтобы согласиться с предложением Н. Оппенгеймера, поскольку указанный план выводил из-под «удара» их зарубежное имущество. Классическим примером подобного рода решения проблем по государственным обязательствам был «суверенный дефолт» Турции в 1892 г. (См.: «Гохран может быть заложен» // «Мониторинг прессы», 10.12.1998). Однако указанный план реализован не был.

вании еще до начала «сезона добычи» происходило авансирование предприятий отрасли. В 1990-е гг. у правительства (Гохрана) стали возникать проблемы с изысканием необходимых финансовых средств для авансирования золотодобывающих предприятий и артелей (что было неудивительно в условиях острого бюджетного кризиса в РФ).

Острая ситуация сложилась в 1998 г., когда у Гохрана не оказалось средств для выкупа 40 т (по другим источникам — 50 т) золота у добытчиков драгоценного металла (дефолт, разразившийся в августе 1998 г., привел к тому, что в бюджете не оказалось средств для погашения многих обязательств государства в самых разных областях). В этой связи Гохран разработал схему своего участия в финансировании закупок драгоценного металла на основе так называемых «золотых сертификатов» (ЗС). Предполагалось, что Министерство финансов осуществит выпуск таких ценных бумаг, которые будут проданы Банку России и которые будут погашены Минфином по окончании «сезона добычи». Бумаги должны быть номинированы в весе золота, общий объем выпуска должен был составить 50 т драгоценного металла. Фактически речь шла о получении Минфином России у центрального банка целевого займа для финансирования (авансирования) добычи драгоценного металла в 1999 г. и *выстраивании новой модели денежной эмиссии Банком России*: обеспечением эмитируемых рублей должна была служить не иностранная валюта, приобретаемая Банком России на валютном рынке (модель, используемая денежными властями зависимых стран), а ликвидный товар, создаваемый отечественным производителем. Планировалось, что ЗС будут иметь свободное хождение на рынке, даже прорабатывался вопрос о подборе площадки, где могла бы осуществляться биржевая торговля этими ценными бумагами. Банк России от приобретения «золотых сертификатов» отказался. Тогда стали прорабатываться варианты размещения «золотых» ценных бумаг Минфина России среди российских коммерческих банков, но выяснилось, что они не располагают необходимыми средствами (в это время в стране разразился банковский кризис: многие отечественные банки оказались банкротами или на грани банкротства, и им было не до «золотых сертификатов»). Те же банки, которые располагали средствами, предпочитали работать с золотодобывающими предприятиями напрямую, закрепляя недавно установившиеся связи с отраслью (банки получили право на закупку металла у добытчиков в 1997 г.).

В начале 1999 г. Минфин сделал ставку на иностранные банки, в частности, начал переговоры с Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), предлагая ему выкупить большую часть «золотых сертификатов» и соглашаясь погашать их реальным золотом. Это озна-

чало, что добываемое золото должно было уйти из страны. Переговоры с ЕБРР окончились неудачей для Гохрана. Проект эмиссии «золотых сертификатов» Минфином России не состоялся¹⁹⁹.

Судя по некоторым данным, к середине 1990-х годов ресурсы Гохрана были в значительной мере исчерпаны – в результате различных махинаций распродаж для «заделывания дыр» в бюджете.

На этот счет имеется много публикаций. Приведем выдержку из одной статьи, автор которой ссылается на независимых экспертов: «С началом перестройки запасы Гохрана начали истощаться с ускорением. Золото и бриллианты шли как на пополнение бюджета, так и на внеплановые траты (например, ремонт Белого дома после октябрьских событий 1993 г., «восстановление» конституционного порядка в Чечне). Из них выплачивались долги по зарплатам и пенсиям. Бриллианты передавались в «Алмазювелирэкспорт», а алмазное сырье и золотые слитки активно распродавались. В год продавалось золота и сырья для ювелирной промышленности на сумму не менее 1 миллиарда долларов. Три года назад наша газета (*публикация «Известий» в 1996 г. – В.К.*) опубликовала результаты проверки Гохрана. «Золотой запас Госфонда уже исчерпан. Реализация золота теперь может происходить только «с колес»...» (выделено мной – В.К.). Это выдержка из отчета комиссии Счетной палаты, работавшей в 1996 году»²⁰⁰.

Между Банком России и Гохраном в первой половине 1990-х годов велась негласная конкуренция за право быть «первым» в управлении золотыми резервами страны. Во второй половине 1990-х годов стало очевидным, что Банк России выиграл в этой борьбе; он даже предпринимал попытки взять под свое управление золото, которое оставалось в сейфах Гохрана, но потом от этой идеи отказался.

«Руководство Центробанка неоднократно входило в правительство с предложением передать им в управление Гохран. Но после того, как оно поближе познакомилось с составом ценностей Госфонда, эти попытки сами собой прекратились»²⁰¹. Дело в том, что значительная часть золота Гохрана – это не стандартные слитки, а различные уникальные изделия из золота. Их ликвидность не настолько очевидна. Такие ценности обычно

¹⁹⁹ См.: «Гохран не хочет переходить к Герасценко» // «Мониторинг прессы», 26.10.1998; «Между патриотизмом и золотом» // «Мониторинг прессы», 12.11.1998; «В поисках забытого старателя» // «Мониторинг прессы», 19.11.1998; «Министерство финансов выпустило «золотые сертификаты» // «Агентство АК&М», 13.01.1999.

²⁰⁰ Ю. Снегирев. Кошелек на черный день // Известия, 15.05.1999. Результаты проверки Гохрана Счетной палатой были засекречены. Через газету произошла «утечка» информации. «Разразился скандал. Было заведено уголовное дело по факту разглашению государственной тайны. К журналистам претензий не было. Искали человека, передавшего документы в редакцию».

²⁰¹ Ю. Снегирев. Кошелек на черный день // Известия, 15.05.1999.

реализуются через аукционы, а для эффективной операции каждый предмет хранения надо специально готовить (создавать «легенду»), что требует больших затрат времени и квалификации. Таким образом, большая часть монетарного золота (в виде стандартных слитков) сосредоточилась в сейфах Банка России, а немонетарное золото – в сейфах Гохрана.

Традиционные связи между Гохраном и добытчиками золота на протяжении 1990-х гг. разрушались. Предполагалось, что роль главного государственного закупщика золота перейдет от Гохрана к Банку России» последний в этом направлении предпринимал определенные шаги, но достаточно вялые.

Лишь в марте 1999 г. Банк России официально объявил о готовности взять на себя авансирование золотодобычи с последующим приобретением металла. Были подготовлены поправки в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», дававшие право центральному банку напрямую покупать золото у добытчиков. Банк России рассчитывал осуществлять закупки как напрямую, так и через своих «дочек» – Внешторгбанк и Сбербанк. Последний от участия в программе закупок отказался. Однако время Банком России и Внешторгбанком было упущено; договоры на авансирование и поставку золота были заключены золотодобытчиками с коммерческими банками²⁰².

Таким образом, с конца прошлого десятилетия сложилась доминирующая схема финансирования и закупок золота «коммерческие банки – добытчики золота», которая с некоторыми изменениями существует до сих пор.

Хотя, согласно Федеральному закону «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (статья 2, п.5), государство через Госфонд России (т.е. фактически через Гохран) имеет *приоритетное право закупок золота* (при условии предварительного авансирования производителей), оно этим правом перестало пользоваться.

Как отмечал в 2001 г. тогдашний руководитель Гохрана В.В. Рудаков, «покупки Гохрана не являются решающим фактором для рынка. Чем дальше, тем меньше будет роль Гохрана на этом рынке»²⁰³. Следующий руководитель Гохрана В.Б. Рыбкин в 2003 г. подтвердил снижение роли Гохрана на рынке золота: «С 1997 г. Гохран России не ведет авансирования, приобретая золото у предприятий на конкурсной основе с другими участниками рынка, исходя из реальных потребностей пополнения Госфонда России»²⁰⁴.

²⁰² Е. Киселева. Центробанк решил заняться золотодобычей // Коммерсантъ, 25.06.1999.

²⁰³ М. Игнатова. Долой ненужные запасы. Гохрану не нужны алмазы и золото // «Известия», 03.11.2001.

²⁰⁴ В.Б. Рыбкин. Политика Гохрана России в отношении рынка золота // «Драгоценные металлы. Драгоценные камни», №3, март 2003. Гохран каждый год «оформляет свой отказ от закупок драгоценных металлов в Госфонд России, осуществляя учет договоров купли-продажи драгоценных металлов».

В силу закрытости Гохрана мы можем оценивать роль Гохрана на рынке золота лишь на основе отдельных информационных сообщений, в том числе тех, которые делаются руководителями Гохрана и Минфина России. Закупки золота Гохраном, по сведениям информационных агентств, в 2000 г. составили 26 т, 2001 г. — 26 т, 2002 г. — 5 т²⁰⁵. Еще раз подчеркнем, что приобретение золота Гохраном стало осуществляться «на общих основаниях», т.е. без использования договоров авансирования производителей металла.

Что касается продаж из Госфонда, то в начале 2003 г. тогдашний руководитель Гохрана Владимир Рыбкин заявил, что на протяжении последних трех лет (т.е. 2000 — 2002 гг.) никаких продаж золота из Госфонда не производилось и что в 2003 г. таких продаж также не планируется²⁰⁶.

В последние годы руководители Гохрана заявляют о политике оптимизации структуры имущества Госфонда посредством целенаправленных покупок и продаж таких видов ресурсов, как алмазы, ювелирные изделия, металлы платиновой группы, золото и т.д. На эту политику влияет много факторов, порой достаточно конъюнктурных. Так, в 2001 г. Гохран объявил о новой политике формирования Госфонда: распродать свои алмазы и увеличить закупки золота, поскольку обнаружилась тенденция к росту цен на «желтый металл», и он стал более ликвидным товаром²⁰⁷.

Через несколько лет курс Гохрана изменился; по официальному сообщению Минфина России, в 2006 г. Гохран произвел закупки алмазов на сумму более 300 млн долл. (у АК «АЛРОСА») и драгоценных металлов — на 100 млн долл.; причем большая часть закупленных металлов — палладий (закупки у ГМК «Норильский никель»). Отмечалось резкое (трехкратное) увеличение закупок алмазов по сравнению с предыдущими несколькими годами. Не исключено, что такие закупки призваны поддержать отечественных производителей палладия и алмазов, поскольку конъюнктура на рынке этих товаров ухудшилась. Таким образом, обозначился «крен» в сторону уменьшения в составе имущества Госфонда доли золота²⁰⁸.

Если говорить о перспективах Госфонда, то следует обратить внимание на то обстоятельство, что в федеральном бюджете на трехлетний период 2008–2010 гг. запланированные расходы на пополнение фонда (34,35 млрд руб.) существенно ниже запланированных продаж ценностей фонда (42,35 млрд руб.). Это означает, что Государственный фонд будет «таять»²⁰⁹. С учетом приведенных цифр можно предположить: *в ближайшие годы может*

²⁰⁵ «ТАСС. Новости-2», 05.09.2001; 26.12.2002; 23.01.2003.

²⁰⁶ «ТАСС. Новости-2», 23.01.2003.

²⁰⁷ М. Игнатова. *Назад к золоту* // «Известия», 07.02.2002.

²⁰⁸ «Прайм-ТАСС. Бизнес-лента», 24.01.2007.

²⁰⁹ «Прайм-ТАСС. Бизнес-лента», 03.05.2007.

произойти абсолютное снижение запаса золота в Государственном фонде и дальнейшее снижение роли Гохрана на рынке золота.

9.4. Золотой запас Банка России: статус и управление

Основная часть золотого запаса Российской Федерации сегодня сосредотачивается в Банке России (см. табл. 2.6). Управление золотым запасом центральные банки могут осуществлять, как показывает мировой опыт, посредством купли-продажи золота в монетарной форме (слитки стандартных размеров) на внутреннем и внешнем рынках, размещения металла на депозитных счетах в различных кредитных организациях, передачи и получения золота на основе кредитных и лизинговых договоров, использования золота в качестве залога для получения и выдачи кредитов, чеканки и реализации монет (преимущественно нумизматических) и некоторых других операций. Все эти операции, в конечном счете, находят свое отражение в финансовой отчетности центральных банков, отражающей движение золотого запаса.

Имеются также технические аспекты управления золотым запасом, не влияющие на физические объемы золотого запаса, но также могущие быть существенными для «золотой» политики центральных банков. Это: переоценки золотого запаса; изменение структуры золотого запаса (по видам слитков и/или монет); определение способов хранения золотого запаса (в собственных хранилищах, хранилищах других организаций; хранение внутри страны и хранение за рубежом).

Порядок управления золотым запасом Банка России в российском законодательстве прописан крайне лаконично. В Федеральном законе «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» есть лишь два фрагмента, имеющие непосредственное отношение к управлению золотым запасом Банка России:

«Банк России имеет право...покупать, хранить, продавать драгоценные металлы...» (ст. 46, п.5);

«Обеспечением кредитов Банка России могут выступать...золото и другие драгоценные металлы в стандартных и мерных слитках...» (статья 47)²¹⁰.

Кроме этого, достаточно лаконичная фраза, имеющая отношение к управлению золотым запасом Банка России, содержится в Федеральном законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»: «Часть золотого

²¹⁰ В указанном Законе имеется еще одно упоминание о золоте и драгоценных металлах: «Официальное соотношение между рублем или другими драгоценными металлами не устанавливается» (статья 28). Данное положение непосредственного отношения к управлению золотым запасом Банка России не имеет. Оно говорит о том, что в России отсутствует золотой паритет рубля, и Банк России не вправе его вводить.

запаса Российской Федерации, хранящаяся в Центральном банке Российской Федерации, учитывается на его счетах. Решение о расходовании этой части золотого запаса Российской Федерации принимается Центральным банком Российской Федерации в порядке, согласованном с Правительством Российской Федерации. Отчет о состоянии учитываемой на счетах Центрального банка Российской Федерации части золотого запаса Российской Федерации представляется Центральным банком Российской Федерации Государственной думе как составная часть доклада Председателя Центрального банка Российской Федерации о деятельности Центрального банка Российской Федерации» (ст. 9, п.2).

Прокомментируем данное положение Закона.

Во-первых, порядок принятия решения о расходовании (отпуске) золотого запаса Банка России отличается от такового расходования (отпуске) золотого запаса, находящегося на счетах Минфина России. Во втором случае решения принимаются Президентом и Правительством РФ²¹¹. Правительство РФ утверждает планы отпуска золота в пределах стоимостных объемов, определяемых Федеральным законом о федеральном бюджете РФ (следовательно, в принятии решения косвенно участвует также законодательная власть). В некоторых случаях (при необходимости отпуска металла сверх утвержденных объемов) решения принимаются Президентом РФ на основании мотивированного представления Председателя Правительства РФ с внесением необходимых поправок в Федеральный закон о федеральном бюджете²¹². Порядок отпуска золота из запаса Гохрана сложнее, но вместе с тем операции с золотом Гохрана «прозрачнее» и более контролируемые, чем при отпуске (реализации) золота из запаса Банка России.

Во-вторых, Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» определяет порядок, касающийся лишь отпуска золота из запаса Банка России, но умалчивает о порядке его пополнения; тогда как порядок пополнения золотого запаса Минфина России там достаточно подробно прописан²¹³.

В-третьих, «Отчет о состоянии учитываемой на счетах Центрального банка Российской Федерации части золотого запаса Российской Федерации представляется Центральным банком Российской Федерации Государственной думе как составная часть доклада Председателя Центрального банка Российской Федерации о деятельности Центрального

²¹¹ «Решения о пополнении и расходовании ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации (в состав которого входит золотой запас Минфина России — В.К.) принимаются Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации» (статья 6, п. 2 Закона).

²¹² Статья 23, п. 2 Закона.

²¹³ Статья 6, пп. 2–6 Закона.

банка Российской Федерации». В статье 5 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» действительно говорится, что «Государственная дума... заслушивает доклады Председателя Банка России о деятельности Банка России (при представлении годового отчета и основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики)». Однако соответствующие доклады Председателя Банка России — короткая устная информация, «сопровождающая» представление Годового отчета и никакого отчета о золотом запасе Банка России не содержащая.

В главе V Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», называемой «Отчетность Банка России», говорится, что «Банк России...представляет в Государственную думу годовой отчет Банка России» (статья 25). Вместе с тем в этой главе, содержащей достаточно подробный перечень тех позиций, которые должен содержать годовой отчет Банка России, нет даже намека на отчет о состоянии золотого запаса центрального банка страны. Изучение толстых годовых отчетов Банка России показывает: там обычно имеется два-три «дежурных» абзаца о золоте Банка России, которые даже при богатом воображении нельзя назвать «отчетом о состоянии учитываемой на счетах Центрального банка Российской Федерации части золотого запаса Российской Федерации». Соответственно, Государственная дума Российской Федерации, не обладая никакой информацией о золотом запасе Банка России, не в состоянии контролировать деятельность центрального банка страны по управлению находящимся на его балансе золотым запасом, который, между прочим, имеет статус «федеральной собственности»²¹⁴.

*Управление активами Банка России в золоте, входящими в состав золотовалютных резервов Банка России, осуществляется обособленно от портфеля активов в резервных валютах*²¹⁵. Сфера управления валютной составляющей международных резервов Банка России крайне «закрытая» не только от общественности, но даже от законодательной власти России. В Центральном банке Российской Федерации доступ к информации по операциям и планам в области размещения международных резервов имеет ограниченный круг сотрудников²¹⁶. Тем не менее, какая-то упо-

²¹⁴ Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», статья 2; Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», статья 8, п. 1.

²¹⁵ Об этом прямо говорится в официальном источнике: «Центральный банк Российской Федерации. Обзор деятельности Банка России по управлению резервными активами». Выпуск 1. — М.: 2007, с. 28. См. также: «Банк России. Годовой отчет за 2007 год». — М., 2008, с. 86.

²¹⁶ Вопросами управления золотовалютными резервами Банка России занимается Управление операций с валютными резервами и драгоценными металлами, входящее в состав Департамента операций на финансовых рынках. Указанное управление состоит из Отдела валютных

рядочность управления валютными резервами существует: совет директоров Банка России утверждает «Основные принципы управления валютными резервами Банка России»²¹⁷. Действие данного документа распространяется лишь на валютную составляющую международных резервов. О наличии в Банке России документа, определяющего принципы управления золотым запасом, официальной информации не имеется.

Также нет полной ясности, кто и как в Банке России управляет золотом на счетах в кредитных организациях других стран. По правилам Банка России, такое золото отражается в его отчетности как валютные резервы. Распространяется ли на такое золото действие «Основных принципов управления валютными резервами Банка России» или нет, нам неизвестно.

Итак, в области управления золотым запасом Банка России существует нормативная «черная дыра».

На протяжении нескольких лет депутаты Государственной думы России и Счетная палата РФ пытаются осуществить *проверку эффективности управления золотовалютными резервами Банка России, включая золотой запас*. Однако до сих пор это им не удается сделать. Национальный банковский совет (НБС), который, согласно статье 13 (п.11), осуществляет «внесение в Государственную думу предложений о проведении проверки Счетной палатой Российской Федерации финансово-хозяйственной деятельности Банка России», под разными предлогами отклоняет инициативы отдельных депутатов Государственной думы и руководителя Счетной палаты РФ о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности Банка России в части, касающейся золотовалютных резервов. Так, Департамент внешних и общественных связей

резервов и Отдела операций с драгоценными металлами. Определенное отношение к управлению золотовалютными резервами Банка России имеет также Департамент обеспечения и контроля операций на финансовых рынках. В составе последнего имеется Отдел оформления операций с драгоценными металлами (информация официального сайта Банка России).

²¹⁷ Центральный банк Российской Федерации. Годовой отчет за 2006 год. — М., 2007, с. 71. Судя по всему, совет директоров Банка России каждый год принимает обновленную версию «Основных принципов...». Кроме совета директоров Банка России, инвестиционную стратегию в отношении валютных резервов определяет Комитет Банка России по денежно-кредитной политике. Таким образом, при управлении валютными резервами Банк России опирается на «Основные принципы управления валютными резервами Банка России» и «Инвестиционные директивы по операционному и инвестиционному портфелям валютных резервов Банка России»; при этом второй из названных выше документов детализирует положения первого (см.: Обзор деятельности Банка России по управлению резервными активами». Выпуск 3. — М.: 2007, с. 29–32). Судя по некоторым публикациям, при принятии решений по управлению валютными резервами Банка России упомянутый выше документ «Основные принципы...» рекомендует использовать три основных критерия: сохранность, ликвидность и доходность валютных активов (см. А. И. Ольшаный. Золотовалютные резервы Российской Федерации: объемы, структура и управление // «Бизнес и банки», 18.04.2007).

Центрального банка РФ в июле 2008 г. сообщил: «Национальный банковский совет (НБС)...рассмотрел обращение Счетной палаты (СП) РФ о проведении в 2008 г. проверки финансово-хозяйственной деятельности Банка России в части эффективности управления золотовалютными резервами и принял решение дополнительно изучить правовые аспекты проведения этой проверки»²¹⁸.

Таким образом, управление золотым запасом и валютной составляющей международных активов Банка России крайне закрытая сфера, находящаяся вне контроля государства, что создает питательную почву для неэффективных решений, злоупотреблений и откровенной коррупции.

9.5. Особенности учета золотого запаса Российской Федерации и его отражение в различных источниках

Банк России регулярно (раз в месяц) публикует данные о золотом запасе Российской Федерации как в *физических единицах* (млн тройских унций), так и в *стоимостных единицах* (рубли, доллары США).

Данные о стоимости золотого запаса Российской Федерации и удельном весе этого запаса в общей стоимости золотовалютных резервов Российской Федерации приведены в таблице 9.2.

Таблица 9.2

Золото в составе золотовалютных резервов Российской Федерации

Год (по состоянию на 1 января)	Золотой запас, млн долл.	Золотовалютные резервы, млн долл.	Доля золота в золотовалютных резервах, %
1993 (а)*	2578	4532	56,9
1993 (б)**	2863	4817	59,4
1994 (а)*	2578	8894	29,0
1994 (б)**	2863	9820	29,2
1995	2525	6506	38,8
1996	2824	17207	16,4
1997	4047	15324	26,4
1998	4889	17784	27,5
1999	4422	12223	36,2
2000	3998	12456	32,1

²¹⁸ «Интерфакс. Новости», 11.07.2008.

Год (по состоянию на 1 января)	Золотой запас, млн долл.	Золотовалютные резервы, млн долл.	Доля золота в золотовалютных резервах, %
2001	3708	27972	13,3
2002	4080	36622	11,1
2003	3739	47793	7,8
2004	3763	76938	4,9
2005	3732	124541	3,0
2006***	6349	182240	3,5
2007	8164	303732	2,7
2008	12012	476391	2,5

*Данные, исходя из оценки золота по цене 300 долл. за тройскую унцию.

** Данные, исходя из оценки золота по рыночным ценам.

***Начиная с 1 января 2006 г. монетарное золото оценивается по текущим котировкам Банка России. До этого использовалась фиксированная цена в 300 долл. США за одну тройскую унцию (в 1993–1994 гг. оценка производилась как по рыночным ценам, так и по цене 300 долл. США за одну тройскую унцию).

Источники: данные за 1997–2008 гг. – «Бюллетень банковской статистики» за соответствующие годы; данные за 1995–1996 гг. – «Годовой отчет Банка России за 1995 год», с.175; данные за 1993–1994 гг. – официальные публикации Банка России (цит. по: С.М. Борисов. Рубль – валюта России. – М., 2004, с.322).

Один из ключевых вопросов учета официальных золотых резервов любой страны – определение ценовой базы такого учета.

До развала Бреттон-Вудской валютной системы, когда всеми центральными банками поддерживалась официальная цена на золото, учет во всех странах осуществлялся на основе именно этой цены – 35 долл. за тройскую унцию (полагаем, что в Советском Союзе золотой запас также оценивался на основе этой цены).

После отхода от золотодолларового стандарта в 1970-е гг. в мире стали использоваться две принципиальные схемы оценки золотых запасов: 1) на основе постоянной цены; 2) на основе рыночной цены.

В рамках каждой схемы возможны разные модификации. Например, в качестве рыночных цен можно брать цены, складывающиеся на рынке на момент проведения оценки. Возможен также вариант, когда оценка осуществляется на основе цен, по которым золото приобреталось денежными властями на рынке (при таком варианте временной интервал между моментом проведения оценки и моментом приобретения оцениваемого металла может составлять десятки лет). Денежные власти каждой страны могут сами решать, какую схему им использовать. Из-за

разнообразия методик оценки международные сопоставления стоимостных объемов золотых запасов отдельных стран оказываются не вполне корректными.

Очевидно, что схема оценки на основе постоянных цен имеет то преимущество, что баланс центрального банка (Министерства финансов) не зависит от рыночной конъюнктуры, и оценки изменяются лишь в результате изменений физических объемов золота, находящегося на балансе денежных властей. Вторая схема позволяет реальнее оценивать стоимость имеющегося золотого запаса. Возможен переход от одной схемы учета к другой. В реальной жизни наблюдается переход все большего количества стран ко второй схеме.

Постоянная учетная цена золота всегда ниже (иногда существенно ниже) текущей рыночной, поэтому при переходе ко второй схеме может заметно увеличиваться стоимостной объем золотого запаса и всех золотовалютных резервов страны. При образовании зоны евро в 1999 г. принято решение, чтобы все участники зоны перешли к единообразной оценке своих золотых запасов на основе рыночных котировок. У Германии в результате перехода к такой схеме стоимость золотого запаса сразу увеличилась на 24 млрд долл.; у Швейцарии – более чем на 16 млрд долл.²¹⁹

В начале 1980-х гг. из 105 стран – членов МВФ, публиковавших сведения о своих официальных золотых резервах, 57 государств привязывали свои стоимостные оценки металла к рыночным ценам. К концу 2000 г. к рыночным котировкам привязывали свои оценки уже 87 стран – членов МВФ. Лишь 20 государств давали свои оценки золотого запаса на основе постоянных цен²²⁰. В 2004 г. вторая группа стран еще больше сократилась, из крупных стран лишь четыре оценивали золотые запасы на основе постоянных цен – США, Китай, Япония, Россия²²¹.

Примечательно, что США, в отличие от других стран второй группы, до сих пор привязывают свои оценки не к ценам на свободном рынке золота, а к официальной цене на золото, зафиксированной после девальвации доллара в 1973 г. (42,22 долл. за тройскую унцию). Достаточным анахронизмом также выглядит учетная политика Международного валютного фонда: он оценивает свой золотой запас по цене, равной 35 СДР за тройскую унцию.

До 31 декабря 2005 г. оценка золотых резервов Банком России осуществлялась на основе *фиксированной цены* в 300 долл. США за одну тройскую унцию.

²¹⁹ С.М. Борисов. Золото в современном мире, с.68.

²²⁰ Там же, с.69.

²²¹ RBS Reserve Management Trends 2006. Edited by Robert Pringle and Nick Carver. Central Banking Publications Ltd. London, 2006, p.114.

С 1 января 2006 г. Банк России перешел на оценки золотой составляющей международных резервов, которые базируются на *текущих котировках* Банка России.

Еще в 2003 г. Банком России для совершения собственных сделок купли-продажи драгоценных металлов введен порядок установления учетных цен на аффинированные металлы (золото, серебро, платину, палладий). Банк России каждый рабочий день осуществляет расчет учетных цен исходя из действующих на момент расчета значений фиксинга по драгоценным металлам на лондонском рынке наличного металла «спот», уменьшенный на дисконт, равный средней величине расходов по поставке на международный рынок каждого вида драгоценных металлов, и пересчитываются в рубли по официальному курсу доллара США к российскому рублю, действующему на день, следующий за днем установления учетных цен²²².

Помимо текущих котировок для целей учета золотого запаса (*учетные котировки*), Банк России с середины 1997 г. также устанавливает котировки цен, по которым он осуществляет закупку и продажу металла (*котировки сделок*). Цена покупки золота центральным банком страны на 2% ниже цены вечернего лондонского фиксинга на предыдущий день, а цена продажи превышает ее на те же 2% (разница необходима на покрытие затрат на хранение металла)²²³.

Если мы воспользуемся данными официальных публикаций Банка России «Платежный баланс и внешний долг Российской Федерации» за период 2003 – 2007 гг., то увидим, что стоимостные значения золотых резервов Российской Федерации за отдельные года и даже кварталы (статистические данные публикуются ежеквартально) различаются.

Например, по состоянию на 1 января 2003 г. объем этих резервов составлял 3739 млн долл.; по состоянию на 1 июля 2007 г. – 8164 млн долл. Таким образом, за период 4,5 года стоимостной объем золотых резервов страны увеличился примерно в 2,2 раза.

Причины изменения *стоимостных* значений золотых резервов Российской Федерации:

- **вследствие изменения физических объемов золота после совершения тех или иных операций с золотом; это, прежде всего, покупка и продажа металла; такие изменения возможны и при некоторых других операциях с золотом.**

В частности, при размещении золота Банка России на «металлических» счетах в коммерческих банках (как отечественных, так и за-

²²² Указание Банка России от 28.05.2003 №123-У «О порядке установления Банком России учетных цен на аффинированные драгоценные металлы».

²²³ «Прайм - ТАСС. Аналитическое обозрение», 20.10.1997.

рубежных) Банку России начисляются проценты в виде металла (процентные ставки могут варьировать от 1% до 4%). Например, если Банк России разместит на депозитах 100 т золота под 2% годовых, то за год он получит 2 т металла. Правда, в случае размещения золота на депозитах за рубежом начисляемые проценты в виде золота будут отражаться в отчетности Банка России не как приращение золотого запаса ЦБ РФ, а как приращение его валютных резервов. Многие центральные банки других стран, помимо купли-продажи золота, широко практикуют операции по лизингу золота. Лизинговые операции некоторых центральных банков не ведут к изменению объемов золота в запасах. Имеются сведения, что Международным валютным фондом в прошлом десятилетии подготовлена закрытая инструкция об отражении в официальных отчетах центральных банков золота, сданного в лизинг, как реально хранящегося наличного золота. Данной инструкции на протяжении ряда лет следовал центральный банк Португалии, активно практиковавший операции лизинга золота. «В действительности хранящееся золото составило в Банке Португалии лишь незначительную долю от номинально объявленных запасов. Жители многих стран (например, США или Германии) могут однажды обнаружить, что никакого золота в специальных хранилищах нет, а вместо него – лишь бумажные обязательства лизингополучателей вернуть его в определенный срок. Вернут ли?»²²⁴. В контексте изложенного выше требуются прояснения двух вопросов, имеющих отношение к Банку России: прибежал (прибегает) ли Банк России к лизингу золота; если прибежал, то использовал или нет упомянутую выше инструкцию МВФ:

- **в результате переоценки запасов золота (изменение учетных цен);**
- **после изменения статуса золота, находящегося в Государственном фонде (перевод металла из категории «монетарное золото» в категорию «немонетарное золото», и наоборот).**

К сожалению, в официальных публикациях Банка России находят отражение лишь изменения запасов золота за какие-то периоды времени, но при этом не раскрываются причины таких изменений. Прежде всего, *не публикуются данные о закупках и продажах золота денежными властями Российской Федерации – как на российском, так и зарубежных рынках.*

Периодически в СМИ появляется информация об отдельных сделках денежных властей РФ с золотом и даже цифры закупок и продаж золота Банком России и Минфином России за отдельные годы, однако при этом не дается ссылок на первоисточник (или же используются стандартные формулировки «по данным источника, пожелавшего остаться неизвестным»).

²²⁴ А.Б.Кобяков, М.Л.Хазин. *Закат империи доллара и конец «Pax Americana»*. – М., 2003. с.210.

Вот примеры такой информации:

«В прошлом году (1996 г. — В.К.) Банк России приобрел около 100 т, и его суммарные золотые запасы оцениваются в настоящее время в 400 т»²²⁵.

«Банк России... в 2006 г. приобрел на российском рынке около 14 тонн слитков драгоценного металла... все закупки совершались на межбанковском рынке. Уже в следующем году ЦБ почти в четыре раза увеличил золотые закупки на внутреннем рынке»²²⁶.

В ряде случаев источником информации по отдельным сделкам могут быть контрагенты Банка России и Минфина России (коммерческие банки, золотодобывающие компании).

Председатель Союза золотопромышленников России Валерий Брайко отмечает, что в России нет достаточно ясного представления о рынке золота из-за того, что Центральный банк и Гохран отказываются раскрывать информацию о закупках золота у российских банков и добывающих компаний²²⁷.

Судя по косвенным данным, Банк России предпочитает закупать золото не напрямую у производителей металла, а у коммерческих банков²²⁸.

Что касается варианта закупок золота Банком России у Гохрана, то сегодня об этих операциях никаких сведений не имеется; по мнению некоторых специалистов, такие закупки снизились до нуля²²⁹.

Отдельные сообщения в СМИ об операциях купли-продажи золота Банком России не вполне «стыкуются» с данными Банка России. Согласно официальным данным Банка России, за период 2003—2007 гг. никаких операций с золотом из резервов не совершалось (по крайней мере, за все квартальные отрезки времени сальдо позиции «Изменение в результате операций» равно нулю). Основная причина изменений — переоценка золота, о чем можно судить по позиции «Изменение в результате переоценки». Впрочем, данный фактор стал проявлять себя лишь сравнительно недавно, когда Банк России стал оценивать запасы золота на основе рыночных котировок. До конца 2005 г. оценка золота осуществлялась на основе фиксированной цены — 300 долл. за тройскую унцию. На отдельных отрезках времени проявлял себя и такой фактор, как из-

²²⁵ «Прайм — ТАСС. Аналитическое обозрение», 20.10.1997.

²²⁶ «Центробанк озолотился» // «Российская газета», 27.05.2008.

²²⁷ Анжела Сикамова. Экспорт золота падает // «Ведомости», 02.02.2006.

²²⁸ Согласно некоторым источникам, до конца 2007 г. Банк России приобретал золото исключительно на межбанковском рынке, а весной 2008 г. он впервые приобрел более 6 тонн благородного металла напрямую у производителей (см., например: «Центробанк озолотился» // «Российская газета», 27.05.2008). Скорее всего, речь идет о закупках металла у крупнейшего золотодобывчика России — компании «Полюс Золото».

²²⁹ Евгений Беляков. ЦБ ставит на золото // «Газета», 21.11.2006.

менение статуса золота в Государственном фонде. Эти изменения отражаются в позиции «Прочие изменения».

Например, во втором квартале 2005 г. изменения, относящиеся к категории «Прочие изменения», составили плюс 73 млн долл., а в следующем, третьем, квартале, они уже были равны минус 73 млн долл. Это означает, что сначала в категорию «монетарное золото» был переведен «желтый металл» объемом 243333 тройской унции, а в следующем квартале такой же объем металла возвращен в категорию «немонетарное золото». Никаких комментариев по поводу подобного рода действий Министерства финансов Российской Федерации в статистическом источнике не имеется (также никаких комментариев не делалось в СМИ).

Банк России на регулярной основе готовит *конъюнктурные обзоры по мировому рынку золота* (в качестве составной части обзоров конъюнктуры мировых финансовых рынков). Например, в выходящих ежеквартально с начала 2007 г. «Обзорах деятельности Банка России по управлению резервными активами» имеется раздел «Рынок золота». К сожалению, подобные обзоры носят весьма формальный характер: в них ни разу не встречалась информация об операциях Банка России на мировом рынке золота, что, безусловно, снижает ценность таких материалов.

Более детальная информация о золотом запасе Российской Федерации в части, принадлежащей Банку России, содержится в годовых отчетах Банка России. Там имеются данные о стоимостных объемах драгоценных металлов, находящихся на балансе Центрального банка Российской Федерации. Данные приводятся по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным (например, в годовом отчете за 2006 год приводятся данные по состоянию на 1 января 2007 г.).

Драгоценные металлы отражаются в балансе Банка России по учетной цене и переоцениваются по мере установления учетных цен на драгоценные металлы в соответствии с нормативными актами Банка России. Банк России осуществляет расчет учетных цен, исходя из действующих на момент расчета значений фиксинга на драгоценные металлы на Лондонском рынке наличного металла, уменьшенных на дисконт, равный среднему значению расходов по поставке на международный рынок для каждого вида драгоценных металлов. Это расходы по таможенному оформлению драгоценных металлов, их перевозке и страхованию. Значения фиксинга, номинированные в долларах США, пересчитываются в рубли по официальному курсу доллара США к российскому рублю, действующему на день, следующий за днем установления учетных цен. Нереализованные разницы, возникающие от переоценки

балансовых остатков в драгоценных металлах при изменении учетных цен на драгоценные металлы, относятся на балансовый счет «Накопленная переоценка драгоценных металлов» в составе капитала и не включаются в счет прибылей и убытков. Сумма разницы на указанном счете по состоянию на 1 января 2008 г. составила 359371 млн руб.²³⁰ Указанная сумма в пересчете на доллары США по курсу рубля по отношению к доллару США на начало 2008 г. составила примерно 15 млрд долл., что почти в 15 раз превысило прибыль Банка России за 2007 г.

По правилам бухгалтерского учета Банка России, его баланс составляется с периодичностью один раз в месяц (по состоянию на первое число каждого месяца). Помесячная информация о драгоценных металлах Центрального банка Российской Федерации в годовом отчете не представлена, однако ее можно найти в «Бюллетене банковской статистики», где имеется информация по балансу Банка России за каждый месяц.

В балансе Банка России содержится суммарная стоимостная информация обо всех драгоценных металлах. Наряду с золотом у Банка России имеются серебро, платина, палладий. Очевидно, что золото в общей стоимости драгоценных металлов занимает подавляющую долю, однако золото отдельной позицией не выделяется. Кроме того, в балансе Банка России может отражаться золото, которое не относится к золотому запасу Российской Федерации (запас нерезализованных золотых монет).

Золотой запас Банка России размещается следующим образом:

а) находится в собственных хранилищах и/или хранилищах Гохрана России²³¹;

²³⁰ См.: «Банк России. Годовой отчет за 2007 год». — М.: 2008, с.152, 153.

²³¹ По поводу того, где хранится золото Банка России, существуют противоречивые сведения. Авторы книги «Современный рынок золота» пишут: «Основная часть золотого запаса Центрального банка РФ находится в Гохране России... Центральный банк РФ несет определенные расходы по оплате хранения золота» (Современный рынок золота, с.267). Согласно другим данным, Банк России хранит свой золотой запас в собственных хранилищах: «Центробанк хранит драгметаллы в собственных хранилищах, расположенных в разных регионах страны. Перевозят драгметаллы в основном на специально оборудованных КАМАЗах в сопровождении нескольких машин охраны» («Почему Центробанк скупает золото тоннами? // «Известия», 24.11.2006). Наконец, имеются публикации, в которых говорится, что большая часть золотого запаса ЦБ находится в его собственных подвалах, а какая-то (меньшая) — в Гохране: «...золото (имеется в виду запас Банка России — В.К.) хранится не только в хранилищах ЦБ, но и в Гохране» (И.Моисеев. Еще 400 тонн золота // Известия, 16.11.2005).

Весьма любопытную информацию мы находим в работе известных специалистов по золоту В.В.Рудакова и А.П.Смирнова. Они описывают самое большое в мире хранилище золота, принадлежащее Федеральному резервному банку Нью-Йорка (находится на Манхэттене): «В подвалах банка хранится большая часть золотого запаса США, золото МВФ, а также золотой запас 70 стран мира (имеется и золото России)» (В.В. Рудаков, А.П. Смирнов. Золото России, с.163).

б) депонируется в банках на текущие счета, с которых можно проводить торговые операции, а также на «металлические» счета зарубежных коммерческих банков, причем последние выплачивают Банку России определенный доход²³².

Заслуживает внимания следующая деталь. В балансе Банка России отражается лишь монетарное золото, находящееся на хранении на территории Российской Федерации. Банк России может использовать часть своих валютных резервов для покупки золота за рубежом и последующего его размещения на депозитных счетах банков-нерезидентов, а также для вывоза золота из своих запасов на территории Российской Федерации с целью размещения на депозитах («металлических» счетах) в зарубежных кредитных организациях. Это золото «дематериализуется», так как в финансовой отчетности Банка России оно проходит по разделу «Резервные активы в иностранной валюте». Данный способ учета золота, находящегося за рубежом, Банк России стал использовать с 1998 г. согласно методическим рекомендациям МВФ. О том, что Банк России прибегает к депонированию золота на счетах зарубежных банков, свидетельствует официальная информация самого центрального банка.

Например, в годовых отчетах за 2005 г. и 2006 г. содержится стандартная фраза: «Банк России продолжал размещать в краткосрочные депозиты золото, находящееся на счетах в иностранных кредитных организациях. Металл размещался в депозиты сроком до 6 месяцев в банках высокой надежности». В годовом отчете за 2007 г. формулировка несколько иная: «Банк России продолжал размещать золото, находящееся на счетах в иностранных кредитных организациях, в краткосрочные депозиты в банках высокой категории надежности. В период с января по август 2007 г. указанный драгоценный металл размещался на срок до 6 месяцев. В последующие месяцы в связи с кризисной ситуацией на мировых финансовых рынках срок размещения золота был сокращен».

Об операциях Банка России на международном рынке золота известно очень немного. В СМИ иногда попадает информация, которая раскрывает некоторые детали этой деятельности ЦБ.

Сообщение газеты «Ведомости» о депозитных операциях Банка России: «Как удалось выяснить «Ведомостям», в мае банк (имеется в виду Банк России — В.К.) разместил золото на \$ 400 млн на депозитных счетах в западных банках, и теперь они по методике МВФ отражаются в резервах как наличность. Некоторые эксперты полагают, что эффективней было бы продать драгоценный металл, ведь в мае его стоимость достигала пятилетнего максимума. По официальным данным Центро-

²³² Современный рынок золота, с.267.

банка, на 1 мая 2002 г. золотовалютные резервы составляли \$39,1 млрд, из них в золоте было \$4,1 млрд, или 10,55%. Через месяц золотовалютные резервы выросли до 42,2 млрд, а стоимость золота, входящего в их состав, снизилась до \$3,7 млрд, или до 8,8%. Источник, близкий к Центробанку, пояснил «Ведомостям», что около 40 т драгоценного металла было размещено на депозитных счетах в западных банках»²³³.

Банк России может совершать операции с *финансовыми производными инструментами, базирующимися на золоте* (так называемое «бумажное золото»), и по этим операциям у Банка России могут возникать соответствующие требования и обязательства. В примечаниях к годовой финансовой отчетности Банка России указывается в этой связи: «Требования и обязательства Банка России по поставке драгоценных металлов по срочным сделкам в соответствии с заключенными договорами отражаются на внебалансовых счетах с даты заключения сделок до наступления даты расчетов по ним».

Таким образом, из официальных публикаций Банка России нельзя получить полного представления о стоимостном объеме драгоценных металлов, имеющемся у Банка России. *Данные баланса занижают этот объем на величину, равную объему «зарубежного» золота Банка России. Возможно, что в общих цифрах золотых резервов Российской Федерации, содержащихся в официальных публикациях Центрального банка Российской Федерации, золото, депонируемое Банком России в зарубежных банках, также не находит своего отражения.*

Проблема отражения в балансе центрального банка золота, которое переводится из его запасов на счета других организаций без передачи права собственности на это золото другим юридическим лицам, является достаточно актуальной как для России, так и других стран. Речь идет о золоте, которое размещается центральными банками на депозитах кредитных организаций, передается другим юридическим лицам по договорам кредита или лизинга. Разные центральные банки делают это по-разному, причем у них имеется возможность завышать или занижать объемы реально находящегося в их сейфах золота. Нередко в балансах центральных банков фигурирует «виртуальное» золото, о чем мы упомянули во введении.

Возможно, какая-то часть металла, хранящегося в сейфах центрального банка, принадлежит другим организациям. Естественно предположить, что такой металл будет учитываться за балансом Банка России.

В начале 2000 г. прошло сообщение, что ряд коммерческих банков открыли в Центральном банке Российской Федерации «металлические»

²³³ Ведомости, 14.06.2002.

счета ответственного хранения. Предполагалось, что такая акция призвана повысить ликвидность рынка драгоценных металлов России, способствовать становлению межбанковского «золотого» рынка. Фактически Банк России выступал гарантом чистоты всех последующих сделок с банковским золотом. Если он принимает слитки, то в дальнейшем у покупателя не должно быть проблем с качеством золота или сопроводительными документами. Подобная мера призвана также оживить банковское кредитование под залог металла, размещенного в центральном банке. Однако, судя по сообщениям печати, договоры на открытие «металлических» счетов в 2000 г. открыло всего несколько банков, самым крупным из которых был ИБГ «НИКойл»²³⁴. Последующих сообщений на подобную тему не было.

Важным является вопрос о цене, по которой драгоценные металлы учитываются в балансе Банка России. В примечаниях к годовой финансовой отчетности в годовых отчетах Банка России до последнего времени отмечалось: «Драгоценные металлы отражены по цене приобретения. Драгоценные металлы, размещенные в депозиты и на обезличенных металлических счетах в кредитных организациях — нерезидентах, отражаются по стоимости приобретения драгоценных металлов и включены в статью «Средства, размещенные у нерезидентов, и ценные бумаги иностранных эмитентов». Такой подход принципиально отличался от методики оценки золота в международных резервах Российской Федерации (на основе постоянных цен 300 долл. за тройскую унцию).

Очевидно, при использовании стоимостных оценок, построенных на ценах приобретения золота, рассчитать физический объем золотого запаса Банка России не представлялось возможным.

С.М. Борисов пытался на основе данных баланса Банка России вычленить его долю в общих международных резервах Российской Федерации. Однако эта попытка не увенчалась успехом, поскольку «золото и валюта учитываются в этом балансе на иных принципах, нежели в публикуемой отчетности о золотовалютных резервах»²³⁵.

С 1 января 2006 г. Банк России перешел от системы учета золотого запаса РФ на основе постоянных цен к системе учета на базе текущих котировок. Годом позже Банк России перешел на такую же методику оценки золота драгоценных металлов в своем балансе, т.е. наметилась унификация двух систем учета золота.

В годовом отчете Банка России за 2007 год отмечается: «С 1 января 2007 г. драгоценные металлы в физической форме и средства в драго-

²³⁴ Е. Киселева. ЦБ забирает у банков золото // Коммерсантъ, 15.02.2000.

²³⁵ С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М., изд-во «Консалтбанкпир», 2004, с.321.

ценных металлах на обезличенных металлических счетах и в депозитах, размещенных в кредитных организациях-нерезидентах, отражаются по учетной цене и переоцениваются в соответствии с нормативными актами Банка России. Банк России осуществляет расчет учетных цен, исходя из действующих на момент расчета значений фиксинга на драгоценные металлы на Лондонском рынке наличного металла, уменьшенный на дисконт, равный среднему значению расходов по поставке на международный рынок для каждого вида металлов. Эти расходы представляют собой расходы по таможенному оформлению драгоценных металлов, их перевозке и страхованию. Значения фиксинга на драгоценные металлы, номинированные в долларах США, пересчитываются в рубли по официальному курсу доллара США к российскому рублю, действующему на день, следующий за днем установления учетных цен²³⁶. Переход к новой системе учета резко увеличил стоимостной объем драгоценных металлов, находящихся на балансе Банка России, и их удельный вес в активах Банка России.

Переход учета золота в составе всех международных резервов Российской Федерации и золота на балансе Банка России на единую ценовую базу (текущие котировки Банка России) дает нам возможности для сравнений. Так, в долларовом выражении драгоценные металлы на балансе Банка России на 1 января 2008 г. оцениваются примерно в 14,5 млрд долл. (данные годового отчета Банка России за 2007 г.), а весь золотой запас Российской Федерации на тот же момент времени оценен в 12,0 млрд долл. (данные «Бюллетеня банковской статистики»). Получается парадоксальная картина: стоимостной объем драгоценных металлов Банка России больше стоимостного объема всего золотого запаса Российской Федерации. Единственно возможное объяснение: на балансе Банка России находится немало количество иных, чем золото, драгоценных металлов (которые, по методологии МВФ и Банка России, не подлежат учету в составе международных резервов Российской Федерации).

В таблице 9.3 приведены данные об объемах драгоценных металлов Банка России в стоимостном выражении и их удельном весе в общем объеме стоимости драгоценных металлов и иностранных активов Центрального банка России.

²³⁶ «Годовой отчет Банка России за 2007 год», с.152. Нереализованные разницы, возникающие от переоценки балансовых остатков в драгоценных металлах при изменении учетных цен на драгоценные металлы, относятся на балансовый счет «Накопленная переоценка драгоценных металлов». Значение этой переоценки по состоянию на 1 января 2008 г. составило 359731 млн руб. Указанные разницы учитываются в составе капитала и не включаются в счет прибылей и убытков (там же, с. 152–153).

Таблица 9.3

Стоимость драгоценных металлов Банка России и их удельный вес в общем объеме резервных активов Банка России*

Год	Драгоценные металлы, млн руб.**	Валютные резервные активы, млн руб.***	Резервные активы (4) = (2) + (3), млн руб.	Удельный вес драгоценных металлов в резервных активах (5) = (2) : (4), %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1995****	4 361 189	22 502 063	26 863 252	16,2
1996****	11 616 962	82 805 177	93 422 139	12,4
1997****	30 461 633	72 663 741	103 125 374	29,6
1998****	36 210 064	85 856 036	122 066 100	29,7
1999	40 841	158 920	199 761	20,4
2000	58 265	236 268	294 533	19,8
2001	54 806	697 802	752 609	7,3
2002	58 288	1 003 315	1 161 603	5,0
2003	49 365	1 427 298	1 476 663	3,3
2004	48 738	2 205 795	2 254 530	2,2
2005	60 188	3 439 517	3 499 705	1,7
2006	59 338	5 300 576	5 359 914	1,1
2007	64 303	7 744 466	7 808 769	0,8
2008*****	346523	11511619	11857684	3,0

* Все данные по состоянию на 1 января соответствующего года. Под «резервными активами» понимаются резервные металлические активы (золото и другие драгоценные металлы) и резервные валютные активы (средства, размещенные у нерезидентов, и ценные бумаги иностранных эмитентов и представляющие собой требования Банка России к зарубежным контрагентам в резервных иностранных валютах – долларах США, евро, фунтах стерлингов Соединенного Королевства, японских иенах и швейцарских франках).

** Золото, серебро, платина и палладий.

*** Средства, размещенные у нерезидентов, и ценные бумаги иностранных эмитентов.

**** Стоимостные показатели за указанные годы выражены в немониторизованных рублях; данные в колонке (2) относятся лишь к одному драгоценному металлу – золоту; данные в колонке (3) относятся ко всем активам в иностранной валюте.

***** В 2007 г. Банк России перешел на учет в своей финансовой отчетности золота и других драгоценных металлов (как в физической форме, так и в форме обезличенных металлических счетов и депозитов, размещенных в кредитных организациях-нерезидентах) в учетных ценах, привязанных к значениям Лондонского фиксинга; до этого учет золота осуществлялся в фиксированных (постоянных) ценах. Этим, в первую очередь, объясняется столь резкое увеличение стоимостного объема драгоценных металлов и их удельного веса в международных резервных активах Банка России в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом.

Источник: годовые отчеты Банка России за 1995–2007 гг.

В последних годовых отчетах Банка России стали даваться короткие комментарии, объясняющие изменения стоимостных объемов драгоценных металлов в составе международных активов.

Например, в отчете за 2006 год в годовом балансе указывается, что стоимость драгоценных металлов по состоянию на 1 января 2007 г. равняется 64303 млн руб., а по состоянию на 1 января 2006 г. — 59338 млн руб. Таким образом, за отчетный год стоимость драгоценных металлов, находящихся на балансе Банка России, увеличилась на 4965 млн руб. К данным цифрам в отчете дается следующий комментарий (примечания к финансовой отчетности): «Увеличение по статье произошло в основном за счет покупки драгоценных металлов на внутреннем рынке».

Возьмем для сравнения годовой отчет Банка России за 2005 г. Согласно этому отчету, стоимость золота за год уменьшилась с 60188 млн руб. до 59338 млн руб., т.е. на 850 млн руб. Комментарий по этому поводу таков: «Уменьшение по статье обусловлено реализацией металлов на международном рынке и реализацией монет из драгоценных металлов на внутреннем и международном рынках».

Таким образом, данные годовых отчетов Банка России дают представление о стоимостных объемах запаса драгоценных металлов и общих тенденциях изменения этих объемов, не позволяя исчислить объем запасов и операций в физических величинах (тоннах, унциях).

В отдельных годовых отчетах может даваться дополнительная информация, позволяющая расширить наше представление о состоянии и движении золотого запаса Банка России.

Так, в годовом отчете за 2006 г. в разделе «Управление резервными активами» мы можем найти более детальную информацию об операциях Банка России с золотом в отчетном году: «В 2006 г. в рамках диверсификации резервных активов Банк России увеличил объем монетарного золота, находящегося в хранилищах на территории Российской Федерации, на 15,9 тонны (на 4,5% по отношению к началу года) за счет операций с российскими кредитными организациями. Попробуем прокомментировать данную информацию.

1. Имея информацию, что увеличение запасов золота за год на 15,9 т означает прирост запасов на 4,5%, можно с помощью простого арифметического действия определить объем золотого запаса на 01.01.2006:

$$15,9 \text{ т} : 0,045 = 353,33 \text{ т.}$$

2. Имея информацию, что объем золотых резервов Российской Федерации на начало 2006 г. равен 397,47 т (по данным документа

«Платежный баланс и внешний долг Российской Федерации»), мы можем определить объем золотых резервов Министерства финансов Российской Федерации:

$$397,47 \text{ т} - 353,33 \text{ т} = 44,14 \text{ т.}$$

Иногда в средствах массовой информации появляются данные о золотом резерве Банка России в физическом выражении. При этом делаются ссылки на Банк России как официальный источник информации.

Нам на официальном сайте Банка России и в его публикациях подтверждения подобных сообщений обнаружить не удалось. Вполне вероятно, что информационные агентства публикуют «инсайдерскую» информацию.

Пример подобных сообщений: «Запасы золота в резервах Центрального банка РФ по состоянию на 1 октября 2007 г. составили 13,8 млн тройских унций (429,2 тонны), говорится в материалах ЦБ, опубликованных на его сайте. Запасы золота в резервах Центрального банка по состоянию на 1 июля 2007 г. составили 13,1 млн унций — таким образом, за прошедший период ЦБ увеличил запасы этого драгметалла в резервах на 5,3%»²³⁷.

Если доверять этой информации, можно попытаться определить, как распределялись золотые резервы Российской Федерации в физическом выражении между ЦБ и Минфином. По официальным данным, золотые резервы РФ по состоянию на 1 октября 2007 г. были равны 530,3 т, а по состоянию на 1 июля 2007 г. — 490,5 т. Таким образом, по состоянию на 1.10.2007 г. золотой резерв Минфина был равен 101,1 т против 83,1 т по состоянию на 1.07.2007 г. за третий квартал 2007 г. золотой резерв Банка России увеличился на 21,8 т (429,2 т — 407,4 т), а золотой резерв Минфина России — на 18 т (101,1 т — 83,1 т). В данных расчетах, еще раз напомним, исходные цифры не являются официальными данными.

В финансовой отчетности Банка России отражаются отдельной строкой *доходы от операций драгоценными металлами* (в счете прибылей и убытков). Так, в отчете за 2006 год сообщается, что общий объем доходов от этих операций составил 6314 млн руб. В 2006 г. против 3420 млн руб. в 2005 г. Это равнялось 2,3% всех доходов Банка России в 2006 г. против 1,8% в 2005 г. Доходы Банка России от всех резервных активов (доходы от операций с драгоценными металлами плюс доходы по кредитам и депозитам в иностранной валюте плюс доходы от операций с ценными бумагами иностранных эмитентов) в 2006 г. равны 202503 млн руб. Доля

²³⁷ Интерфакс. Банки и финансы, 28.10.2007.

доходов от операций с драгоценными металлами в доходах от всех резервных активов Банка России, таким образом, составила в 2006 г. 3,1%. В указанном году доля драгоценных металлов в резервных активах Банка России составляла лишь 1,1% (коэффициент относительной доходности — КОД = 3,1% : 1,1% = 2,8). Таким образом, *эффективность «металлической» составляющей резервных активов Банка России с точки зрения доходности оказалась очень высокой*²³⁸.

В отдельные годы относительная доходность «металлических» активов Банка России еще выше. Например, в 2002 г. доходы от операций с драгоценными металлами были равны 17 534 млн руб., что равнялось 15,5% всех доходов Банка России. Доходы от всех резервных активов Банка России в том же году равны 53194 млн руб. Таким образом, на драгоценные металлы в 2002 г. приходилось 33,0% всех доходов от операций Банка России с резервными активами. В указанном году доля драгоценных металлов в резервных активах Банка России равна 5,0%. Таким образом, в 2002 г. относительная доходность операций с драгоценными металлами была очень высокой (КОД = 33% : 5% = 6,6).

Обычно в отчетности Банка России не уточняется, за счет каких конкретно операций с драгоценными металлами Банк России получает доходы. Лишь в отчете за 2006 год сделан следующий комментарий: «В статью «Доходы от операций с драгоценными металлами» включены доходы от продажи драгоценных металлов на международном рынке».

9.6. Золотой запас Российской Федерации: динамика и международные сопоставления

Нами составлена сводная таблица объемов официальных золотых резервов Российской Федерации за период с 1992 г. по настоящее время (табл. 9.4.).

Таблица 9.4

Золотой запас Российской Федерации за период 1992–2008 гг. (т, по состоянию на 1 января)

Год	Объем золотого запаса
1992	290,0
1993	267,3

²³⁸ Данные расчеты представляют собой убедительный аргумент в пользу увеличения доли золота в международных резервах Банка России и всех золотовалютных резервах Российской Федерации.

Год	Объем золотого запаса
1994	317,1
1995	261,8
1996	292,8
1997	419,6
1998	506,9
1999	458,5*
2000	414,5
2001	384,4
2002	423,0
2003	387,5
2004	390,2
2005	385,7
2006	397,5
2007	474,2
2008	466,2

*По данным ЕБРР, запас золотой запас РФ в 1999 г был равен 446 т («ВПС. Банки и биржи сегодня», 18.03.1999).

Источник: данные Банка России.

При рассмотрении динамики движения золотых резервов Российской Федерации за пятнадцатилетний период существования нового государства следует обратить внимание на следующие ключевые моменты.

1. Российская Федерация начала свое существование с очень незначительным золотым запасом (290 т в 1992 г.)²³⁹, и это несмотря на

²³⁹ Помимо официальных данных о золотых резервах РФ в начале существования нового государства, имеются и оценки. Так, В.Д. Андрианов говорит, что после распада СССР Российская Федерация унаследовала 485 т золота (В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003). Эта цифра на 195 т превышает официальные данные. Нельзя исключать того, что в момент (или накануне) распада Советского Союза часть золотого запаса была похищена и вывезена за пределы СССР; различия в оценках золотого запаса последних дней существования СССР и золотого запаса первых дней существования Российской Федерации как нового государства как раз равняются объему похищенного золота, которое впоследствии (вместе с частью валютных запасов СССР) в средствах массовой информации стали называть «золотом партии». Одна из версий того, что произошло с частью золотого запаса СССР в самом конце его существования, приведена в главе 13.

то, что новая Россия не стала делиться золотовалютными резервами бывшего СССР с новыми государствами на постсоветском пространстве, и к ней эти запасы перешли в полном объеме²⁴⁰. Золотые запасы России в начале ее существования по своим объемам сопоставимы с запасами 20-х годов прошлого века, когда Советское государство начинало восстанавливаться после интервенции и гражданской войны. В первой половине 1990-х гг. золотые резервы РФ продолжали таять и достигли своего минимума в 1995 г. (261,8 т)²⁴¹. Немного позднее объем золотых резервов несколько вырос и в дальнейшем стабилизировался в диапазоне 400–500 т.

2. При опережающем росте международных резервов Российской Федерации в иностранной валюте (осенью 2008 года эта составляющая резервов достигла 500 млрд долл. США) доля золотых резервов в общем объеме международных резервов неуклонно снижается. По состоянию на 1 января 1995 г. она равна 38,8%; по состоянию на 1 января 2008 г. составила лишь 2,5% (см. табл. 2.8). Для сравнения: в составе международных резервов многих экономически развитых стран этот показатель составляет 50 и более процентов (несмотря на то, что после объявления «демонетизации» золота в 1970-е гг. прошлого столетия ряд центральных банков развитых стран осуществлял продажи этого металла из своих резервов). Предполагается, что в ближайшее время прекратится распродажа золота центральными банками и они превратятся в нетто-покупателей этого металла²⁴².

Безусловно, такая структура международных резервов Российской Федерации приводит к большим потерям и порождает значительные риски. Потери обусловлены тем, что, по сравнению с другими активами, золото — один из наиболее недооцененных активов с 1980 г., когда цена золота в тогдашних ценах перевалила за планку 800 долл. за тройскую

²⁴⁰ Между Россией и другими государствами, образовавшимися после распада СССР, была достигнута договоренность, согласно которой Российская Федерация становится «наследницей» золотовалютных резервов СССР (включая золотой запас), но при этом берет на себя все внешние долговые обязательства СССР. Вместе с тем некоторые новые государства (в первую очередь, Украина) впоследствии пытались оспаривать эту договоренность.

²⁴¹ Имеются также иные оценки золотых резервов РФ в 1995 г. По данным В.Д. Андрианова, официальные золотые резервы России равнялись 321,8 т, в том числе 189,0 т золота находилось в Банке России и 132,8 т — в хранилищах Роскомдрагмета (Государственного комитета по драгоценным металлам и драгоценным камням РФ) (В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003). Такие же данные содержатся в источнике: Современный рынок золота, с. 220.

²⁴² Прогнозируется, что в 2008 г. центральные банки в целом по миру впервые за 20 лет приобретут «желтого металла» больше, чем продадут («Золоту предрекают 5 тыс. долл. за унцию» // «Финмаркет. Новости», 24.06.2008). Ряд центральных банков уже на протяжении ряда лет выступают нетто-покупателями золота — например Народный банк Китая.

унцию, а затем резко упала более чем в два раза. На протяжении более двух десятилетий цена золота при некоторых ее колебаниях фактически оказалась «замороженной» на фоне динамичного роста цен на другие финансовые и нефинансовые активы. Лишь в начале текущего десятилетия началось оживление на рынке золота, и оно стало дорожать как в текущих ценах, так и по отношению к другим товарам (нефти, цветным металлам и др.). Вместе с тем, хотя в начале 2008 г. золото подорожало до 1000 долл. за тройскую унцию, реальная цена на «желтый» металл с учетом имевшего за это время обесценения доллара США все еще в два с лишним раза ниже той, которая была в начале 1980 г. (в текущих ценах 1 тройская унция золота в 1980 г. стоила бы 2200 долларов)²⁴³. Риски сегодняшней структуры международных резервов страны обусловлены тем, что может произойти резкое обесценение валют, входящих в состав резервов. Этот риск особенно очевиден в отношении доллара США. Некоторые исследователи не исключают даже полного дефолта США по своим обязательствам в виде эмитированных долларов, объемы которых за пределами США исчисляются триллионными суммами.

3. По объемам золотых резервов современная Россия не смогла остаться в десятке стран-лидеров, в которой она находилась на протяжении полутора веков (с середины XIX в. до конца существования Советского Союза). В начале прошлого десятилетия (1993 г.) Россия по величине официальных золотых резервов оказалась на шестнадцатом месте в мире. Впереди нее оказались традиционные страны-лидеры (прежде всего США и Франция) и такие страны, как Индия, Венесуэла и Австрия. К настоящему моменту «золотая» позиция России несколько улучшилась, но не радикально: на середину 2007 г. она стала занимать одиннадцатое место в мире после США, Германии, Франции, Италии, Швейцарии, Японии, Нидерландов, Китая, Тайваня и Испании. США при этом опережали Россию по объему золотых резервов в шестнадцать раз (см. табл. 9.5). В конце XIX в. Россия занимала по этому показателю первое место в мире, опережая такие «золотые» державы, как США и Франция. О степени утраты нашей страной своей «золотой» позиции свидетельствует и такое сопоставление: в 1953 г. доля СССР в резервах золота всех стран мира равнялась почти 7%, а в 2007 г. соответствующая доля Российской Федерации составила 1,5%; доля России в мировых резервах золота (резервы всех стран мира плюс резервы меж-

²⁴³ С учетом сегодняшней недооцененности золота аналитики прогнозируют, что цена этого металла будет расти еще в течение нескольких лет. Называются значения будущей цены, равные 5 тыс. долл. и более за 1 тройскую унцию золота («Золоту предрекают 5 тыс. долл. за унцию» // «Финмаркет. Новости», 24.06.2008).

дународных финансовых организаций) составляла в 2007 г. всего 1,3% (соответствующий показатель для Советского Союза в 1953 г. равен 6,6%). Все это свидетельствует об утрате современной Россией «золотых» позиций в мировой валютной системе.

Таблица 9.5

Официальные золотые резервы отдельных стран в период 1993–2007 гг.
(т чистого металла)*

Страна	1993 г.**	1998 г.**	2003 г.**	2007 г.***
США	8142,5	8136,9	8134,9	8133,5
Германия	2960,4	3700,5	3439,5	3422,5
Франция	2545,8	3184,0	3024,7	2680,6
Италия	2073,7	2592,9	2451,8	2451,8
Швейцария	2590,3	2590,2	1633,3	1290,1
Япония	753,6	753,6	765,2	765,2
Нидерланды	1090,1	1052,3	777,5	640,9
Китай	395,0	395,0	600,0	600,0
Тайвань	421,7	421,9	421,8	423,3
Испания	485,8	607,7	523,4	337,1
Россия	317,1	458,4	390,2	401,7
Все страны	28606,3	30120,8	28400,1	26897,0
Мир****	34878,3	33537,4	31810,9	30374,0

* Ранжировка стран по величине их золотых резервов на середину 2007 г.

** по состоянию на конец года.

*** по состоянию на середину года.

**** Резервы всех стран мира плюс резервы международных финансовых организаций (МВФ, ЕЦБ, БМР).

Источник: World Gold Council.

9.7. Золотой запас России: проблемы и перспективы

Одно из важных направлений денежно-кредитной и финансовой политики любого государства – определение оптимальных размеров и оптимальной структуры золотовалютных (международных) резервов страны. В рамках этого направления актуальной является задача определения оптимальных масштабов официальных золотых резервов – в абсолютном и относительном выражении (объем физического металла и его доля в стоимостном объеме всех международных резервов).

Сегодня, как это видно из таблицы 9.2, доля золота в международных резервах Российской Федерации опустилась до 2,5%, что, вероятно, является минимальным уровнем за всю историю существования нашей страны. Например, еще в 1999 г. (на начало года) эта доля равнялась 36,2%²⁴⁴; в 30-е гг. она варьировала в диапазоне 80–90%. Еще более резко упала доля золота в международных резервах Банка России – по состоянию на начало 2007 г. она упала ниже планки 1% (против почти 30% в 1997–1998 гг.).

В масштабах всего мира доля золота в объеме официальных золотовалютных резервов в целом по миру также снизилась, но не слишком резко и остается существенной. В период 1990–2003 гг. этот показатель в целом по миру снизился с 29,9% до 10,5%. В промышленно развитых странах доля золота остается на уровне, существенно превышающем средний по миру: в 2003 г. она составила 20,2% против 36,8% в 1990 г.²⁴⁵. Эти цифры свидетельствуют о том, что эти страны не торопятся избавляться от золота как составляющей официальных резервов, а развернутая США и МВФ кампания под лозунгом «доллар вместо золота» направлена на «выдавливание» золота из официальных резервов экономически менее развитых стран. В 1990 г. золото в официальных золотовалютных резервах развивающихся стран составляло 13,9%; в 2003 г. – 3,3%²⁴⁶.

По данным Всемирного совета по золоту (ВСЗ), в конце 2005 г. доля золота в официальных золотовалютных резервах США составляла 68%; Франции – 59%; Италии – 59%; Португалии – 58%; Германии – 52%; Нидерландов – 52%; Испании – 43%; Австрии – 37%; Швейцарии – 35%²⁴⁷.

По данным ВСЗ, через год, т.е. в конце 2006 г., картина была несколько иной: США – 76%; Франция – 57,4%; Италия – 65,8%; Португалия – 79%; Германия – 62,9%; Нидерланды – 55,3%; Испания – 45,2%; Австрия – 46,5%; Швейцария – 41,7%²⁴⁸.

Во всех перечисленных выше странах (за исключением Франции) доля «желтого металла» в официальных резервах за год возросла, причем у некоторых стран очень заметно (у США – на 8 проц. пунктов, у Португалии – на 21 проц. пункт). Заметный прирост доли золота за столь ко-

²⁴⁴ В 1999 г. был момент, когда доля золота в золотовалютных резервах страны достигла почти 3/4; такое резкое увеличение доли золота обусловлено почти полным исчерпанием запасов иностранной валюты вследствие финансового кризиса, который разразился в России в августе 1998г. (А. Гончаров. Конец золотой лихорадки // «Итоги», 13.09.1999).

²⁴⁵ С.М. Борисов. Мировой рынок золота: новый этап развития // Деньги и кредит, сентябрь 2004.

²⁴⁶ Там же.

²⁴⁷ Metals & Mining. Sector Report/ CHEUREUX. United Kingdom, January 2006 (www.cheureux.com).

²⁴⁸ Miningmx.com, March 26, 2007.

роткий период времени обусловлен ростом цен на золото на мировых рынках; вместе с тем, продажи золота центральными банками развитых стран также существенно затормозились в текущем десятилетии.

Высокая доля золота в официальных резервах США не удивляет: доллар США — ведущая резервная валюта в мире, им нет надобности создавать большие запасы иностранной валюты. Кроме того, официальные данные о доле золота в резервах США явно занижены, так как США продолжают учитывать золото по ценам начала 1970-х гг.²⁴⁹, поэтому доля иностранных валют в международных резервах США ничтожно мала.

Что касается европейских стран, то причиной высокой доли золота в резервах является то, что лишь 10% внешней торговли стран еврозоны приходится на государства, не являющиеся членами ЕС. Следовательно, они не испытывают потребности в больших запасах иностранной валюты, используя для взаимных расчетов евро. Средний показатель по странам, входящим в зону евро, равнялся в начале 2006 г. 50%²⁵⁰.

Яркий пример — Греция. До создания ЕС и присоединения к союзу золотовалютные резервы страны формировались, чтобы не допустить сильного падения курса драхмы относительно немецкой марки. Теперь, когда не существует ни немецкой марки, ни греческой драхмы, эта задача больше не стоит перед центральным банком Греции, и золотовалютные резервы состоят преимущественно из золота. По доле золота в этих резервах Греция вышла на первое место в мире: 86% на конец 2006 г.²⁵¹

Некоторые развивающиеся страны также взяли курс на наращивание доли золота в международных резервах, и эта доля сегодня уже достаточно существенна. У Венесуэлы эта доля сегодня доведена до 30%²⁵².

Денежным властям России для определения оптимальных масштабов золотых резервов необходимо принимать во внимание, что наша страна

²⁴⁹ В официальном документе ФРС США отмечается: «...стоимость зарезервированного золота оценивается из расчета 42,22 доллара за одну тройскую унцию» (*Statistical Supplement to the Federal Reserve Bulletin, April 2006, 3.13. "Foreign Official Assets Held at Federal Reserve Banks", Note 3*).

²⁵⁰ Philipp Hilderbrand: *Reflections on the Gold Market. LMBA Conference. Montreux, 26 June 2006.*

²⁵¹ *miningmx.com, March 26, 2007.*

²⁵² Прайм-ТАСС. Бизнес-лента. 06.10.2008. *Власти Венесуэлы для предотвращения негативных последствий финансового кризиса в США и возможных санкций администрации США против Венесуэлы (прежде всего арест и/или замораживание банковских счетов) большую часть своих валютных резервов разместили в Банке международных расчетов в Базеле, а некоторую часть (около 4 млрд долл., или 10% всех международных резервов страны) — в банках за пределами США. Мероприятия по оптимизации структуры международных резервов Венесуэлы проводятся в рамках начатой пять лет назад «программы защиты экономики».*

обладает мощным потенциалом добычи золота. Это дает нашей стране определенные преимущества при формировании официальных золотых резервов (приобретение «желтого» металла не за иностранную, а национальную валюту); такой запас необходим любой золотодобывающей стране для поддержки отечественных золотопромышленников и регулирования внутреннего рынка золота²⁵³.

Если страна является особо крупным производителем золота, накопленные запасы драгоценного металла могут ею использоваться даже для воздействия на мировой рынок этого металла в нужном для нее направлении, чтобы обеспечивать эффективную торговлю золотом.

Россия поставила целью сделать национальную валюту конвертируемой на мировых финансовых рынках²⁵⁴. Некоторые исследователи подмечают, что при прочих равных условиях шансов на приобретение статуса конвертируемых больше у тех валют, которые подкрепляются золотым резервом в центральном банке. Страны, эмитирующие резервные валюты или валюты, которые приближаются к резервным по своим свойствам, имеют самые большие официальные резервы золота (США, Германия, Франция, Италия, Швейцария). Отметим очевидную закономерность (имеющую, конечно, некоторые исключения): чем выше экономический потенциал государства, тем более конвертируемой на внешних рынках и более «резервной» является его валюта и тем выше доля золота в золотовалютных резервах этого государства²⁵⁵.

Некоторые экономисты и государственные деятели утверждают, что у нас есть все условия сделать рубль не только международной конвертируемой валютой, но даже *золотой валютой*.

Идеи введения золотого рубля даже обсуждались в центральном банке страны и в правительстве в конце прошлого и начале нынешнего десятилетий. Что-то наподобие золотого рубля С.Ю.Витте или советского золотого червонца начала 1920-х гг. существовал даже конкретный план эмиссии золотого червонца (в виде монеты) Банком России. Под этот план специально разрабатывался Федеральный закон «О монетах из драгоценных металлов» (один из активных идеологов этого законопроекта — тогдашний депутат Государственной думы Александр Кругликов).

²⁵³ См.: А.В.Навой, Е.Н.Пак. *Международные резервные активы Российской Федерации: анализ объема и структуры* // *Деньги и кредит*. 2006 г, №10, октябрь.

²⁵⁴ Подробнее о планах превращения рубля в «резервную» и «мировую» валюту см.: Л.Н.Красавина. *Российская валюта как мировая валюта: стратегический вызов инновационного развития России* // *«Деньги и кредит»*. 2008, №5; С.М.Борисов. *Российский рубль — резервная валюта?* // *«Деньги и кредит»*. 2008, №3.

²⁵⁵ Подобную закономерность можно объяснить тем, что развитым странам нет смысла накапливать большие количества иностранной валюты, поскольку они широко используют в качестве платежного средства на мировых рынках свою национальную валюту.

В последний момент власти страны от реализации указанного плана отказались²⁵⁶.

Параллельно обсуждался план выпуска государственных ценных бумаг, обеспеченных золотым запасом государства, — «золотых сертификатов». В качестве эмитента рассматривался Минфин России (точнее Гохран). Такие бумаги, по мнению экономистов, имели определенные качества золотых денег²⁵⁷.

Сегодня идеи восстановления в том или ином виде золотого рубля вновь активно обсуждаются на разных уровнях. В качестве примера приведем публикацию Михаила Юрьева, в которой он оценивает достаточно высоко вероятность возвращения мира (включая Россию) к золотому стандарту. Вот его аргументы в пользу золотого рубля: «Ну а какие перспективы перехода на золотой стандарт отдельно взятой России? Наша денежная масса в долларовом выражении — 0,55 трлн (0,15 трлн наличных и 0,4 трлн безналичных). Даже 25% от этого (*М. Юрьев говорит о приемлемой норме обеспечения «бумажных» денег золотом — В.К.*)... при нынешней цене составит 4300 тонн — количество большое, но вполне возможное для аккумуляции, особенно с учетом скупки у населения, притом не только в нашей стране. А по деньгам — это менее 30% сегодняшних валютных резервов нашего Центробанка... Но главное, что для обеспечения даже роста в 8% в год нам понадобится прирост всего 350 тонн в год — это при том, что по факту мы добываем 170 тонн (что явно можно увеличить при наличии государственной программы), плюс в пересчете на золото около 330 тонн платины и палладия. Итого 400 тонн в год, не считая 30 тонн серебра (тоже в пересчете на золото), — и на нужды собственной промышленности у нас идет из этого лишь небольшая доля. Кратное повышение цен на драгметаллы лучше и для нас, поскольку позволит многократно прирастить экономически рентабельные запасы. Но такое повышение невозможно (точнее, нецелесообразно) в одной России — это будет просто девальвацией рубля, которую, если надо, можно сделать

²⁵⁶ Подробнее см.: А.Кругликов. Червонец вне закона? // «Валютный спекулянт», №5, 2002; М.Козлова. На рубль золотых // «Итоги», 18.05.1999; П.Быков. На улице Правды // «Эксперт», 09.07.2001; Б.Хакимов. Золото спасет нашу экономику // «Время МН», 05.10.2001; «Введение золотого рубля: мнения за и против» // «ВПС. Телерадиоэфир. Экономика», 18.06.1999; «Идея введения в обращение золотого червонца имеет много сторонников» // «ВПС. Телерадиоэфир. Экономика», 31.08.1998; Г.Гриценко. Комдрагмет или Комвалют? // «Деловой экспресс», 01.12.1998.

²⁵⁷ Подробнее см.: В.Чкуасели. Есть вещи дороже золота // «Независимая газета»; Е.Киселева. Золотые дни Гохрана прошли // «Коммерсантъ», 13.03.1999; «Гохран намерен выпустить «золотые сертификаты» // «ВПС. Банки и биржи сегодня», 20.10.1998; О.Самарина. Золотые сертификаты могут и не появиться // «Время МН», 04.11.1998; «Между патриотизмом и золотом» // «Мониторинг прессы», 12.11.1998; А.Гончаров. Конiec золотой лихорадки // «Итоги», 13.09.1999.

и так. Но Россия, в отличие от мира в целом, вполне может перейти на золотой (точнее золотоплатиновый) стандарт даже при нынешних ценах (выделено мной — В.К.). Однако в таком варианте, в отличие от варианта перехода всего мира, нам потребуются жесткое регулирование вывоза золота за границу... Притягательность российских денег, даже если они единственные в мире будут обеспечиваться золотом,...будет весьма высока — со всеми экономическими и геополитическими последствиями»²⁵⁸.

В контексте дискуссий об укреплении международных позиций российской валюты обсуждаются и другие, менее радикальные варианты. Например, вариант, когда российский рубль будет обеспечиваться не только официальным золотым запасом, но также другими ресурсами, в том числе энергетическими.

Вот каким образом обосновывается необходимость возвращения к обеспеченным деньгам (причем в качестве обеспечения предлагается использовать энергоресурсы) в одной из многочисленных публикаций на эту тему: «Так уж получилось, что, как правило, энергоресурсы добывающие страны (Россия, мусульманские и латиноамериканские страны) поставляют странам (в основном Америке и Европе, частично — Японии), эмитирующим необеспеченные свободно конвертируемые бумажные деньги, которые перманентно теряют свою цену, но все же служат средством платежа за энергоносители. В итоге добывающие страны могут купить за бумажные деньги отнюдь не то количество товаров и услуг, которые продали в сыром виде. Иначе говоря, отсутствует баланс между стоимостью сырого энергоресурса и готовых продуктов (так называемый «неэквивалентный обмен» — В.К.). Добывающие страны продают сырье дешевле покупаемых ими продуктов. В результате страны-экспортеры энергоресурсов превращаются в сырьевой придаток — экономическую колонию индустриально развитых стран. Более того, полученные за энергоресурсы бумажные деньги (или «крашеную бумагу»...) страны-экспортеры тратят на предметы первой необходимости, а остатки по указанию международных финансовых институтов копят как стратегические резервы! Последние упорно копятя якобы на «черный день, когда цены на энергоресурсы упадут (?), хотя всем уже ясно, что они будут только расти. Другие сферы экономики, таким образом, не развиваются, инфраструктура остается изношенной (даже непосредственно в энергетической отрасли!), и экономический разрыв между поставщиками и потребителями все больше увеличивается в пользу последних. В конце концов доллар, а вместе с ним вся пирамида необеспеченных банкнот рухнут, и экспортеры останутся со своими истощающимся энергосектором и ничего не стоящими «деньгами» ведущих стран. А теперь представьте себе, как

²⁵⁸ М.Юрьев. Реальность золотого стандарта. // «Профиль». 2008, №12.

будут вести себя те же экспортеры при системе энергоденег. К чему им пустое накопительство СКВ (*СКВ — свободно конвертируемая валюта — В.К.*), если они поставляют сам предмет обеспечения этих денег. Положение изменится кардинальным образом: теперь накопительство станет уделом стран-потребителей. А экспортеры будут инвестировать доходы в отрасли будущего и диверсифицировать свою экономику»²⁵⁹.

Полагаем, что наиболее оптимальным вариантом укрепления российской валюты был бы вариант не золотого рубля в «чистом» виде и не «энергетического» рубля, а рубля, обеспеченного всей совокупностью ликвидных ресурсов, добываемых в России. Конечно, в ряду обеспечивающих ресурсов, по нашему мнению, золото все-таки будет занимать особое место, поскольку это ресурс, который может накапливаться и длительно храниться (в отличие от той же нефти)²⁶⁰.

Наличие золота в резервах государства — важное условие, обеспечивающее проведение им активной внешней политики. Такая политика может приводить к обострению отношений со странами-эмитентами резервных валют и теми странами, где валютные резервы данного государства размещены на счетах кредитных организаций. В этих условиях валютные резервы данного государства могут быть прочно «заблокированы» недружественными странами, и единственным средством платежей и расчетом может оказаться золото (чрезвычайные мировые деньги).

В некоторых странах Ближнего и Среднего Востока, где военнополитическая ситуация нестабильна, доля золота в официальных резервах существенно выше среднего показателя по развивающимся странам (% на конец 2005 г.): в Ливане — 28,47; Кувейте — 12,81; Саудовской Аравии — 8,16; в целом по региону показатель находится на уровне 8%²⁶¹.

Подобного рода политический фактор необходимо учитывать при формировании золотых резервов в России: с одной стороны, наша страна начинает проводить более активную и независимую политику, чем еще несколько лет назад; с другой стороны, видно невооруженным глазом возрастание внешних угроз России.

Дополнительным аргументом в пользу наращивания доли металла в золотовалютных резервах Банка России является усиление экономической неустойчивости в мире в целом и в отдельных странах, в том числе в странах, эмитирующих резервные валюты.

²⁵⁹ А.Ш. Гасанов. От «золотого» стандарта к энергоденьгам...//Бизнес и банки, 09.06.2006.

²⁶⁰ Подробнее о предложениях по ресурсному обеспечению рубля см.: А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, С.О. Травин, В.В. Устюгов. Экономика суверенной демократии. — М.: Агентство «Социальный проект», 2007.

²⁶¹ А.В. Навой, Е.Н. Пак. Международные резервные активы Российской Федерации: анализ объема и структуры //Деньги и кредит, №10, октябрь 2006 г.

«Значительная часть золотовалютных резервов Банка России инвестирована в кредитование зарубежной экономики в форме покупки казначейских облигаций и других ценных бумаг, в основном США, Франции, Германии, Великобритании, Швейцарии и Японии. Поэтому сегодня стабильность рублевой системы поставлена в прямую зависимость от стабильности экономики перечисленных выше стран, так как эти экономики и служат реальным обеспечением золотовалютного резерва Банка России (*а стало быть, и российской валюты — В.К.*)»²⁶².

Актуальность повышения доли золота в официальных золотовалютных резервах страны возрастает в связи с тем, что происходит устойчивое обесценение валютных резервов, особенно их долларовой составляющей.

Например, по данным Банка России, в 2006 г. доходность международных резервных активов составила (в %): по долларам США — 4,87; по евро — 2,58; по английским фунтам стерлингов — 4,13; по иенам — 0,33²⁶³. С учетом падения курса доллара США по отношению к рублю, а также годовой инфляции, составившей в 2006 г. почти 10%, — это чистый убыток.

По оценкам Е.А. Ермаковой, в результате падения курсов валют по отношению к рублю Российская Федерация в 2006 г. понесла убыток, равный 214,4 млрд руб. (8 млрд долл.), — это составило 6,8% от объема приобретенной в том же году валюты (117,6 млрд долл.). Как отмечает Е.А. Ермакова, «это даже не кредит под низкий процент, а просто наш подарок западным экономикам, прежде всего США»²⁶⁴.

Имеются также официальные оценки: по данным Счетной палаты РФ, при управлении средствами Стабилизационного фонда страны в валюте за 2007 г. В результате обесценения иностранных валют по отношению к рублю возникли потери, равные 58,6 млрд руб.²⁶⁵

Невысокие доходы от размещения валютных средств в различных финансовых инструментах могут порой даже не компенсировать курсовых убытков, что создает чистые потери от управления валютными резервами.

По оценкам Ассоциации российских банков (АРБ), в 2007 г. расчетная доходность средств Стабилизационного фонда составила 2,9%, что в несколько раз ниже показателя доходности от инвестиций в золото²⁶⁶. Но размещение средств Стабилизационного фонда (а ныне Резервного фонда и Фонда национального благосостояния) в золоте вообще не предусмотрено.

²⁶² С.Л. Морозов. Проблема вступления России в ВТО // Бизнес и банки, 04.06.2004.

²⁶³ Годовой отчет Банка России за 2006 год, с.239.

²⁶⁴ Е.А. Ермакова. Проблемы управления валютными резервами государства // «Финансы и кредит», №4, 2008.

²⁶⁵ «РИА-Новости», 22.04.2008.

²⁶⁶ «РИА-Новости», 22.04.2008.

Золото остается и еще некоторое время, вероятно, будет оставаться *недооцененным активом*; это делает более прибыльными инвестиции по сравнению с инвестициями в «падающие» валюты.

В начале 2008 г. золото было недооценено, по крайней мере, в два раза. Для оценок мы использовали индексный метод, т.е. метод, базирующийся на расчете соотношения цен на золото и другие активы (нефть, зерно, недвижимость, фондовые активы и т.п.) за достаточно длительные периоды времени. Заниженные цены на золото на протяжении достаточно длительного периода времени могут быть объяснены тем, что некоторые центральные банки, крупнейшие мировые коммерческие и инвестиционные банки в рамках картельного соглашения (фактически – сговора) играли на рынке золота на «понижение» в целях поддержания курса доллара США как главного «конкурента» «желтого» металла. Для этой игры активно использовался такой мощный ресурс, как золотые резервы центральных банков, а также информационно-пропагандистский потенциал США и некоторых других западных стран²⁶⁷.

Наши денежные власти любят говорить о росте валютных резервов страны как о «большом достижении». Однако накопление больших резервов иностранных валют не только не решает никаких стратегических проблем России, наоборот, их затрудняет. В одной из работ автору уже пришлось обосновывать, что нет никакой прямой связи между величиной валютных резервов и экономическим потенциалом страны²⁶⁸.

Эту же мысль развивает экономист Д.А.Климов: «Как показывает мировой опыт, чтобы оставаться сильной державой, в том числе в экономическом отношении, наличие больших валютных резервов вовсе не обязательно. Наглядный пример – Соединенные Штаты Америки. Поэтому любые утверждения о том, что крупные валютные резервы необходимы России для успешного развития экономики, или для стабилизации рубля, или для обеспечения кредитов, или для осуществления перспективных инвестиционных проектов, или для чего бы то ни было еще, – мягко говоря, не выглядят убедительными. Например, США и Швейцария даже в сумме имеют меньшие резервные активы, чем Россия, однако превосходят ее по уровню экономического развития и благосостояния»²⁶⁹.

Следует признать, что накопление астрономических сумм иностранной валюты центральными банками многих стран мира является

²⁶⁷ Частично данный вопрос был нами рассмотрен во введении.

²⁶⁸ См.: В.Ю. Катасонов. *Инвестиционный потенциал хозяйственной деятельности: макроэкономический и финансово-кредитный аспекты*. – М.: изд-во МГИМО, 2004.

²⁶⁹ Климов Д.А. *Золотой запас против «золотовалютных резервов»* // «Финансы и кредит», №4, 2007.

феноменом современной мировой валютной системы, которая сложилась после развала Бреттон-Вудской системы. До этого страны имели резервы, которые можно условно назвать «техническими», т.е. необходимыми для бесперебойного обслуживания платежей по международным обязательствам физических и юридических лиц-резидентов в течение разумного времени (несколько месяцев). В прошлом десятилетии во многих странах начался бурный рост валютных резервов, прежде всего в виде долларов США, под влиянием явного или неявного давления со стороны США²⁷⁰.

«Процесс глобализации необходим США и второму эмиссионному центру – Европе – не в последнюю очередь потому, что постоянно позволяет увеличивать товарное покрытие резервной валюты (доллара, а теперь и евро) за счет включения в глобальное экономическое пространство новых областей. Однако товарное покрытие даже в планетарном масштабе имеет свои пределы. Поэтому перед мировой финансовой системой встает задача, как и чем связывать наличную массу, накачиваемую ФРС, а теперь – и ЕЦБ? Выход был найден в банальном резервировании валютных средств центральными банками стран мира. Не беремся утверждать, но и не выразим удивления, если «за кулисами» мировой экономики существует негласная система квот, скорректированная на основе консенсуса и предписывающая, кому из основных «игроков» и сколько надо удерживать резервной валюты, чтобы не допустить обвала финансовой системы в глобальном масштабе. Государственно-монополистические структуры большинства стран Азии и Латинской Америки, а в последние 15 лет – также большинства стран Восточной Европы и постсоветских государственных образований на территории бывшего СССР способствовали проведению в жизнь и закреплению этой ситуации»²⁷¹.

По мнению отечественных экономистов, *доля золота в официальных золотовалютных резервах России должна быть повышена в несколько раз по сравнению с нынешним ее значением*.

²⁷⁰ На эту тему имеется достаточно много публикаций – как зарубежных, так и отечественных. Назовем лишь две из них: *Распад мировой долларовой системы: ближайшие перспективы*. / Сборник работ под редакцией Ю.Д. Маслюкова. – М.: издатель Н.Е. Чернышева, 2001; А.Б. Кобяков, М.Л. Хазин. *Закат империи доллара и конец «Pax Americana»*. – М.: «Вече», 2005.

²⁷¹ Климов Д.А. *Золотой запас против «золотовалютных резервов»* // «Финансы и кредит», №4, 2007. Как справедливо отмечает автор этой статьи, «хождение доллара и евро представляет собой уже не «обращение» в исконном смысле этого слова, а в значительной степени «дорогу с односторонним движением». То есть происходит движение доллара США от ФРС как эмиссионного центра к центральным банкам других стран. Последние, образно выражаясь, занимаются «консервированием» американской валюты. Но «валютные консервы», как и любые другие консервы, имеют ограниченный срок хранения и в один прекрасный день могут протухнуть!»

Отечественные экономисты А. Навой и Е. Пак считают, что в 2006 г. оптимальным для Банка России был бы уровень, равный не менее 20%; они исходят из того, что золотой резерв должен обеспечивать покрытие трехмесячного импорта страны²⁷².

Упомянутая выше «планка» в 20% (оптимальная доля золота в официальных золотовалютных резервах) не может быть взята в короткие сроки. Некоторые экономисты и представители денежных властей вообще сомневаются, что Банку России удастся даже сохранить имеющуюся долю золота в международных резервах в силу быстрого наращивания валютных накоплений. Вот что говорил по поводу золота в составе активов Банка России тогдашний заместитель Центрального банка РФ К.Корищенко: «...золото — естественный хедж, страховка против доллара, и с этой точки зрения его присутствие в наших резервах абсолютно оправданно. Правда, есть одно «но». Золотовалютные резервы ЦБ увеличились за последние два-три года на полторы сотни миллиардов долларов. В мире не добывается столько золота, чтобы при подобных темпах роста придерживаться каких бы то ни было пропорций. Поэтому можно говорить о тенденции увеличения физического объема золота, но не его доли в ЗВР. Мировые запасы этого металла не позволяют считать его серьезным элементом диверсификации наших резервов»²⁷³.

В качестве комментария к данному заявлению официального представителя Банка России отметим следующее.

В принципе, можно и нужно также повысить удельный вес золота в международных резервах России. Для этого следует затормозить бессмысленный и даже опасный процесс дальнейшего наращивания валютных резервов, объем которых в 2008 г. уже перевалил за 500 млрд долл. Это означает, что необходимо прекратить форсированный экспорт энергоресурсов и осуществлять планомерное использование накопленных резервов валюты для решения своих социально-экономических проблем (закупка оборудования и других инвестиционных товаров на мировом рынке для модернизации отечественной экономики)²⁷⁴. Часть валютных резервов можно использовать для закупки на мировом рынке золота, учитывая, что реальные (не номинальные) цены на этот металл в настоящее время все еще остаются достаточно низкими.

²⁷² А.В. Навой, Е.Н. Пак. *Международные резервные активы Российской Федерации: анализ объема и структуры* // *Деньги и кредит*, №10, октябрь 2006г.

²⁷³ К. Корищенко. *Золотое дно (роль золота в инвестиционном портфеле ЦБ и в истории мировых финансов)* // *Итоги*. 2006, №9.

²⁷⁴ О предложениях по использованию валютных резервов для внутренних инвестиций РФ см.: К.Д. Джамбинов. *Золотовалютные резервы: проблемы роста и размещения* // *Бизнес и банки*, 28.05.2004.

Конечно, можно согласиться с заместителем Председателя Банка России К. Корищенко, что возможности наращивания золотых резервов центральных банков мира ограничены объемами добычи «желтого металла». Ежегодная добыча его не превышает в последние годы 2,5 тыс. т, что по отношению к официальным золотым резервам всех стран мира составляет примерно 7–8%. Иначе говоря, чтобы увеличить в два раза мировые официальные золотые резервы, даже при условии направления всего вновь добываемого золота в сейфы центральных банков, потребуется 12–13 лет. Но надо иметь в виду, что Россия золотодобывающая страна: ее годовая добыча «желтого металла» составляет в настоящее время примерно 35–40% золотого резерва Банка России. Таким образом, *при направлении всей национальной добычи золота в резервы Банка России их можно удвоить в два раза буквально в три года*. Проблема в том, чтобы обеспечить направление вновь добываемого металла в сейфы центрального банка (как это было в начале XX в. и после Великой Отечественной войны). К сожалению, в настоящее время в нашей стране сложилась такая система, при которой значительная часть новой добычи золота уходит за рубеж²⁷⁵.

Еще один важный момент, связанный с проблемой наращивания золотого резерва Банка России, — *фактор времени*. Перед дилеммой — сохранять статус-кво валютной составляющей официальных резервов или замещать ее золотом — стоят сегодня центральные банки всех стран мира. Очевидно, что тот центральный банк, который начнет игру на замещение валютных резервов золотыми, окажется в выигрыше. Центральные банки, которые присоединятся к этой игре последними, будут в проигрыше, поскольку обесценение валютных резервов и удорожание золота может происходить по нарастающей, подобно снежной лавине. Все центральные банки мира пристально следят за ситуацией в мировой экономике и на мировом рынке золота уподобляются бегунам-спортсменам, которые взяли «низкий старт». Центральному банку Российской Федерации не обязательно дожидаться, когда другие центральные банки бросятся скупать «желтый металл» на мировом рынке, поскольку у России имеется достаточно мощный внутренний источник золота в виде добычи этого металла из недр.

В качестве целевых ориентиров «золотой политики» центрального банка лучше использовать не относительный показатель (доля золота в международных резервах), а абсолютный — желаемый объем драгоценного металла. Некоторые авторы называют конкретные значения такого показателя, причем они очень варьируют. Так, Болд Равен пишет: «Целевой объем золотого запаса, которого Россия должна достичь, со-

²⁷⁵ См. главу 14.

ставит, по нашей оценке, не менее 20–25 тыс. тонн, что сопоставимо с запасом США в 1949 году»²⁷⁶.

К сожалению, никакой внятной политики в области формирования и использования золотого запаса Российской Федерации наши денежные власти не имеют.

В подготавливаемых Банком России и Минфином России каждый год документах «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики» вопросы, имеющие отношение к золоту, вообще не разу не были затронуты. В конце 2005 г. в Государственной думе выступал председатель Банка России С.М. Игнатьев. После выступления журналисты задали ему вопрос об оптимальной доле золота в международных резервах и до какого уровня она может быть увеличена в обозримом будущем. Председатель Банка России фактически от ответа ушел: он не назвал никаких ориентиров, сказав, что «представление об оптимальном соотношении постоянно меняется»²⁷⁷. Достаточно странно слышать такой ответ, учитывая, что в отношении структуры и размеров валютных резервов хоть какие-то критерии и ориентиры имеются (они упоминаются в «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики Российской Федерации»²⁷⁸, «Основных принципах управления валютными резервами Банка России» и некоторых других документах Банка России). В принципе, такие критерии и ориентиры может устанавливать Национальный банковский совет (НБС), который, согласно Федеральному закону «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», имеет все полномочия ставить вопросы об оптимизации золотовалютных резервов Банка России перед советом директоров Банка России. Однако ни разу на заседаниях НБС такие вопросы не ставились.

Необходимость повышения доли золота в составе международных резервов страны сегодня осознается на высшем государственном уровне. В.В. Путин на *совещании золотодобытчиков в Магадане в ноябре 2005 г.* поставил следующую задачу перед денежными властями России: «Считаю, что необходимо привлечь больше внимания Центробанка к драг-

²⁷⁶ Болд Равен. Как найти работу для российских денег // «Профиль». 2008, №27, июль.

²⁷⁷ «Интерфакс. Новости», 25.11.2005.

²⁷⁸ В статье 45 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» говорится, что «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на предстоящий год включают...целевые ориентиры, характеризующие основные цели денежно-кредитной политики, заявляемые Банком России на предстоящий год, включая...изменения золотовалютных резервов». Поскольку в состав золотовалютных резервов включается золото, то указанный документ должен был бы отражать, помимо всего, изменения золотого запаса Российской Федерации. Однако у Банка России нет ориентиров изменения золотых запасов даже на один год.

металлам на территории РФ при формировании золотовалютных резервов. Эти резервы так и называются — золотовалютные. Здесь нечего стесняться»²⁷⁹.

Эта задача была поставлена президентом страны перед *Банком России*, а не перед Минфином России или каким-либо другим органом государственного управления. Хотя на момент выступления президента страны в Магадане Банк России продолжал сохранять символическое присутствие на этом рынке, *центральный банк страны был единственным ведомством, которое имело реальный потенциал для эффективного управления рынком золота.*

Во-первых, под контролем центрального банка находятся кредитные организации, активно работающие с золотопромышленниками, которым Банк России выдает лицензии на операции с драгоценными металлами (он же имеет право их отбирать).

Во-вторых, в руках Банка России имеется эффективный инструмент — эмиссия рублей, с помощью которого он при необходимости может обеспечить закупку 100% добываемого в стране золота; существуют различные возможности выхода Банка России на рынок в качестве покупателя золота — как через посредство коммерческих банков, так и напрямую у добывающих компаний²⁸⁰.

В-третьих, Банк России при необходимости (если внутренние производственные мощности золотодобычи будут исчерпаны) может обеспечить наращивание своего золотого запаса за счет закупок металла на мировом рынке за счет валютных резервов, которые растут в последние годы как на дрожжах.

На середину 2008 г. валютные резервы Банка России приблизились к 500 млрд долл.; если исходить из средней мировой цены на золото, которая в это время составляла около 850 долл. за тройскую унцию, то получается, что за счет валютных резервов Банк России теоретически мог бы приобрести на мировом рынке 18,5 тыс. т золота. Поскольку реально объем предложения золота на мировом рынке в последние годы едва превышает 2 тыс. т, то понятно, что Банк России не в состоянии в ко-

²⁷⁹ «Конкуренция банков на золотом рынке будет расти» // «Банковское дело в Москве», №5, 2006.

²⁸⁰ Различные варианты увеличения рублевых эмиссий Банком России под закупки золота не приведут к раскручиванию инфляции, поскольку деньги будут направляться в материальное производство внутри страны. Банк России в 1990-е гг. пополнял свой золотой запас за счет приобретения металла у Гохрана. В последнее десятилетие Банк России покупает золото на межбанковском рынке. В течение последних двух-трех лет активно обсуждается возможность приобретения золота Банком России непосредственно у недропользователей. По сообщениям СМИ, первые закупки золота Банком России напрямую у производителей уже состоялись («Интерфакс. Банки и финансы», 28.10.2007).

роткие сроки обратить все свои валютные резервы в золотой запас. Однако если бы Банк России расходовал хотя бы по несколько процентов своего валютного резерва на покупки золота, то сумел бы в течение нескольких лет увеличить свой золотой запас (и золотой запас Российской Федерации) в несколько раз по сравнению с нынешним его объемом²⁸¹.

На сегодняшний день Банк России — «руководящая инстанция» на отечественном рынке золота²⁸². Поэтому Президент РФ на совещании в Магадане обратился с поручением именно к нему, а не к Минфину России или какому-то другому ведомству.

Посмотрим, как Банк России отреагировал на поручение Президента РФ.

Глава Банка России С.М.Игнатьев после выступления Президента России в Магадане публично признал, что в течение примерно шести лет (т.е. с конца 1999 г.) фактическое количество золота не менялось и составляло около 400 т²⁸³. Выступая в Государственной думе, Председатель Банка России сообщил депутатам, как центральный банк собирается выполнять поручение президента: «Мы действительно предполагаем не спеша увеличивать золотой запас. Это не быстрое дело, это, скорее, годы, а не месяцы»²⁸⁴. Вслед за этим начальник управления операций с валютными резервами и драгоценными металлами Банка России М.Гегина обнародовала некоторые цифры, относящиеся к золотым резервам: доля золота в международных резервах на тот момент составляла менее 4%, при этом Банк России планирует выйти на уровень 10%, для

²⁸¹ При необходимости Банк России для наращивания золотого резерва мог бы задействовать и такой ресурс, как золото на руках населения. По оценкам В.Рудакова (руководителя Гохрана в начале текущего десятилетия), за последние 80 лет в руках у населения скопилось 3,5 тыс. т ювелирных изделий («Нелегаль от металла» // «Коммерсантъ-Деньги», 14.03.2001). В настоящее время закупка золота государством у населения находится почти на полном нуле. Еще в 1980-е гг. в Москве было шесть скупок золота у населения, а в конце прошлого десятилетия осталась всего одна (Государственное скупочное предприятие по скупке изделий из золота и серебра). Государство (Банк России и/или Минфин России) могло бы организовать сеть скупочных контор по стране и стимулировать население к сдаче драгоценного металла с помощью закупочных цен.

²⁸² То, что на Банк России сегодня де-факто (в законе это не записано) возложена функция управления рынком золота, подчеркивает С.М. Борисов: «Функции руководящей инстанции (на рынке золота — В.К.) во все возрастающей степени переходят к Центральному банку, который выступает теперь главным государственным органом, регулирующим механизм совершения сделок с золотом на территории России. В его компетенцию входит издание соответствующих нормативных актов, выдача разрешений и лицензий, хранение основной массы золотых резервов страны, определение официальных цен покупки и продажи металла, по которым Центробанк, оператор «последней инстанции», совершает сделки купли-продажи аффинированных слитков с коммерческими банками» (С.М. Борисов. Золото в современном мире. — М., 2006, с. 149).

²⁸³ Е. Мазин, Е. Хуторных. Переоценка золотых ценностей // «Бизнес», 14.12.2005.

²⁸⁴ «Интерфакс. Новости», 25.11.2005.

чего ему необходимо будет в течение нескольких ближайших лет купить как минимум по 50–60 т металла в год²⁸⁵.

Однако для выполнения задачи, поставленной перед Банком России, последний нашел очень быстрое и оригинальное решение, не приобретаая на рынке ни одной унции металла: провести переоценку имеющихся золотых резервов. Буквально через три недели после выступления Президента РФ в Магадане Банк России объявил, что резервы золота будут отныне оцениваться по текущим (рыночным) ценам, а не по фиксированной цене (300 долл. за тройскую унцию). Уже в декабре 2005 г. таким способом удалось повысить стоимостную оценку золотых резервов Банка России на 73%, что увеличило долю золота в международных резервах Банка России почти до 8 процентов²⁸⁶.

Вместе с тем, подобный «бумажный» способ повышения доли золота в международных резервах имел временный эффект, поскольку валютная составляющая этих резервов продолжала расти высокими темпами под влиянием притекающих в страну нефтяных доходов. Банку России пришлось заняться и практическими закупками «желтого» металла, однако масштабы таких закупок (с учетом объемов добычи золота в стране) пока не впечатляют. В 2006 г., по заявлениям официальных лиц, центральным банком страны закуплено 14 т золотых слитков, а на следующий год он увеличил золотые закупки почти в четыре раза²⁸⁷. Таким образом, к концу 2007 г. было закуплено в общей сложности менее 70 т, а доля металла в международных резервах Банка России упала ниже уровня 1%.

Примечательно, что на фоне рапортов Банка России об увеличении закупок золота в 2007 г. золотой запас Российской Федерации, по официальным данным, уменьшился на 8 тонн. Естественно предположить, что закупки Банка России происходили не за счет металла, произведенного золотодобытчиками, а за счет металла, находившегося в Гохране (хотя никаких сведений о таких закупках в СМИ не было). По нашим оценкам, в течение 2007 г. объем золотого запаса Минфина России уменьшился со 106,3 т до 50,8 т, т.е. на 55,5 т²⁸⁸, что примерно равняется закупкам золота Банка России в том же году.

Констатируем: выполнение задачи, поставленной Президентом России перед Центральным банком Российской Федерации, последним полностью провалено как в части увеличения доли золота в международных резервах Банка России, так и в части увеличения закупок вновь добываемого

²⁸⁵ И. Демидов. Золотодобытчикам придется понять намек Президента. // «Финансовый контроль», №3, март 2006.

²⁸⁶ Е. Мазин, Е. Хуторных. Переоценка золотых ценностей // «Бизнес», 14.12.2005.

²⁸⁷ «Центробанк озолотился» // «Российская газета», 27.05.2008.

²⁸⁸ Рассчитано по: Годовой отчет Банка России за 2007 год, с. 86.

в стране золота. Банк России так и не реализовал свой потенциал главного участника российского рынка золота, что, по нашему мнению, является одной из главных причин того, что этот рынок продолжает оставаться на низком уровне развития²⁸⁹.

Вновь избранный Президент РФ в сентябре 2008 г. вновь совершил поездку на Дальний Восток и вновь провел совещание по вопросам золотодобычи и развития рынка золота в Магадане²⁹⁰. Таким образом, высшее руководство страны уделяет постоянное внимание вопросам «золотой экономики» России, причем это внимание возрастает в связи с разрастающимся финансовым кризисом в мире. Будут ли на этот раз выполнены решения главы страны по вопросам развития «золотой экономики», станет ясно уже в ближайшее время.

²⁸⁹ О проблемах внутреннего рынка золота России см. главу 14.

²⁹⁰ На этом совещании основными обсуждавшимися вопросами были следующие: а) ускорение создания инфраструктуры (дороги, электростанции, ЛЭП), необходимой для разработки новых месторождений золота (прежде всего Наталкинского — одного из крупнейших в мире); б) развитие внутреннего рынка золота (главная мера — отмена налога на добавленную стоимость при покупке золота физическими лицами).

ЧАСТЬ III

Трансграничные перемещения золота

Глава 10. Общие вопросы

Россия как крупный производитель золота присутствует на мировом рынке этого металла в качестве поставщика на протяжении последних полутора столетий²⁹¹. Бывали моменты, когда золото оказывалось для экономики страны не менее значимым ресурсом, чем нефть в сегодняшней Российской Федерации. Иногда Россия ввозила «желтый металл». Однако в пределах достаточно длительных отрезков времени наша страна всегда выступала, выступает и будет выступать в качестве серьезного нетто-поставщика золота на мировой рынок.

²⁹¹ До начала XIX в., по некоторым косвенным данным, Россия была скорее нетто-импортером, чем нетто-экспортером, золота в силу слабого развития золотодобывающей промышленности. «До начала XIX в. своего золота, серебра и меди в России было очень мало. Государство закупало эти металлы за границей» (И.Н. Левичева. Особенности эволюции денежной системы и проведения денежных реформ в России // «Вестник Банка России», 19.01.2005). Указанные металлы закупались для обеспечения денежного обращения. Преимущественно закупались серебро и медь, а импорт золота был незначителен, так как этот металл в России долгое время не был «денежным». В стране существовала монометаллическая система (серебромонетная) денежная система. В небольших количествах чеканилась и золотая монета, но в обращении находились только серебро и медь, а золотые монеты практически не использовались в качестве платежного средства. В конце XVIII в. (при Екатерине II) стали активно внедряться бумажные деньги (ассигнации), однако для их обеспечения использовались запасы серебра и меди, но не золота. Лишь в результате денежной реформы 1839—1843 гг. в стране была создана биметаллическая денежная система, основанная на свободной чеканке серебра и золота. Указанная денежная реформа создала впервые заметный спрос на золото, который стал удовлетворяться как за счет расширения внутреннего производства этого металла, так и за счет его ввоза в Россию (см.: И.Н. Левичева, указ. соч.; также: Все о деньгах России. — М., 1998).

Вывоз золота осуществлялся и осуществляется с различными целями и различными способами.

Основные виды операций по вывозу золота, распространенные в мировой экономике:

- вывоз в целях урегулирования международных расчетов по внешней торговле, когда золото выступало в виде мировых денег (т.е. в условиях золотого стандарта);
- вывоз в виде межгосударственных «золотых трансфертов» — репараций, взносов в международные финансовые организации и т.п. (на основе соответствующих международных соглашений);
- вывоз в виде частных «золотых трансфертов» (прежде всего легальный вывоз ювелирных и художественных изделий, являющихся личной собственностью отдельных граждан при выезде за границу);
- экспорт золота, т.е. продажа немонетарного металла на мировом рынке с целью получения иностранной валюты (в условиях, когда золото перестало выполнять функцию денежного металла);
- перемещение золота из официальных золотых резервов в центральные банки и казначейства других стран на основе межгосударственных соглашений для его использования в качестве залога под межгосударственные кредиты;
- перемещение золота при осуществлении различных операций частных кредитных организаций («золотые» кредиты, залоги, «золотые» депозиты и т.д.);
- перемещение золота из официальных резервов в целях его надежного хранения в других странах;
- контрабандный вывоз в различных целях.

Правовые и финансовые последствия различных операций по перемещению золота неодинаковы для нашей страны. Очевидно, что вывоз золота на коммерческой основе означает его окончательную утрату нашей страной. В то же время на какие-то партии вывезенного за рубеж золота наша страна сохраняет права собственности. Это золото нам не возвращено, и мы имеем все основания требовать его возврата в Россию. Например, это касается части золота, которое в свое время было вывезено в качестве залога под иностранные кредиты (в случаях, когда Россия такими кредитами не воспользовалась) или которое было депонировано в иностранных банках в качестве депозитов.

Конечно, золото России, оказавшееся за пределами нашей Родины, могло претерпеть значительные метаморфозы: быть переплавлено и превращено в слитки с клеймами других стран и центральных банков («отмывочные» операции); поставлено на балансы соответствующего государства и/или центрального банка; депонировано в секретных фондах;

заложено, продано или иным образом передано третьим странам и т.п. Иными словами, физически наше золото могло оказаться далеко от тех мест, куда оно первоначально вывозилось.

Однако при этом обязательства тех государств или частных банков, которые в свое время незаконно присвоили российское золото, перед современной Россией (как правопреемницей СССР и Российской империи) сохраняются в полном объеме (естественно, что эти обязательства сводятся не только к возмещению стоимости отчужденного у России золота, но также к погашению процентов за весь период использования золота как финансового актива).

«Цена вопроса» по невозвращенному России золоту достаточно высока, имеются различные оценки «золотых» требований нашей страны к другим государствам и банкам других стран, причем все эти оценки сопоставимы с величиной современного внешнего долга России.

По оценкам английской розыскной фирмы «Пинкертон», сделанным в 1993 г., за пределами России находилось принадлежащего ей золота на 100 млрд долл. Эта оценка касалась стоимости «желтого» металла по ценам на тот момент времени.

По оценкам проф. В.Сироткина, в начале XXI в. требования России по невозвращенному золоту с учетом начисленных процентов и за вычетом расходов на хранение металла к ряду зарубежных стран составляли 178 млрд долл. (в современных ценах), в том числе (млрд долл.): к США — 23; Великобритании — 50; Франции — 25; Японии — 80²⁹².

Позиции России на рынке золота весьма существенно менялись в разные периоды времени; менялись цели и способы ввоза и вывоза (трансграничного перемещения) данного металла, а также влияние этих операций на экономическое положение страны.

Позиции России на мировом рынке золота теснейшим образом были связаны с ее геополитическим положением, а ее политика на этом рынке — с внешней и внутренней политикой страны. Это предопределяет актуальность изучения вопросов, связанных с перемещениями золота через границы России на протяжении последних полутора столетий. Такое изучение позволит выявить как достижения, так и неудачи и ошибки международной «золотой» политики России в прошлом, поможет правильно выстроить эту политику в настоящем и будущем.

До сих пор в нашей стране отсутствуют работы специально и исключительно посвященные проблеме трансграничных перемещений золота и международной «золотой» политике России²⁹³ в контексте ее

²⁹² «Независимая газета», 27.04.2000.

²⁹³ Под международной «золотой» политикой понимается политика государства, связанная с трансграничным перемещением золота, а также политика, базирующаяся на ис-

длительной истории. Некоторые авторы затрагивают вопросы международной «золотой» политики России, их работы интересны и информативны, но хронологические рамки таких исследований достаточно узки (отдельные эпизоды российской истории) и не всегда имеют солидную статистическую базу.

Среди таких авторов выделим *А.Л. Сидорова*, который в своей книге «Финансовое положение России в годы Первой мировой войны»²⁹⁴ скрупулезно исследовал вопрос трансграничных перемещений российского золота в период 1914–1917 гг., опираясь на уникальные архивные материалы.

Нельзя также пройти мимо работ профессора *В.А. Сироткина*, уделявшего большое внимание «царскому», «колчаковскому» и «ленинскому» золоту, вывоз которого имел место в годы Гражданской войны и иностранной интервенции²⁹⁵.

Среди современных авторов можно упомянуть *В.В. Кузнецова* и *И.А. Латышева*, опубликовавших исследования о судьбе российского золота в годы Первой мировой войны, Гражданской войны и первые годы после этих войн²⁹⁶.

Весьма интересны обобщенные оценки вывоза золота из России в годы Гражданской войны, сделанные *Сергеем Петровым* (в некоторых источниках – *Серг Петрофф*)²⁹⁷. В 1990-е гг. им подготовлен статистический обзор «Куда делось российское золото? Доклад о российском золотом запасе (1914 – 1929 гг.)». Указанный обзор опубликован в некоторых средствах массовой информации²⁹⁸. Оценки *С. Петрова* базировались на цифрах, взятых из архивных материалов (архивы Гуверовского института, Британского военного архива, Центрального архива Чехословакии, Центрального государственного архива Октябрьской ре-

пользовании официальных золотых резервов в целях реализации национальных интересов страны на международной арене.

²⁹⁴ Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны. — М.: изд-во АН СССР, 1960.

²⁹⁵ См., например: В.А. Сироткин. Зарубежное золото России. — М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2000; более позднее, расширенное издание этой книги: В.А. Сироткин. Зарубежные клондайки России. — М., 2003.

²⁹⁶ В.В. Кузнецов По следам царского золота. — СПб.: изд-во «Нева»; — М.: изд-во ОЛМА-ПРЕСС, 2003; И.А. Латышев. Как Япония похитила российское золото. — М., 1996.

²⁹⁷ Сергей Петров — сын известного белого генерала Павла Петровича Петрова, который в правительстве Колчака был начальником тыла и имел непосредственное отношение к «колчаковскому» золоту (об этом золоте будет сказано ниже). В настоящее время Сергей Павлович Петров проживает в Калифорнии и занимается вопросами новейшей истории России. Подробнее о С.Г. Петрове см.: Виктор Соколов. Это богатство принадлежит нашему государству // «Независимая газета», 30.11.1999.

²⁹⁸ Петрофф С. Куда делось российское золото? Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999.

волюции, семейного архива и др.) и работ более ранних авторов (прежде всего *В. Новицкого*). Многие цифры из доклада *С. Петрова* впоследствии использованы в публикациях профессора *В.А. Сироткина*.

В советский период издавались фундаментальные работы по золоту (*Ф.И. Михалевский*, *С.М. Борисов*, *А.В. Аникин* и др.)²⁹⁹, в которых рассматривались проблемы международной торговли золотом. Вопросы золота как денежного металла рассматривались и в ряде фундаментальных работ по истории денежного обращения в России, которые выходили в послевоенные годы³⁰⁰. За рамками подобных исследований, как правило, оказывались вопросы ввоза и вывоза золота из России.

В более ранние годы проблемами вывоза золота из России занимались находившиеся в эмиграции специалисты по финансам России *Владимир Новицкий*³⁰¹ и *Валериан Муравский*³⁰². Сфера их интересов — вывоз золота в предреволюционные годы, годы Первой мировой войны и иностранной интервенции, первые годы существования советской власти.

Первому из них принадлежит изданная в 1928 г. в США на английском языке работа об истории золотого запаса России в период 1883–1921 гг.³⁰³

Вторым из названных авторов подготовлена в 1923 г. аналитическая справка «Русское золото за границей», которая находится в архиве международного экспертного совета по золоту, недвижимости и «царским» долгам («архив *В. Сироткина*») и неоднократно публиковалась³⁰⁴.

²⁹⁹ Михалевский Ф.И. Золото как денежный товар. — М., 1937; Михалевский Ф.И. Золото в системе капитализма после Второй мировой войны. — М.: Издательство Академии наук СССР, 1952; Аникин А.В. Золото в международных экономических отношениях. — М.: «Международные отношения», 1988; Борисов С.М. Золото в экономике современного капитализма. — М.: «Финансы и статистика», 1988.

³⁰⁰ Например: Власенко В.Е. Денежная реформа в России. 1895–1898. Киев. Издательство АН УССР, 1949; Гусаков А.Д. Очерки по денежному обращению России накануне и в период Октябрьской социалистической революции. — М.: Госфиниздат, 1946; Буковецкий А.И. Свободная наличность и золотой запас царского правительства в конце XIX — начале XX вв. // Монополии и иностранный капитал в России. — М. — Л., 1962.

³⁰¹ До революции — управляющий Петроградской конторой Государственного банка России, после революции — заместитель («товарищ») министра финансов в Омском правительстве Колчака.

³⁰² До революции работал в министерствах путей сообщения и сельского хозяйства, после революции короткое время (в 1922 г.) был министром финансов во втором Сибирском правительстве, а затем на протяжении двадцати лет до самой смерти находился в эмиграции в Китае. Собрал большой архив по проблеме «золото России за рубежом» за период 1917–1941 гг. В настоящее время этот архив находится в Гуверовском институте войны, мира и революции (США).

³⁰³ V. Novitzky. The Russian Gold Reserve before and during the World and Civil Wars (1883–1921). In: «Russian Gold: a collection of articles and statistical data reporting the Russian Gold Reserve and shipments of Soviet Gold». New York, Amtorg Trading Corporation, Information Department, 1928.

³⁰⁴ См., например: «Россия», №43, ноябрь 1994; «Общая газета». 1995, №46, ноябрь; «Дипломатический ежегодник». — М., 1995.

После 1991 г. у нас появились публикации по международному рынку золота, в которых определенное внимание уделяется Российской Федерации. Недостаток этих работ в том, что они концентрируются на современных проблемах международного рынка золота (последние 10–20 лет) и почти не затрагивают вопросы, связанные с трансграничными перемещениями российского золота в более ранние периоды.

В последние 10–15 лет очень «модной» стала тема возвращения зарубежного золота России, которое оказалось в других странах по тем или иным причинам в те или иные моменты нашей истории. К сожалению, в большинстве публикаций на эту тему авторы приводят цифры, которые даже при поверхностном анализе не выдерживают никакой критики (иногда — в погоне за сенсацией — просто несуразные цифры).

Например, книга В.А. Сироткина «Зарубежное золото России» начинается следующей фразой: «Эта книга могла бы стать обыкновенным детективом о погоне за «золотым тельцом» — шутка ли, 3 тыс. 900 т, почти весь золотой запас царской России, в 1914–1927 гг. оказался за рубежами Отчизны, в банках США, Англии, Франции, Швеции, а также в «чулках» у агентов Коминтерна, повсюду, назло буржуям, разжигавшим пожар мировой революции».

С автором можно согласиться, что золотой запас Российской империи действительно почти полностью оказался за рубежом, но вот с сенсационной цифрой профессора согласиться нельзя. Для этого достаточно сопоставить несколько известных цифр, имеющих отношение к золоту России того времени. Накануне войны золотой запас России составлял 1340 т, плюс 355 т золота находилось в обращении в виде монет; объем новой добычи металла за период 1914–1927 гг., учитывая военные условия и послевоенную разруху, мог составить едва одну — максимум две сотни тонн (по данным того же Сироткина, максимальный уровень добычи золота приходился на 1914 год — 66,5 т, а в 1920 г. он упал до 1,74 т).

Получается, что профессор Сироткин как минимум в два раза завысил объемы русского золота в иностранных банках. Такие ошибки могут дискредитировать хорошее начинание по восстановлению прав Российской Федерации на зарубежное золото царской России.

Чтобы заниматься профессионально изучением проблемы зарубежного золота (и тем более вопросами его возвращения в Россию), необходима картина масштабов вывоза его за пределы страны. Вместе с тем, операции по трансграничному перемещению золота всегда отличались особой закрытостью, поскольку преимущественно осуществлялись на основе секретных соглашений и контрактов.

Официальная статистика очень редко давала хоть какие-то цифры движения золота через границу России. Чаще всего такие цифры можно

встретить в финансовой статистике, особенно статистике, относящейся к платежному балансу страны (она давала представление о трансграничном движении золота как монетарного металла).

Сложнее дело обстоит со статистикой внешнеторговой и таможенной — золото часто оказывалось (и оказывается сегодня) «растворенным» в укрупненных товарных позициях экспорта и импорта. В лучшем случае в такой статистике выделяется товарная группа «драгоценные металлы», в которую, помимо золота, входят серебро и металлы платиновой группы. В отдельные периоды отечественной истории (особенно в советское время) статистика платежного баланса оказывалась вообще закрытой, а внешнеторговая и таможенная статистика не давала никаких сведений даже в целом по группе драгоценных металлов (они относились к разряду «стратегических товаров»).

Даже немногочисленные официальные статистические данные о трансграничных движениях золота не вполне адекватно отражают реальную картину ввоза и вывоза «желтого металла», т.к. не учитывают контрабандные операции. В дореволюционный период масштабы трансграничных движений «желтого металла» через контрабандный канал весьма значительны.

До революции контрабанда золота весьма процветала, особенно на Дальнем Востоке, в Приамурье. Золото в виде песка пересекало реку Амур, шло через Китай и попадало в Сингапур, где в лабораториях песок переплавлялся в слитки. Далее золотые слитки доставлялись морем в Великобританию, Германию, другие страны. Только на приисках Приамурья в начале XX в. добывалось примерно 8 т золота. При этом регистрировалось 3 т, а остальное нелегально вывозилось за рубеж³⁰⁵.

В советский период существования государственной валютной монополии (она распространялась в полной мере на золото как валютную ценность) и наличия сильных пограничных и таможенных служб контрабандные операции с золотом были сведены к минимуму.

Практика нелегального вывоза золота возобновлена в конце 1980-х — начале 1990-х гг., когда была разрушена государственная монополия на производство и экспорт «желтого металла» и крайне ослаблен государственный контроль за движением золота как внутри страны, так и через государственную границу.

Ненадежность и/или отсутствие официальных статистических данных о трансграничном движении золота отчасти компенсируется отдельными неофициальными количественными данными и оценками. Возникает естественное стремление воссоздать количественную картину движения золота через границы нашего отечества за максимально возможный период времени. Такая работа предполагает:

³⁰⁵ Современный рынок золота, с. 203–204.

а) сбор и проверку (верификацию) первичной информации, отбор более или менее надежных уже сделанных экспертами («готовых») оценок;

б) разработку собственных количественных оценок (в случае отсутствия вызывающих доверие «готовых» оценок).

Сбор и верификация первичной информации – наиболее трудоемкий и ответственный этап работы, в чем-то похожий на изыскания археологов. Наиболее качественной исходной информацией являются официальные документы (соглашения, контракты, протоколы международных переговоров, бухгалтерская отчетность и т.п.). Вероятно, многие из них находятся в архивах, а другие навсегда утеряны.

При необходимости в данной главе даются некоторые комментарии и сведения, относящиеся к международной «золотой» политике России (что позволяет лучше оценить достоверность тех или иных количественных данных).

Глава 11. Балансовый подход к оценке трансграничных перемещений золота

Для оценки общей картины трансграничного движения золота за длительный период времени используем «золотой баланс» страны. Применительно к России как нетто-экспортеру золота формулу этого баланса можно представить в следующем виде:

$$ВЗ = ВДЗ + ИЗ - ВНЗ - БПЗ,$$

где: ВЗ – вывоз золота из страны за период времени t ;

ВДЗ – внутреннее производство золота за период времени t ;

ИЗ – ввоз (импорт) золота в страну за период времени t ;

ВНЗ – внутреннее накопление золота (прирост официальных золотых резервов + прирост запасов в результате частного тесаврирования и инвестирования) за период времени t ;

БПЗ – безвозвратные потери золота за период времени t .

Составим «золотой баланс» страны за максимально большой период времени.

Внутреннее производство золота

По литературным данным за период с 1752 г. по 2003 г. в России добыто 16,8 тыс. т золота (см. табл. 1.1). Принимая во внимание, что за период 2004–2006 гг. объем добычи золота в РФ составил около 0,5 тыс. т (официальные статистические данные), получаем, что за период 1752–2006 гг. в России добыто 17,3 тыс. т золота.

Ввоз золота

Виды ввоза золота в Россию:

- поступление металлического золота в виде выручки от экспорта;
- получение золота в виде кредитов;
- поступление золота на некоммерческой основе (для хранения, в виде репараций и трофейного имущества, для оплаты расходов по военной помощи и т.п.).

В нашей литературе — экономической и исторической — чаще всего говорят о ввозе золота в последние два десятилетия XIX в., когда Министерство финансов России готовилось к денежной реформе (переход на золотой рубль). Во многих источниках говорится, что Государственный банк Российской империи наращивал резерв золота за счет импорта металла, причем покупка его на мировом рынке обеспечивалась доходами от экспорта пшеницы и других зерновых.

За период 1885—1895 гг. золотые резервы Государственного банка Российской империи увеличились примерно на 400 т. Примечательно, что это почти равняется объему добычи золота в стране за указанный период. Таким образом, форсированный экспорт зерна в конце XIX в. скорее обеспечивал не поступление дополнительного золота в резервы, сколько помогал предотвращать его утечку из страны при совершении импортных операций.

В предреволюционные годы (конец XIX — начало XX вв.) Россия также получала «золотые» кредиты у западных стран. Однако вопросы техники «золотых» кредитов крайне слабо освещены в литературе. Нельзя уверенно утверждать, что получение Россией «золотых» кредитов означало поступление металла в слитках или монетах в хранилища, расположенные на территории нашей страны.

Во-первых, понятие «золотые займы» совсем не обязательно означает, что займодавец передавал заемщику (России) металлическое золото. Под «золотом» могли пониматься валюты стран золотого стандарта — французские франки и британские фунты стерлингов.

Во-вторых, золото (в виде металла или «золотых» валют) могло размещаться на счетах Государственного банка и Министерства финансов Российской империи в зарубежных банках за пределами России. В общем объеме золотого запаса России перед революцией существенная часть приходилась на позицию «золото за границей». Вполне вероятно, что российский запас «золота за границей» формировался за счет «золотых» кредитов западных стран.

Целый ряд операций по ввозу золота, причем операций некоммерческого характера, имел место в первой половине XX в. Эти операции обусловлены в основном военными факторами и относятся к времени двух мировых войн.

Отметим наиболее крупные из известных нам операций этого периода:

1. Передача *России* на хранение в 1916 — 1917 гг. Румынией почти 70 т золотых слитков из золотого запаса (плюс другие ценности: ювелирные изделия королевской семьи, произведения искусства из музеев, ценности частных вкладчиков из хранилищ сберегательного банка и т.п.) в канун захвата Бухареста германскими и австро-венгерскими войсками³⁰⁶.
2. Передача *Испанией* во время гражданской войны (осенью 1936 г., накануне захвата Мадрида войсками Франко) Советскому Союзу (Министерству финансов СССР) на хранение и для расчетов по военной помощи СССР республиканским войскам золотого запаса страны³⁰⁷.
3. Получение Советским Союзом части золотого запаса *Польши* после присоединения к СССР Западной Украины и Западной Белоруссии в 1939 г.³⁰⁸
4. Передача Советскому Союзу весной 1941 г. (за неделю до фашистской агрессии против *Югославии*) тогдашним руководителем Югославии генералом Душаном Симовичем почти 70% югославского золотого запаса³⁰⁹.
5. Вывоз Советским Союзом с территории *Германии и других стран фашистского блока* в конце Второй мировой войны и после ее окончания золота, принадлежащего Рейхсбанку, а также частным

³⁰⁶ Всего, по данным, которые Румыния представила Советскому Союзу в 1965 г., из Румынии в Россию было вывезено 93 т золота. Подробнее см.: Современный рынок золота, с. 148—150.

³⁰⁷ По данным Т.Грина, золотой запас Испании в 1935 г. был равен 656 т металла. Между тем, в книге «Современный рынок золота» говорится, что в СССР из Испании поступило 510 т металла (с. 145). Таким образом, скорее всего, Советскому Союзу была передана лишь часть золотого запаса Испании. По некоторым сведениям, после покрытия расходов СССР на поддержку республиканцев у Испании в Советском Союзе еще оставался неизрасходованный остаток золотого запаса. По свидетельству известного разведчика генерал-лейтенанта Павла Судоплатова, причастного к операции по доставке испанского золота в СССР, «было принято решение в 1960-е гг. компенсировать испанским властям утраченный золотой запас поставкой нефти по клиринговым ценам» (цит. по: Ермей Парнов. Золотой караван // Наш Техас, №65, 4 октября 2002).

³⁰⁸ Польское эмигрантское правительство утверждало, что СССР досталась примерно треть золотого запаса довоенной Польши, что якобы такой порядок раздела золотого запаса определен «нактом Молотова — Риббентропа» (см.: «Кому должны — мы всем прощаем» // Российская газета, 23.08.2003). Если исходить из того, что в 1935 г. золотой запас Польши равен 75 т (оценка Т.Грина) и что к 1939 г. он существенно не изменился, получается, что Советскому Союзу отошло примерно 25 т польского золота.

³⁰⁹ См.: «Кому должны — мы всем прощаем» // Российская газета, 23.08.2003. По данным Т.Грина, в 1940 г. золотой запас Югославии был равен 72,61 т. Таким образом, количество золота, переданного Югославией Советскому Союзу, может быть оценено почти в 50 т.

банкам, музеям, отдельным физическим лицам указанных стран, как «трофейного золота»³¹⁰.

Как видно, ввоз золота в Россию (Советский Союз) обусловлен политическими и военными факторами; такое золото условно назовем «военным» золотом.

Вопросы, относящиеся к «военному» золоту (правовой статус этого золота, стоимостные и физические оценки, местонахождение, способы и правомочность его использования после ввоза в нашу страну и т.п.), достаточно запутаны. Поэтому в данном материале мы выносим их за рамки нашего рассмотрения. Судя по некоторым косвенным данным, «военное» золото не ставилось на баланс органов денежной власти (центрального банка, Министерства финансов) как находящееся «на ответственном хранении».

В контексте решаемой нами задачи составления «золотого баланса» России отметим, что ввоз «военного» золота в Россию в определенной мере уравнивается вывозом «военного» золота из России. Речь идет о вывозе золота в годы Гражданской войны и интервенции в начале прошлого столетия (золото, награбленное у населения, которое с трудом поддается каким-либо количественным оценкам).

С учетом вышесказанного сделаем допущение, что ввозом золота за 2,5 века при определении в первом приближении параметров «золотого баланса» России можно пренебречь.

Внутреннее накопление золота. Это накопление складывается из накопления в виде:

- официальных резервов золота;
- частных накоплений золота (частная тезаврация).

В начале 2007 г. официальные золотые резервы страны, по данным Банка России, равнялись 0,5 тыс. т. По различным экспертным оценкам, объем частного накопления золота (металл в виде ювелирных изделий, монет, художественных изделий и т.п.) варьирует в широком диапазоне — от 1 тыс. т до 3 тыс. т³¹¹; если взять среднюю арифметиче-

³¹⁰ Имеется большое количество различных частичных экспертных оценок, но общей оценки вывоза золота Советским Союзом из Германии и других территорий, находившихся под контролем советских войск, после Второй мировой войны, насколько нам известно, до сих пор не имеется.

³¹¹ Эти оценки базируются на оценках частных накоплений золота в мире, которые проецируются на Россию с учетом численности ее населения, объемов национальной добычи металла, национального производства и потребления изделий ювелирной промышленности, национальных привычек, других факторов, а также с учетом социологических опросов населения России. С учетом того, что в 2000 г. частные накопления золота в мире оценивались в 79 тыс. т, доля России в мировых накоплениях, по оценкам экспертов, варьировала от 1% до 3,5%, что примерно соответствовало объему от 1 тыс. т до 3 тыс. т металла (см.: Современный рынок России; С.М. Борисов. Трансформация мирового рынка золота // Деньги и

скую величину, то получим 2 тыс. т (более 10 г драгоценного металла на каждого среднестатистического жителя страны). Таким образом, можно оценить объем накопленного золота в 2,5 тыс. т. Нам неизвестно, каков был объем накопленного золота в середине XVIII в., но полагаем, что он вряд ли превышал 0,5 тыс. т (тогда официальных золотых резервов не было; речь может идти лишь о частной тезаврации). Таким образом, прирост всех видов накоплений золота за период в 2,5 века можно оценить в 2,0 тыс. т.

Безвозвратные потери золота

Какую-то часть кумулятивного объема чистого производства золота следует списать на безвозвратные потери, возникающие после завершения «жизненного цикла» золотосодержащих изделий (проще говоря, золото оказывается на свалках), в результате потерь тезаврированного золота (например, забытые и/или не востребовавшиеся клады) и т.п. За рубежом делались неоднократно экспертные оценки таких потерь. Они составляют порядка 5% объема производства «первичного» золота³¹². Это дает величину 0,85 тыс. т за период 1752–2006 гг.

Оценка вывоза золота из страны

Таким образом, получаем следующую картину «золотого баланса» за период 1752–2006 гг. (в тыс. т):

$$16,45 \text{ (ВПЗ)} + 0 \text{ (ИЗ)} - 2,0 \text{ (ВНЗ)} - 0,85 \text{ (БПЗ)} = 13,6 \text{ (ВЗ)}.$$

То есть за период 1752–2006 гг. общий вывоз золота из страны составил 13,6 тыс. т. Конечно, данная оценка очень грубая; можно предположить, что погрешности могут достигать плюс-минус 10%. Полученная цифра экспорта золота в 27 раз превышает нынешний официальный золотой запас России, почти в 1,7 раза превышает официальный золотой запас США и составляет более 40% по отношению к объему официальных золотых резервов всех стран мира. Не исключено, что официальные золотые резервы многих стран в той или иной степени сформированы за счет золота, которое в разные периоды нашей истории вывезено за пределы страны. Совершенно точно известно, что определенная часть «русского» золота находится в зарубежных частных сокровищах.

кредит, 05.02.2003). Имеются иные оценки. По оценкам В. Рудакова (руководителя Гохрана в начале текущего десятилетия), за последние 80 лет в руках у населения скопилось 3,5 тыс. т ювелирных изделий («Нелегалы от металла» // «Коммерсантъ-Деньги», 14.03.2001). В расчетах «золотого баланса» России количественные оценки данного элемента (частные накопления золота) связаны с наибольшими трудностями и могут содержать значительные погрешности.

³¹² См.: Современный рынок золота, с. 43–45.

Для углубленного изучения масштабов, структуры и направлений трансграничных потоков золота, в которых Россия участвовала преимущественно как экспортер (но иногда и импортер), большую роль могли бы сыграть *источники тех стран, которые выступали по отношению к России в качестве импортеров (иногда — экспортеров) золота*. Это: таможенная статистика, статистика платежного баланса; отчеты центральных банков; материалы государственных архивов; различные исследования зарубежных организаций и частных лиц и т.п.

Рассмотрим историю трансграничного движения золота:

а) в дореволюционное время (до 1917 г.);

б) в советское время (1917—1991 гг.);

в) в период существования Российской Федерации (1992—2007 гг.).

Указанные периоды существенно отличались как масштабами вывоза золота, так и характером и целями соответствующих операций.

Глава 12. Вывоз золота из России в дореволюционный период

12.1. Вывоз золота до Первой мировой войны

Трансграничное движение золота в дореволюционной России определялось состоянием платежного баланса страны и задачами перехода России к золотому стандарту и поддержания золотого запаса на уровне, достаточном для обеспечения международных расчетов и поддержания внутреннего денежного обращения (обеспечение банкнот золотым запасом и снабжение денежного хозяйства золотой монетой).

В период до начала Первой мировой войны золота из России вывозилось крайне мало. Россия накапливала металл за счет внутреннего производства, чтобы сначала перейти к золотой валюте (реформа С.Ю. Витте в 1896—1897 годы), а затем обеспечивать устойчивость денежного обращения в условиях золотого стандарта. Россия, будучи в группе ведущих стран — производителей золота, накапливала золотой резерв за счет внутренней добычи металла. Вместе с тем предпринимались попытки наращивать этот резерв и за счет внешних источников: за счет экспорта (в первую очередь зерна); за счет золотых кредитов западных стран. Однако привлечение золота из внешних источников в основном лишь компенсировало растущие потребности России в золоте и иностранной валюте для выполнения своих внешних обязательств³¹³.

³¹³ Подробнее см.: Буковецкий А.И. Свободная наличность и золотой запас царского правительства в конце XIX — начале XX вв. // Монополии и иностранный капитал в России. — М. — Л., 1962.

Привлекая кредиты западных стран, Россия вынуждена была направлять часть своего запаса за рубеж в качестве залога под обеспечение этих кредитов. Профессор В. Сироткин отмечает, что при Александре III в Германию и Францию вывозилось залоговое золото для получения там займов на строительство железных дорог в России:

«По рекомендации профессора Бунге царь лично в 1888 г. отправился в Париж (формально на открытие Всемирной промышленной выставки) и занял у французских банкиров 8 млн зол. фр. на «железнодорожное строительство» в России. Но занял — и в этом было принципиальное отличие от всех предыдущих и последующих займов России (СССР) — не под честное слово царя (президента), а под русское «залоговое золото», которое доставили во Францию и положили на депозит (в залог) в качестве гарантии...

Хотя в Берлин еще раньше, чем в Париж, завезли «залоговое золото», политика оказалась сильнее экономики. Как по команде, германская пресса подняла крик: и золото это-де поддельное, и 4% (процентная ставка по займу — В.К.) — это «липа» и т.д. В итоге русские «железнодорожные» акции пошли на берлинской бирже ценных бумаг «с молотка» за 70% номинала. В те времена это был гигантский всеевропейский скандал, надолго поссоривший Германию и Россию. Спасая лицо, Александр II приказал срочно перевести «залоговое золото» из Берлина в Париж и туда же отправить остатки русских ценных бумаг»³¹⁴.

К сожалению, мы не располагаем количественными данными относительно залогового золота, которое отправлялось в Западную Европу до начала Первой мировой войны.

По нашим расчетам, совокупный объем добычи золота в стране за период 1870–1914 гг. составил 1750 т, а прирост монетарного золота (запасы Государственного банка плюс золотые монеты в обращении) за период 1870–1914 гг. составил 1500 т. Определенная часть добытого в стране золота использована для частного тезаврирования. Таким образом, при всех колебаниях расчетного баланса страны за указанный период крупной утечки золота из страны до Первой мировой войны не было. Вместе с тем, в отдельные периоды времени происходили «приливы» и «отливы» золота в зависимости от состояния платежного баланса России. Состояние платежного баланса зависело от состояния российской экономики и внешней торговли, от военно-политических факторов. Однако подобного рода перемещения золота за рубеж нельзя отнести ни к «трансфертам» металла, ни к коммерческому экс-

порту. В данном случае золото выступало в роли мировых денег, т.е. служило средством урегулирования международных расчетов.

Ярким примером влияния военно-политических факторов на трансграничное движение золота является *Русско-турецкая война 1878–1879 гг.*, когда имел место крупный вывоз золота из резервов Государственного банка.

По оценкам Тимоти Грина, золотые резервы Государственного банка уменьшились с 230,7 т в 1875 г. до 195,4 т в 1880 г., т.е. на 15%. Согласно другому источнику, «во время русско-турецкой войны была растрочена почти половина золотого запаса»³¹⁵. Восстановление золотого запаса осуществлялось путем установления таможенных налогов в иностранной золотой валюте.

Следующая заметная «утечка» «желтого металла» из России произошла в связи с *русско-японской войной и «первой русской революцией» 1905 г.*

Бюджет России в 1903 г. составил 1883 млн руб. золотом, а война обошлась казне в 2,6 млрд руб. золотом и нанесла урон народному хозяйству более чем на 4 млрд руб. золотом. Валютно-финансовая система империи оказалась на грани банкротства, поскольку без зарубежных займов ей пришлось бы превысить эмиссионное право Государственного банка и прекратить размен золота. На 23 декабря 1905 г. нехватка золота достигла 47 млн руб. (что было эквивалентно без малого 6 тысячам пудов металла). Восстановление золотого запаса России пришлось осуществлять с помощью новых международных займов»³¹⁶.

Накануне Первой мировой войны крупных трансграничных перемещений золота не происходило, хотя *расчетный баланс* (то, что мы сегодня называем текущими операциями в рамках платежного баланса) имел заметное, при этом быстрорастущее, отрицательное сальдо (см. табл. 12.1). Это обусловлено ослаблением конкурентных позиций России на мировых рынках накануне Первой мировой войны, а также быстрорастущими расходами по уплате процентов и дивидендов иностранным инвесторам. Накануне войны в расходной части расчетного баланса России на расходы, связанные с доходами иностранных кредиторов и инвесторов, приходилось почти 1/5 всех балансовых расходов. Еще одна крупная статья (12–13% балансовых расходов) — расходы путешественников и эмигрантов из России. На упомянутые две статьи приходилось почти 1/3 всех расходов расчетного баланса России.

³¹⁵ Буковецкий А.И. *Свободная наличность и золотой запас царского правительства в конце XIX — начале XX вв. // Монополии и иностранный капитал в России. — М. — Л., 1962.*

³¹⁶ А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, С.О. Травин, В.В. Устюгов. *Экономика суверенной демократии. — М.: Агентство «Социальный проект», 2007, с. 106.*

³¹⁴ В. Сироткин. *Зарубежные клондайки России, с. 5, 8.*

Таблица 12.1

Расчетный баланс России в 1911–1913 гг. (млн руб.)

Статьи баланса	1911	1912	1913
А. Расходная часть баланса			
1. Импорт товаров	1161,7	1171,8	1374,0
2. Ввоз серебра	13,3	18,4	17,7
3. Уплата процентов по внешней задолженности	245,9	245,4	256,5
4. Уплата текущей краткосрочной задолженности	29,0	25,9	25,5
5. Уплата дивидендов	65,6	83,1	106,6
6. Расходы русских туристов и эмигрантов	228,8	235,7	250,7
7. Расходы русских страховых обществ за границей	8,7	8,7	9,1
8. Правительственные расходы за границей	13,7	14,9	17,2
Итого	1766,7	1803,9	2057,3
Б. Приходная часть баланса			
1. Экспорт товаров	1591,4	1518,8	1520,1
2. Поступление процентов по банковским депозитам	17,1	20,4	26,8
3. Переводы от эмигрантов	65,0	71,5	78,7
4. Доходы от русских страховых обществ	0,3	0,1	0,3
5. Военное вознаграждение, уплачиваемое Китаем	7,9	2,7	15,9
Итого	1681,7	1613,5	1641,8
Сальдо баланса	- 85,0	-190,4	-415,5

Другая составная часть платежного баланса — *баланс международного движения капитала (капитальный баланс)*, имевший накануне войны крупное положительное сальдо (см. табл. 12.2.). Это сальдо более чем компенсировало отрицательное сальдо расчетного баланса.

Таблица 12.2

Баланс движения капиталов России в 1911–1913 гг. (млн руб.)

Статьи баланса	1911	1912	1913
Долгосрочные кредитные операции	76,3	329,7	229,0
Инвестиции в предприятия	202,7	228,6	259,5
Прирост краткосрочной задолженности	-	-	25,0
Сальдо баланса	279,0	558,3	513,5
Погашение заграничной задолженности	213,2	371,5	75,0

Статьи баланса	1911	1912	1913
Чистое сальдо баланса (увеличение заграничной задолженности)	65,8	168,8	438,5

Правда, в эти годы стали заметными *платежи России по погашению заграничной задолженности (погашению старых долгосрочных займов и выкупу русских процентных бумаг за границей)*. Указанные платежи практически «съедали» существенную часть средств от положительного сальдо капитального баланса.

С помощью чистого сальдо капитального баланса (сальдо капитального баланса за вычетом суммы погашения заграничной задолженности) Россия в основном покрывала отрицательное сальдо своего расчетного баланса. Окончательное же балансирование всех международных расчетов (платежного баланса) осуществлялось с помощью золота.

Таблица 12.3

Платежный баланс России и трансграничное движение золота в 1911–1913 гг. (млн руб.)

Позиция (показатель платежного баланса)	1911	1912	1913
Сальдо расчетного баланса	85,0	190,4	415,5
Чистое сальдо капитального баланса	65,8	186,8	438,5
Сальдо платежного баланса/движение золота	- 19,2	-3,8	+23,0

Примечание: знак (-) в позиции № 5 означает вывоз золота из страны, знак (+) означает ввоз золота в страну.

Приведенные в таблице 12.3 цифры свидетельствуют, что в 1911 г. произошел отток золота на сумму 19,2 млн руб., в 1912 г. — на сумму 3,8 млн руб., а в 1913 г. имел место приток в Россию золота на сумму 23 млн руб., а в целом за период 1911 – 1913 гг. суммарное сальдо движения золота равно нулю.

12.2. Вывоз золота в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.)

В годы Первой мировой войны ситуация с трансграничным движением золота изменилась. По вопросу вывоза за границу золота из России в период 1914–1917 гг. («царского» золота) имеется достаточно обширная литература. Назовем уже упоминавшиеся работы: книгу А.Л. Сидорова «Финансовое положение России в годы Первой мировой

войны», исследования В. Новицкого, В. Моравского, В. Сироткина, В.В. Кузнецова.

Как и другие воюющие страны, Россия ввела ограничения на трансграничные движения золота (особенно его вывоз)³¹⁷. Тем не менее, вывоз золота имел место, причем в крупных размерах. Речь идет о переводе крупных партий золота из государственного централизованного резерва в *Великобританию* для его последующего использования в качестве гарантийного фонда под военные кредиты России. В ходе войны Россия перевела в Банк Англии 498 т золота; 58 т вскоре были проданы, а остальные 440 т лежали в сейфах Банка Англии в качестве обеспечения³¹⁸.

По данным А.Л.Сидорова, поставки золота в Англию осуществлялись в декабре 1915 г., в июне 1916 г. и в феврале 1917 г. Как отмечает С.М.Борисов, «взамен выдавались беспроцентные обязательства сроком от 3 до 5 лет о возврате золота после войны. Эти обязательства зачислялись на баланс Государственного банка как «Золото за границей», что давало возможность использовать их в качестве формального обеспечения продолжающейся эмиссии кредитных билетов. Последняя отгрузка за рубеж в феврале 1917 г. около 147 т золота не нашла отражения в официальной статистике Государственного банка: на 23 октября 1917 г. статья «Золото в России» показывала наличие 1000 т металла. Очевидно, отправленное золото продолжало числиться по разделу «В пути», где учитывался металл уже ушедший из страны, но еще не прибывший на место»³¹⁹.

Вот как описывают «пропажу» последней партии «царского» золота, отправленной в адрес Банка Англии, авторы книги «Экономика суверенной демократии»: «Золото, находящееся в пути, до официального подтверждения Банком Англии продолжало числиться на балансе России. Согласованный маршрут пролегал через всю Россию до Владивостока и далее (на японских военных судах) в Оттаву (Канада) *(там находилось одно из зарубежных хранилищ Банка Англии — В.К.)*. Банк Англии перепроверял полу-

³¹⁷ Вопрос, насколько эффективными оказались меры государства по ограничению вывоза золота после начала Первой мировой войны, которые распространялись на частных физических и юридических лиц, заслуживает особого внимания. Судя по некоторым косвенным данным, эта эффективность не была высокой, учитывая наличие слабого таможенного контроля на некоторых участках государственной границы Российской империи (например, на «прибалтийском», «финляндском», «закавказском» участках границы). Ограничения и запреты на экспорт «желтого металла» вводились в России и ранее, однако не были эффективными. Например, Крымская война привела в 1854 г. к краху денежно-кредитную систему России, после чего был прекращен обмен кредитных билетов на звонкую монету и запрещен вывоз золота за границу. Через некоторое время этот запрет отменили (см. Н. Воеводская, В. Прошкинас. Для оживления торговых оборотов и упрочения денежной кредитной системы...// Банковское дело в Москве. 2006, №2, февраль).

³¹⁸ Современный рынок золота, с.206.

³¹⁹ С.М.Борисов. Рубль — валюта России, с.36.

чение золота и давал подтверждение в Россию. Только после этого Государственный банк переносил соответствующую сумму из графы «золото в России» в графу «золото за границей». Золото, отправленное из Владивостока в ноябре 1916 г., добралось до Оттавы в августе 1917 г., но еще 8 октября 1917 г. на балансе Государственного банка значилось золото на 189,5 млн руб. Оно так и не было оприходовано Банком Англии...И это лишь эпизод обычной воровской практики международных банкиров»³²⁰.

По некоторым данным, в Великобританию в начале 1917 г. было также направлено 5,5 т личного золота Николая II (в банк братьев Берингов).

Первая партия золота в Великобританию была направлена из Архангельска в Ливерпуль на транспорте «Мантуа». В дальнейшем из-за риска потопления транспортов германскими подводными лодками золото для Великобритании стали отправлять через Дальний Восток (тем более, что Великобритания определила конечным пунктом назначения золота не Британские острова, а Канаду, где у нее имелись свои хранилища). Часть золота для Великобритании на Дальнем Востоке «перехвачена» (точнее — захвачена) Японией и до пункта назначения так и не дошла.

Таблица 12.4

Отправки золота из России в Великобританию в 1914–1917 гг.

Время отправки	Объем партии (весовые и стоимостные показатели)	Примечания
Октябрь 1914 г.	58,8 т / 8 млн ф. ст. /75 млн 120 тыс. зол. руб.	Золото в соответствии с секретным британо-русским соглашением (октябрь 1914 г.) доставлено на британском транспорте «Мантуа» по маршруту Архангельск — Ливерпуль в Банк Англии
Конец декабря 1915 г.	73,5 т / 10 млн ф. ст. /93 млн 897,5 тыс. зол. руб.	Золото отправлено через Дальний Восток в соответствии с секретным антанто-русским финансовым соглашением (декабрь 1915 г.) в адрес Банка Англии*
Середина июня 1916 г.	73,5 т / 10 млн ф. ст. /93 млн 897,5 тыс. зол. руб.	Золото отправлено через Дальний Восток в соответствии с секретным антанто-русским финансовым соглашением (декабрь 1915 г.) в адрес Банка Англии*
Начало ноября 1916 г.	147 т / 20 млн ф. ст. / 187 млн 795 тыс. т зол. руб.	Золото отправлено через Дальний Восток в соответствии с секретным антанто-русским финансовым соглашением (декабрь 1915 г.) в адрес Банка Англии*

³²⁰ А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, С.О. Травин, В.В. Устюгов. Экономика суверенной демократии. — М., Агентство «Социальный проект», с.108.

Время отправки	Объем партии (весовые и стоимостные показатели)	Примечания
Февраль 1917 г.	147 т / 20 млн ф. ст. / 187 млн 795 тыс. зол. руб.	Золото отправлено через Дальний Восток в соответствии с секретным антанто-русским финансовым соглашением (февраль 1917 г.) в адрес Банка Англии*. До пункта назначения не дошло, т.к. было перехвачено Японией и доставлено в порт Майдзури (Япония)
Февраль 1917 г.	5,5 т / 8,0 млн зол. руб.	Личное золото Николая II. Отправлено через Дальний Восток в адрес английского банка братьев Берингов (Лондон)*. До пункта назначения не дошло, т.к. было перехвачено Японией и доставлено в порт Майдзури (Япония)
Итого	505,3 т / около 646 млн зол. руб.	До пунктов назначения дошло 352,8 т; Японией было перехвачено 152,5 т

* Маршрут следования золота – хранилища Государственного банка (европейская часть России), далее по железной дороге через Сибирь до Владивостока, далее через Тихий океан на зафрахтованных военных судах Японии до Ванкувера (Канада) или Сан-Франциско (США), далее до Оттавы (одно из заграничных хранилищ Банка Англии) или через Северную Америку до восточного побережья, далее до Ливерпуля или Лондона (хранилища Банка Англии).

Источники:

V. Novitzky. *The Russian Gold Reserve before and during the World and Civil Wars (1883-1921)*. In: "Russian Gold: a collection of articles and statistical data reporting the Russian Gold Reserve and shipments of Soviet Gold". New York, Amtorg Trading Corporation, Information Department, 1928, p. 12-15;

А.Л. Сидоров. *Финансовое положение России в годы Первой мировой войны*. – М., 1960;

В.А. Сироткин. *Зарубежное золото России*. – М.: «Олма-Пресс», 2000.

Для получения более полного представления о движении имперского золотого запаса в период с августа 1914 г. по октябрь 1917 г. приводим таблицу С.Г. Петрова (в его материале, подготовленном в 1990-е гг.), в которой все показатели выражены в стоимостных единицах – золотых рублях и фунтах стерлингов (табл. 12.5). Как видно из этой таблицы, общий стоимостной объем вывезенного за границу золота за указанный период составил 643,36 млн золотых рублей, что исходя из официального золотого паритета российской валюты эквивалентно 498 т чистого золота.

Таким образом, общие оценки вывоза золота, приведенные в таблице 12.4, несколько выше оценок в таблице 12.5, но принципиальных различий в указанных оценках нет.

Таблица 12.5

Движение золотого запаса России (август 1914 – октябрь 1917 гг.)

Показатель / операция	Млн зол. руб.
(А) Баланс на начало Первой мировой войны	1.695
(Б) Вывезено за границу во время Первой мировой войны	
1) продано Великобритании и отправлено в октябре 1914 г. В целях выделения кредита для оплаты военных поставок 8 млн фунтов стерлингов;	75,120
2) отправлено в Великобританию через Владивосток и Канаду на японских военных судах в счет кредита декабрь 1915г. – 10 млн фунтов стерлингов июнь 1916 г. – 10 млн фунтов стерлингов ноябрь 1916 г. – 20 млн фунтов стерлингов Всего – 40 млн фунтов стерлингов;	375,59
3) отправлено в Великобританию через Владивосток и Канаду на японских военных судах по соглашению о предоставлении дополнительного кредита 20 млн фунтов стерлингов;	187,00
4) отправлено в Швецию в октябре 1917 г. за закупки военных припасов	4,85
Всего вывезено за границу	643,36
(В) Баланс до внесения поправки: $B = A - Б$	1.051,64
(Г) Поправка: добавлено к золотому запасу во время Первой мировой войны из золотых приисков	50,05
(Д) Баланс на ноябрь 1917 г.: $Д = В + Г$	1.101,69

Источник: Петрофф С. *Куда делось российское золото? Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.)* // «Независимая газета», 30.11.1999.

«Царское» золото в качестве залога, по некоторым данным, также направлялось из России в США.

По данным профессора В.Сироткина, с конца 1915г. до конца 1916 г. царское правительство отправило в США несколько партий золота в качестве залога для закупки оружия и бездымного пороха, которые так и не были поставлены в Россию (причем для поставок пороха планировалось компанией «Дюпон кемикал» построить завод в штате Коннектикут). Основная партия золота для США оценивалась в 40 млн ф. ст., что в пересчете на вес составляло более 500 т металла³²¹.

У нас есть сомнения относительно факта отправки золота (тем более столь большой партии) в адрес США. Например, А.Л. Сидоров в своем фундаментальном исследовании о финансовом положении России

³²¹ В.Сироткин, *Зарубежные клондайки России*, с.392–393.

в годы Первой мировой войны вообще не упоминает факта отправки «желтого металла» в США. По его версии для финансирования закупок пороха и оружия в США использовалось залоговое золото, находившееся в Великобритании. Согласно большинству источников, США были не конечным получателем золота, а *транзитной территорией*, через которую золото из России направлялось в адрес Великобритании (Банка Англии). Не исключено, что часть золота, адресовавшегося Великобритании, в дальнейшем действительно попадало на счета американских банков и компаний (вторичное перераспределение российского золота). Таким образом, информация профессора В. Сироткина требует дополнительной проверки и уточнения.

Начиная с 1915 г. почти все золото за рубеж вывозилось через Дальний Восток, где японцы контролировали морские коммуникации. По данным ряда источников, золото, предназначавшееся для США и Великобритании, перехвачено в марте 1917 г. *Японией*.

«Последний «золотой эшелон» в США и Англию... полностью был захвачен Японией и вывезен в порт Майдзури (Япония) на крейсерах «Касима» и «Катори» как «военный трофей» (Россия и Япония в марте 1917 г. не воевали)³²². Какая-то часть «царского» золота, которая отправлялась за рубеж через Дальний Восток, судя по всему, не была до революции 1917 г. отправлена за пределы России и осела в хранилищах Государственного банка Российской империи в его отделении во Владивостоке. Однако в конце концов это золото ушло за рубеж. Это произошло уже в годы Гражданской войны и интервенции»³²³.

Кроме того, надо иметь в виду, что еще до начала войны Россия имела на счетах в банках *Франции* значительное количество валютных средств в золотых франках и других «золотых» валютах («золото за границей»). Более того, буквально за месяц, предшествующий началу

³²² В. Сироткин, *Зарубежные клондайки России*, с.395; по этому вопросу см. также: Кирсанов Е. *Собирается ли Токио возвращать долг?* // «Независимая газета», 5.08.1998.

³²³ В Сибири в 1919 г. создано правительство адмирала Колчака, а представителем адмирала на Дальнем Востоке был генерал Розанов. В январе 1920 г., когда уже было ясно, что Колчак обречен на поражение, генерал Розанов вместе с двумя японскими офицерами похитил из Владивостокского отделения Государственного банка золота на 55 млн зол. рублей (почти 43 т металла) и перевел его на свой личный счет в банке «Июкогама спешл бэнк». Вскоре генерал был убит при загадочных обстоятельствах, а золотом стали распоряжаться японские военные. В нашей литературе это похищенное золото иногда называют «розановским». До конца нет четкого представления о том, каково было происхождение золота, находившегося во Владивостокском отделении Государственного банка. Некоторые исследователи полагают, что это было золото, которое там хранилось еще до начала Первой мировой войны, т.е. не было доставлено туда в ходе войны для отправки за границу («розановского» золота см.: В. Сироткин. *Зарубежное золото России*. — М., 2000; Ю. Малахова. *Царское золото вместо советских долгов* // *Российская газета*, 26.02.1999; Ник Даннинг, Юлия Малахова. *Царское ли это золото?* // *Российская газета*, 14.12.2000).

Первой мировой войны, Россия успела перевести свое «заграничное» золото из германских банков во французские (с точки зрения России, перевод «заграничного» золота именно во Францию был разумной акцией, поскольку Париж рассматривался главным нашим союзником в ожидавшейся войне). После начала войны «союзная» Франция ввела так называемый «мораторий» на использование этих валютных ценностей, опасаясь, что Россия не будет выполнять своих обязательств по погашению и обслуживанию французских займов. Фактически так все и произошло: «заграничное» золото России во французских банках было использовано в основном не на закупку оружия и снаряжения, столь необходимого русской армии, а на уплату процентов французским рантие.

После февральской революции Временное правительство также успело внести свою лепту в вывозе золота за рубеж: буквально накануне октябрьского переворота оно отправило партию золота в *Швецию* для закупки оружия (на сумму 4,85 млн зол. руб., т.е. около 3,8 т металла).

Общее представление о том, какое место занимало вывезенное за рубеж золото в общем запасе золота России, дает таблица 12.6. Как видно из таблицы, доля золота за рубежом в общем запасе золота России в годы войны вплоть до Октябрьской революции 1917 г. неуклонно увеличивалась и достигла более 2/3.

Таблица 12.6

Золото России внутри страны и за границей в годы Первой мировой войны (млн руб.)*

	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	8.10.1917 г.
Золото внутри страны	1604	1560	1614	1476	1101,1
Золото за границей	140	170	646	2141	2503,1
Общий запас золота	1744	1633	2260	3617	3604,2
Доля золота за границей в общем запасе золота, %	8,0	10,4	28,6	59,2	69,5

* По состоянию на 1 января соответствующего года (кроме последнего столбца). В состав золотых резервов включено не только металлическое золото, но и валюты стран золотого стандарта. Столь резкое увеличение объемов «золота за границей» в рассматриваемый период объясняется, вероятно, тем, что в него включены суммы кредитов, полученных Россией от стран Антанты в виде валют. Доля металлического золота в общем объеме «золота за границей» в конце рассматриваемого периода была, судя по всему, весьма незначительной.

Источник: ЦГАНХ СССР, ф.2324. оп. 1, ед. хр. 760, л.9.

После окончания Первой мировой войны золото из Великобритании, США, Швеции в Россию возвращено не было, хотя большая его часть не была использована для финансирования военных закупок.

Уже после войны советские и британские историки подсчитали, что английская промышленность до марта 1917 г. сумела выполнить лишь 25% оплаченных заказов России³²⁴. Эта цифра подтверждается в мемуарах А.Ф. Керенского³²⁵. А вот что по этому поводу пишет русский историк-эмигрант С.Петров: «Можно забыть о возвращении золота, посланного в Великобританию в 1914–1916 годах. Оно было полностью истрчено на военные припасы. Однако значительный интерес для исследования представляют 187800000 золотых рублей, отправленных в Великобританию накануне Февральской революции, и 48500000 золотых рублей, вывезенных в Швецию в октябре 1917 г.»³²⁶

Известно, что «царское» золото неоднократно фигурировало в качестве одной из «карт» при различных переговорах России (сначала РСФСР, потом СССР, наконец, РФ) с Великобританией и некоторыми другими странами, которые в годы Первой мировой войны входили в Антанту. Вопрос о «царском» золоте обсуждался на Генуэзской конференции в 1922 г. В контексте урегулирования взаимных претензий Советской России и стран Антанты (переговоры завершились безрезультатно) Запад исходил из того, что отказ нашей страны от долгов царского правительства означал автоматически также отказ от каких-либо наших прав на «царское» золото.

Переговоры Советского Союза с Великобританией по широкому спектру вопросов урегулирования взаимных требований и обязательств, включая проблему «царского» золота, велись после Второй мировой войны вплоть до последних лет существования СССР.

Согласно данным печати, в августе 1986 г. М. Горбачев и М. Тэтчер подписали межправительственное соглашение об урегулировании взаимных претензий в области финансов и собственности, относящихся к периоду до 1 января 1939 г. Согласно этому документу, Великобритания сняла свои претензии по «царским долгам» (имеются в виду государственные облигационные займы, размещенные в Соединенном Королевстве перед Первой мировой войной) на 900 млн ф. ст. Россия же отказалась от требований компенсировать ущерб от британской интер-

³²⁴ G.D.Smele. *White Siberia: the anti-bolshevik government of admiral Kolchak, 1918–1920*. Cambridge, 1996).

³²⁵ А.Ф. Керенский. *История России*. — Иркутск, 1996, с.423. Много интересных цифр, подтверждающих низкий процент выполнения странами Антанты своих обязательств по поставкам оружия и боеприпасов в Россию, содержатся также в следующих источниках: В. Шамбаров. *Нашествие чужих: заговор против империи*. — М.: Алгоритм, 2007; А.Л. Сидоров. *Финансовое положение России в годы Первой мировой войны*. — М.: изд-во АН СССР, 1960; Д.И. Сидоров. *Экономическое положение России в Первой мировой войне*. — М., 1973.

³²⁶ Петрофф С. *Куда делось российское золото? Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.)* // «Независимая газета», 30.11.1999. *Оценки вывоза российского золота в период Первой мировой войны, сделанные С.Петровым, представлены в таблице 12.5.*

венции 1918–1920 гг., размер которого был согласован на Генуэзской конференции 1922 г., на сумму 2 млрд ф. ст. Наша страна также отказалась от претензий, касающихся оставшегося в Великобритании «царского» золота на 60 млн ф. ст.³²⁷

До сих пор неурегулированными остаются отношения между Россией и Японией относительно части «царского» золота, которое предназначалось для Великобритании и США, но было перехвачено японцами и в настоящее время хранится в сейфах японских банков.

Что касается валютных счетов России во французских банках, то от них ничего не осталось уже к концу Первой мировой войны: Франция использовала эти средства для выплаты процентов французским ратне по русским займам, которые были там размещены до войны.

³²⁷ См.: Ю. Калаинов. *Россия и Великобритания ничего друг другу не должны* // «Коммерсантъ», 04.05.2000.

Глава 13.

Вывоз золота в советский период

13.1. Общие вопросы

В рамках советского периода (1917–1991 гг.) можно выделить шесть этапов, которые отличаются друг от друга масштабами, целями и характером трансграничных операций с золотом:

1-й этап – Гражданская война и интервенция (1918–1920 гг.);

2-й этап – первая половина 1920-х гг.;

3-й этап – с середины 1920-х гг. до начала Великой Отечественной войны;

4-й этап – война 1941–1945 гг.;

5-й этап – первый послевоенный этап (1945–1953 гг.);

6-й этап – второй послевоенный этап (1953–1991 гг.).

13.2. Первый этап (1917 г. – конец 1920 г.)

Данный этап характеризовался крупными «утечками» золота за рубеж, которые привели к полному истощению золотого запаса страны. В рамках данного этапа выделим «утечки»:

- «ленинского» золота;

- «колчаковского» золота.

«Утечка» «ленинского» золота. Речь идет о золоте, которое Россия передала Германии в качестве контрибуции во второй половине сентября 1918 г. согласно договоренностям в рамках так называемого «Брестского

мира». Большевики успели передать лишь часть предусмотренного договоренностями «ленинского» золота (93,5 т из 200 т).

Передача «ленинского золота» Германии произошла за месяц до ее капитуляции. Ленин, который находился на излечении после покушения на него в августе 1918 г., был против отправки ценностей по «Брестскому миру». Однако Я.Свердлов, исполнявший обязанности председателя Совета народных комиссаров, поступил иначе. Вот как об этом пишет историк В.Шамбаров: «В период своего «регентства» Свердлов... взялся вдруг рьяно выполнять обязательства перед немцами по договору «Брест – 2»... Слал в Германию миллионы тонн русского зерна... Отправил и первую партию обещанного золота. 93,5 тонны были погружены в 2 эшелона и поехали к немцам. Зачем? А кто же его знает. Впрочем, хозяева Свердлова знали. Ведь через месяц Германия капитулировала, и золото благополучно досталось державам Антанты»³²⁸.

Вскоре после получения «ленинского» золота Германия потерпела окончательное поражение в Первой мировой войне, и Франция, как страна-победительница, перевезла это золото в Париж из Берлина (на основании германо-бельгийско-французской конвенции от 01.12.1918 г.). Согласно условиям Версальского договора (ст. 259), золото осталось во Франции на «временном хранении» до урегулирования вопроса между Германией и Францией. По некоторым данным, половина «ленинского золота» позднее переправлена в Великобританию, где оно хранится до сих пор в сейфах Банка Англии. Что касается Франции, то она постаралась «замести» следы «ленинского» золота, осуществив его переплавку.

Вот как профессор В.Сироткин описывает манипуляции Франции с «ленинским» золотом: «Поскольку вся операция с «временным хранением» (а этот статус подтверждается ст. 259 Версальского мирного договора 28 июня 1919 г.) носит сугубо секретный характер и не отражается на балансах Французского банка, парижские власти плюют на Версальский договор и 4 ноября делят 5620 слитков «ленинского» золота на три части: 2073 слитка отгружаются в Лондон, 1450 остаются во Французском банке, а еще 2079 слитка... отправляются на переплавку (письмо министра финансов Поля Думера премьеру Аристиду Бриану 6 июля 1921 г. – золото должно быть переплавлено для уничтожения на слитках императорских двуглавых орлов, проштамповано клеймом «Банк де Франс» и отправлено теперь как якобы «французское» в Нью-Йорк в «Федерал Резерв Бэнк» для продажи, что и было сделано в том же году).

³²⁸ В.Е. Шамбаров. *Нашествие чужих: заговор против империи.* – М.: Алгоритм, 2007, с. 335).

Но это не все — ведь 1450 слитков все еще лежат в хранилище на Пти-Шан. В апреле 1924 г. доходит очередь и до них: 7 апреля Великобритания забирает очередную долю в 724 слитка, а Франция — свою в 992 «кирпича» (и вскоре продает 774 из них — разумеется переплавленных — 24 июля 1925 г. все в том же Нью-Йорке за 3 млн фр., или 600 млн нынешних).

Оставшиеся 248 слитков лежат в Пти-Шан еще 12 лет, пока премьер левого правительства «Народного фронта» социалист Леон Блюм не оприходует и их: 21 января 1937 г. последние слитки «ленинского» золота переплавляют и как «исконно французское» зачисляют в казну Франции.

«Ленинское» золото во Франции перестает существовать физически»³²⁹.

Есть сведения, что в 1963 г. Н.С. Хрущев урегулировал проблему «ленинского» золота, попавшего в конце 1918 г. в Банк Франции: достигнута договоренность о зачете этого золота в погашение требований крупных французских инвесторов и кредиторов, к числу которых относились банки Credit Lyonnais, Paribas, Societe General, Национальное общество железных дорог Франции и некоторые другие (соглашение между Советским Союзом и Францией не распространялось на требования мелких французских инвесторов — держателей царских ценных бумаг)³³⁰.

Обращаем внимание на еще один канал утечки золота из России в 1918 г., когда Ленин вел переговоры о мире с Германией. Речь идет о «ленинском» золоте, но той его части, которая размещалась на онкольных счетах швейцарских банков. Ведя между собой переговоры в рамках Брестского мира, и советская, и германская стороны осенью 1918 г. уже вполне осознавали, что мировая война скоро может закончиться (поражением Германии). Поэтому они договорились, что финансовые средства из России будут поступать в швейцарские банки на онкольные счета (т.е. счета до востребования, доступ к которым имели бы только высшие руководители Германии), чтобы защитить средства от притязаний стран-победителей (т.е. стран Антанты). Эта договоренность была реализована, однако доступа к счетам немцы не получили. Счета в швейцарских банках в последний момент были открыты на отдельных партийных руководителей Советской России. Речь идет о переводе в швейцарские банки не физического, а «бумажного» золота (т.е. валютных средств, а не металла).

Вот как описывает эту ситуацию вокруг Брестского мира известный исследователь новейшей истории России А.Мартиросян: «Тевтоны (немцы — В.К.) прекрасно понимали, что победившая Антанта начисто обворует Германию. Потребовали от Ленина большую часть валютных средств положить на онкольные счета в швейцарских банках. Чтобы впоследствии представители Германии могли ими воспользоваться. Однако «господа ленинцы» от-

кровенно их надули. Вклады в швейцарских банках действительно появились, все с шестью нулями. Но на имена... «господ ленинцев». Например, на имя Дзержинского был открыт вклад на сумму 85 млн франков, на имя Ленина — 75, на имя Зиновьева — 80, на имя Троцкого — 90 млн франков и т.д. Обычно такие операции и поручают самым доверенным лицам, но одновременно и «пасут» их. Вот почему все эти вклады появились в период зарубежного вояжа Дзержинского, которого сопровождал личный представитель Свердлова — Аванесов. Но все дело в том, что «господа ленинцы» надули не столько тевтонов, сколько своих главных хозяев на Западе, т.е. англосаксов (речь идет о Великобритании и США, правящие круги которых, по мнению А. Мартиросяна, привели к власти большевиков в октябре 1917 г. — В.К.). Этому им не простили. Не простил и Сталин, который после смерти Ленина и до своей кончины проводил операцию «Крест» по поиску украденных из России средств. Многое ему удалось вернуть, но, к глубокому сожалению, не меньше, если не больше, так и осталось за границей»³³¹.

Обобщенную картину движения золотого запаса России в первый год после Октябрьской революции 1917 г. в стоимостных показателях дает таблица 13.1, составленная русским эмигрантом-историком С. Петровым. На конец 1918 г. золотой запас России был все еще весьма солидным — 780 млн зол. руб., что в пересчете на чистое золото по золотому паритету рубля составляло около 600 т, т.е. почти 1/2 золотого запаса Государственного банка Российской империи накануне Первой мировой войны. Интенсивная утечка оставшегося золотого запаса продолжалась в последующие три-четыре года. Речь идет об утечке «колчаковского», «семеновского», «паровозного», «коминтерновского» золота.

Таблица 13.1

Движение золотого запаса России в период с ноября 1917 г. по ноябрь 1918 г.

Показатель/операция	Объем, млн зол. руб.
(А) Баланс на ноябрь 1917г.	1.101,640
(Б) Передано Германии по условиям Брест-Литовского договора и дополнительных финансовых приложений — всего, в том числе:	320,00
1) 10 сентября 1918г. — 42.860 кг золота	146,624
2) 30 сентября 1918г. — 50.675 кг золота	173,376

³³¹ Арсен Мартиросян. Кто привел войну в СССР? — М.: Яуза — Эксмо, 2007, с. 205. В приведенном выше отрывке упоминается операция по поиску и возвращению золота и других активов за рубежом под названием «Крест». Ниже мы вернемся к этой операции (в связи с «нацистским» и «трофейным» золотом). По мнению некоторых авторов (например, В.Сироткина), операция «Крест» начата позднее — в конце Второй мировой войны и нацелена исключительно на поиск «нацистского» золота.

³²⁹ В.Сироткин, *Зарубежное золото России*. — М., 2000, с. 209–210.

³³⁰ См.: Юрий Голицын. *Немецкое золото России* // *Эксперт*, 28.06.1999.

Показатель/операция	Объем, млн зол. руб.
(В) Передано Чехословацкому легиону 2 октября 1918 г. правительством КОМУЧа (Комитет Учредительного собрания) – 750 ящиков серебром	0,900
(Г) Всего передано за период с ноября 1917 г. по ноябрь 1918 г.: Г = Б + В	320,900
(Д) Баланс на ноябрь 1918 г.: Д = А – Г	780,740

Источник: Петрофф С. Куда делось российское золото? Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999.

«Утечка» «колчаковского» золота – это часть золотого запаса Российской империи, похищенная 1918 г. белогвардейцами и белочехами из хранилища в Казани³³². В конечном счете, оно оказалось в руках правительства Колчака и осело в хранилищах Омского отделения Государственного банка. Правительство Колчака направляло это золото несколькими партиями за рубеж, чтобы с его помощью расплачиваться за поставки оружия и военного снаряжения. Всего за границу вывезено свыше 6 тыс. пудов «колчаковского золота», что составляло примерно 1/5 часть того запаса, который имелся в хранилищах Омского отделения Государственного банка (т.е. не более 100 т).

Проблема утраты золотого запаса России в виде вывоза за рубеж «колчаковского» золота и/или захоронения его на территории Сибири сегодня многими авторами чрезмерно преувеличивается, и ей предается сенсационный оттенок.

Один из недавних примеров. В 2008 г. стали осуществляться погружения на озере Байкал глубоководных обитаемых аппаратов «Мир-1» и «Мир-2». В прессе стали появляться многочисленные публикации, что с помощью этих аппаратов удастся найти «золото адмирала Колчака» – 182 т. Однако никакого золота на дне озера не обнаружено³³³. Его можно было и не искать, если бы «искатели сокровищ» были хорошо знакомы с историей «колчаковского» золота. Количественные объемы и маршруты движения этого золота хорошо документированы.

Обратимся к фактам. В Омске в марте 1919 г. (т.е. еще до того времени, когда золото стали отправлять за рубеж) произведена инвентаризация золотого запаса правительства Колчака, определившая его

³³² Строительство специально оборудованного хранилища Казанского отделения Госбанка началось накануне Первой мировой войны. Сюда в 1916 г. переведена примерно половина золотого запаса Российской империи – на сумму почти 700 млн руб. (около 540 т) (А. Лебедев. Здесь хранился золотой запас страны // Республика Татарстан, 13.05.2008).

³³³ См.: Е. Полетаев. «Миры» не добрались до колчаковского золота // Невское время, 05.09.2008; «РИА-Новости», 04.09.2008.

в 490448 кг монетарного золота (слитки и монеты), не считая некоторого количества немонетарного золота и серебра. Когда большевики вернули «колчаковское золото» и провели его инвентаризацию в мае в 1920 г. в Казани, то получилось 320 т³³⁴. Таким образом, они вернули 2/3 захваченного металла, а невозвращенная часть около 170 т. Часть «колчаковского» золота разворована – при его следовании по железной дороге из Омска во Владивосток.

По некоторым оценкам, атаману Семенову удалось захватить около 33 т золота в результате нападения на железнодорожный состав с золотом в районе Читы в октябре 1919 г. В хищениях золота участвовали белочехи, сопровождавшие эшелон с золотом вплоть до его передачи большевикам в начале 1920 г.

Следы даже похищенного «колчаковского» золота часто просматриваются. Имеются определенные документы и иные свидетельства, позволяющие нарисовать достаточно точную картину движения «колчаковского» золота, избегая ненужных фантазий и элемента сенсационности (многочисленные истории о кладах и т.п.).

Один из специалистов по зарубежному золоту России времен Первой мировой войны и Гражданской войны историк Олег Будницкий готовит к публикации книгу «Колчаковское золото». В СМИ уже появились отдельные фрагменты этой работы. Вот что сказал О. Будницкий в одной из радиопередач: «я... в данный момент пишу книгу «Колчаковское золото», основанную на документах, найденных мною в разных архивах в разных странах, в том числе в Штатах и Великобритании, где покажу, куда делся буквально каждый золотник золота, и судьба его, в общем, известная. Пропало совсем немного – на 780 тыс. золотых рублей, судьба этой части неизвестна. Но по отношению к общей стоимости золота (начальный запас «колчаковского» золота – В.К.) – 645 миллионов золотых рублей – это, конечно, очень незначительная часть»³³⁵.

Золото использовалось как средство оплаты контрактов и как обеспечение под кредиты «союзников», которые неохотно и недобросовестно выполняли свои обязательства по контрактам.

Вот что пишет об этом В. Шамбаров: «Поставки оружия, боеприпасов, снаряжения для белогвардейцев были мизерными. Хотя для держав Антанты это имущество не представляло ни малейшей ценности. По окончании войны остались такие огромные военные запасы, что они все равно подлежали уничтожению, – затраты на хранение были бы слишком значительными. Но нет, присылая белым правительствам два-три парохода с военными грузами, требовали оплаты рос-

³³⁴ Коммерсантъ-Деньги, 17.06.1998.

³³⁵ «Эхо Москвы. Интервью». 03.02.2008.

сийским сырьем, сельскохозяйственной продукцией, обещаниями тех или иных уступок. Начисляли себе оплату с дореволюционных русских счетов в западных банках (*т.е. фактически использовали «русское золото за рубежом» — В.К.*), записывали поставки в государственный долг России. Колчаку западные правительства предоставили заем, около 40% взяли британские банки, 60% американские. Однако заем должен был обеспечиваться золотом, которое было отправлено в Сан-Франциско в августе—сентябре 1919 г. То есть вооружение и снабжение продавали на золото, и при этом еще надували. Так, вместо заказанных пулеметов Кольта американцы прислали пулеметы Сен-Этьена — рухлядь времен мексиканской войны, неуклюжие колымаги на треногах, совершенно непригодные в полевом бою. Часть оплаченных заказов вообще не выполнили»³³⁶.

По различным оценкам, из всего золота, которое было отправлено правительством Колчака за рубеж, на закупки оружия и снаряжения было использовано немного более половины — 3232 пуда, или около 50 т³³⁷.

Значительная часть оставшегося зарубежного «колчаковского золота» (2800 пудов) использована русской эмиграцией. В декабре 1919 г. министр финансов правительства Колчака разослал телеграммы о перечислении остатков золота в зарубежных банках на личные счета доверенных лиц — финансовых агентов России в Великобритании, США, Японии. Указанные средства использовались русской эмиграцией до начала 1950-х гг.³³⁸

Институт финансовых агентов в России введен еще министром финансов С.Ю. Витте в конце XIX в. для оперативного управления валютными и золотыми резервами России за рубежом. Первый финансовый агент России появился в Париже в 1894 г. (Артур Абрамович Рафалович). После Октябрьской революции 1917 г. заграничные банки и фирмы в качестве юридических распорядителей валютных резервов России за рубежом рассматривали наряду с финансовыми агентами также послов и военных атташе России, которые занимали свои посты по состоянию на 25 октября 1917 г. Такие полномочия финансовых агентов, послов и военных атташе признаны Парижской мирной конференцией летом 1919 г. Таким образом, сложилась парадоксальная ситуация: в Москве у власти находились большевики, а за границей «белые» финансовые агенты и послы управляли большими суммами денежных средств, которые нахо-

³³⁶ В.Е. Шамбаров. *Нашествие чужих: заговор против империи.* — М.: Алгоритм, 2007, с. 416–417.

³³⁷ *Коммерсантъ-Власть*, 02.04.2002.

³³⁸ См. «Как проели золото Колчака» // *Коммерсантъ-Власть*, 02.04.2002.

дились в иностранных банках. Адмирал А.В. Колчак небезосновательно опасался, что страны Антанты могут изменить принятое на Парижской конференции решение, поэтому разослал циркуляр о переводе валютных ценностей с «казенных» счетов на личные счета финансовых агентов.

Вот что писал по вопросу валютных ценностей России за рубежом в последующие годы профессор В.Сироткин: «С 1924 г. началась «полоса дипломатического признания» СССР Западом и Востоком (не все, однако, это сделали слишком быстро — США признали СССР лишь в 1933 г., Швейцария — накануне Второй мировой, а ряд стран Латинской Америки — и вообще после Второй мировой войны), но большевики не добились самого главного от этой «полосы»: денежки-то им (кроме графа Игнатъева и, частично, посольства в Лондоне) ни один «белый» посол, консул или агент так и не вернул — как же, теперь они на «частных» счетах!

Конечно, не все заграничные представители «царской» России оказались бесребренниками и избежали искушения поживиться в личных интересах такими гигантскими суммами бывших «казенных» денег. Не мучились угрызениями совести финансовый агент в Париже... Артур Рафалович, хапнувший сразу 22500 тыс. зол. фр., и «финансовый уполномоченный» барона Врангеля в Лондоне профессор Бернатский (607 тыс. фунт. ст.). Но подавляющее большинство «новыми русскими» не стали, и на своих «частных» счетах ревниво берегли каждую копейку.

Вопреки тому, что много лет писала советская пропаганда, послы царского и Временного правительств, помимо объяснимых затрат на содержание зданий дипломатических миссий и жалование персоналу, оказывали огромную помощь русской эмиграции»³³⁹.

Еще в конце 1919 г. Россия могла лишиться всего «колчаковского золота», поскольку страны Антанты предлагали Колчаку как Верховному правителю России передать это золото на «ответственное хранение» в западные банки. Адмирал категорически от таких предложений отказался, в полной мере понимая, с кем имеет дело.

«Против Верховного правителя при участии представителей Антанты стали создаваться заговоры. Но у него еще оставалось кое-что, весьма соблазнительное для союзников — изрядная часть золотого запаса России. И перед падением Омска к нему явились в полном составе главы военных и дипломатических миссий Антанты, потребовав передать золото «на хранение» иностранным державам». Адмирал отказался. Ответил, что золото принадлежит не ему, а России. Тем самым он подписал себе смертный приговор»³⁴⁰.

³³⁹ В.Сироткин. *Зарубежное золото России.* —: 2000, с. 176.

³⁴⁰ В.Е. Шамбаров. *Нашествие чужих: заговор против империи.* — М.: Алгоритм, 2007, с. 422.

Таким образом, «цена вопроса» в связи с «колчаковским золотом» крайне преувеличена. В контексте интересующей нас проблемы (утечка русского золота за рубеж) можно сказать, что из «колчаковского золота» за пределы России ушло примерно 150–160 т.

В совокупности утечка «ленинского золота» и «колчаковского золота» может быть оценена примерно в 250 т, или ¼ того золотого запаса, который Россия имела накануне Октябрьской революции 1917 г.

Детали о вывозе за рубеж «колчаковского» золота можно найти в работах В.Новицкого, В.Моравского, И.Латышева, В.Сироткина, О.Будницкого, С. Петрова и в некоторых других источниках (см. табл. 13.2). По ряду позиций в таблице дается информация, относящаяся не только к золоту, но и другим валютным ценностям (в силу того, что невозможно выделить данные, относящиеся исключительно к золоту).

Таблица 13.2

Вывоз драгоценных металлов из запасов правительства Колчака

№/дата / страна	Вид металла/валюты и стоимостной и/или физический объем	Цель отправки/ передачи	Комментарии
1) 2 октября 1918 / Чехия	Серебряные монеты на 900 тыс. зол. руб.	Содержание чехословацкого легиона	Серебро передано на основании соглашения от 02.10.1918, заключенного в Уфе между правительством КомУча и Национальным советом чехословацкого легиона
2) 7 октября 1919 г. / Япония	Золото в слитках и монетах, а также ценные бумаги — всего на 20 млн зол. иен (или 17,7 млн зол. руб.)	На закупки оружия для армии Колчака	Соглашение между правительством Колчака и «Йокогамским валютным банком» и «Корейским банком»
3) 16 октября 1919 г. / Япония	Золото в слитках и монетах, а также ценные бумаги — всего на 30 млн зол. иен (или 26,6 млн зол. руб.)	На закупки оружия для армии Колчака	Соглашение, аналогичное соглашению от 7.10.1919
4) апрель — ноябрь 1919 г. / Гонконг	Золото в русских и иностранных монетах на 44 млн зол. руб.	—	Распоряжение министра иностранных дел правительства Колчака

№/дата / страна	Вид металла/валюты и стоимостной и/или физический объем	Цель отправки/ передачи	Комментарии
5) 29–30 января 1920 г. / Япония	Золото на сумму не менее 55 млн зол. руб.	Хищение	Золото вывезено из Владивостокского отделения Госбанка на крейсере «Хидзен» в Японию
6) февраль 1920 г. / Чехия	Золото на сумму 63,05 тыс. зол. руб.	Нелегальный вывоз	Золото вывезено белочехами, которые сопровождали «золотой» эшелон Колчака
7) март 1920 г. / Япония	20 ящиков золотых монет и 2 ящика золотых слитков на общую сумму 1,27 млн зол. руб.	Передача с целью обмена на валюту	Речь идет о «семеновском» золоте, захваченном в октябре 1919 г. у Колчака*. Золото было передано на временное хранение японской военной миссии на станции Маньчжурия
8) 22 ноября 1920 г. / Япония	Золото в виде слитков (два ящика) и монет (двадцать ящиков), всего на сумму 1 млн 270 тыс. зол. руб. (примерно 1 т)	Ответственное хранение	Речь идет о «семеновском» золоте. Золото было передано под расписку японскому полковнику Идзуме генералом П.П. Петровым

* «Семеновское» золото — золото, захваченное атаманом Семеновым в Чите в октябре 1919 г. из «золотого эшелона» Колчака; распределение этого золота приведено в таблице 13.3.

Источники:

И.А. Латышев. Как Япония похитила российское золото. — М., 1996, с. 40–46;
В.А. Сироткин. Зарубежное золото России. — М., 2000, с. 147–203; 392–399;
V. Novitzky. The Russian Gold Reserve before and during the World and Civil Wars (1883–1921). In: "Russian Gold: a collection of articles and statistical data reporting the Russian Gold Reserve and shipments of Soviet Gold". New York, Amtorg Trading Corporation, Information Department, 1928;
Сергей Петроф. Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999.

В рамках «колчаковского» золота выделяется особо «семеновское» золото. Речь идет о части «колчаковского» золота, которое захватил атаман Семенов в Чите в октябре 1919 г. Данные о распределении «семеновского» золота (данные С.Петрова) представлены в таблице 13.3. В указанной таблице позиция «Потери» — это золото, которое передано японской стороне представителями атамана Семенова. В таблице 13.2

приведена сумма переданного японской военной миссии в марте 1920 г. золота — 1,27 млн зол. руб. В таблице 13.3 «Потери» оценены в 4,91 млн зол. руб. Вероятно, большая часть золота, входящего в эту категорию, была передана японцам осенью 1920 г.³⁴¹

Таблица 13.3

Распределение части золотого запаса Колчака, захваченного атаманом Семеновым

Показатель / операция	Тыс. золотых рублей
(А) Золото, захваченное атаманом Семеновым — 722 ящика	42.251
(Б) Роздано в Чите гражданским и военным организациям с 1 января по 31 августа 1920 г.	29.640
(В) Передано в сентябре и ноябре 1920 г. генералу Петрову на нужды Дальневосточной (Белой) армии	7.700
(Г) Всего передано: Г = Б + В	37.340
(Д) Потери: Д = А — Г	4.911

Источник: Сергей Петрофф. Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999.

Обобщенную количественную картину движения «колчаковского» золота попытался нарисовать зарубежный историк-эмигрант С.Петров (см. табл. 13.4). Эта таблица описывает движение той части золотого запаса Российской империи, которая в начале 1919 г. находилась в Казанском хранилище Государственного банка. Движение «колчаковского» золота достаточно точно документировано (имеются архивные источники), и всякие разговоры о «таинственных» захоронениях этого золота вдоль маршрута его движения, по мнению С.Петрова, сильно преувеличены. Многочисленные истории вокруг «колчаковского» золота лишь фантазии писателей и любителей приключений³⁴².

³⁴¹ После Гражданской войны генерал Петров (который был начальником тыла у Колчака, а позднее начальником снабжения Дальневосточной армии Российской империи) пытался неоднократно вернуть «колчаковское» и «семеновское» золото, оказавшееся в Японии. В 1933 г. в своей записке адвокатам в Японии он отмечает, что 21 ноября 1920 г. у него состоялась встреча с атаманом Семеновым. Последний, как отмечается в записке, сообщил Петрову, что «передал оставшиеся у него казначейские средства на хранение японской военной миссии» (см. «Независимая газета», 30.11.1999).

³⁴² «Длинный и скучный бухгалтерский анализ служит эффективным орудием для того, чтобы дать практически полный отчет о Казанской части золотого запаса...мне удалось проследить путь 99,496% Казанской части золота. Не удалось обнаружить судьбу всего лишь 3.974.000 з.р. Итак, куда же делись 3.974.000 з.р.? Я считаю, что точного ответа на этот вопрос не существует. Недостача может быть результатом неточностей существующих документов. Она также может быть следствием не совсем точных предположений.

Таблица 13.4

Движение золотого запаса Государственного банка Российской империи, находившегося в Казанском хранилище

Показатель / операция	Млн зол. руб.
(А) Баланс на май 1919 г.	651,532
(Б) Всего отправлено во Владивосток правительством Колчака В том числе: 1) передано правительствам Великобритании, Франции и Японии в уплату за военные припасы 2) положено на счета в иностранные банки в качестве обеспечения военных кредитов 3) захвачено атаманом Семеновым в Чите	237,278 68,262 126,765 42,251
(В) Эвакуировано из Омска: В = А — Б	414,254
(Г) Возвращено правительству большевиков в Иркутске	409,500
(Д) Пропало в пути из Нижнеудинска в Черемхово — 13 ящиков	0,780
(Е) Потери после эвакуации из Омска: Е = В — (Г + Д)	3,974

Источник: Сергей Петрофф. Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999.

Как видно из таблицы 13.4, на счета иностранных банков из золотого запаса Казанского хранилища поступило непосредственно от правительства Колчака металла на общую сумму 195,027 зол. руб. В пересчете на чистое золото это составило 151 т, что совпадает с нашей оценкой. Ключевой для С. Петрова вопрос: какая часть ушедшего за границу «колчаковского» золота фактически израсходована, а какая не использована? По мнению исследователя, часть золота, конвертированная в иностранную валюту для закупок военных товаров (более 68 млн зол. руб.), полностью использована (соответственно, Россия не имеет права требовать возвращения этой части «колчаковского» золота). А вот большая часть золота, положенная на

юющих документов. Она также может быть следствием не совсем точных предположений. 3.974.000 з.р. могли также пропасть в пути» (Сергей Петрофф. Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999). Физический объем «неучтенного» остатка золота из Казанского хранилища, рассчитанный на основе золотого паритета рубля, составляет около 3 т чистого металла.

О том, что никаких особых «тайн» в истории колчаковского золота нет, можно также прочитать в следующей публикации: М. Позднякова. Конец легенды. «АиФ» раскрывает тайну золота Колчака. // Аргументы и факты, 22.10.2008.

По проблеме колчаковского золота готовится к печати книга известного историка Олега Будницкого, в которой он дает анализ движения золотого запаса Колчака, сделанный на основе материалов Гуверовского архива (Калифорния), Бахметеевского архива (Нью-Йорк), Русского архива (Лидс).

счета в иностранные банки, не использована (т.е. Россия сохранила права требовать возвращения этой части «колчаковского» золота).

«...совсем иную картину представляют собой 126.765.000 з.р., депонированные на счета в иностранные банки осенью 1919 г. В октябре 1919 г. армия Колчака отступала на восток, а 14 ноября 1919 г. пал Омск. Таким образом, высылать заказанные военные припасы было уже поздно, и практически нетронутое золото осталось на счетах в иностранных банках»³⁴³.

Где же конкретно «осело» это золото? С.Петров указывает: «В поисках этого нетронутого золота я сумел определить местонахождение следующих банковских счетов: а) эквивалент в иенах на 29.500.000 з.р. был депонирован в Иокогама Спеши Банке (Yokohama Specie Bank); б) 8.621.171 фунтов стерлингов (81.535.000 з.р.) были депонированы в Гонконг Шанхай Банке (Hong Kong Shanghai Bank) для покрытия кредита в 7.500.000 фунтов стерлингов, выданного англо-американским синдикатом, который был организован американской фирмой Киддер Пибоди (Kidder Peabody) и английской фирмой Братья Беринг (Baring Bros.). Часть этих денег могла быть истрачена, но большинство переведено на личные счета зарубежных представителей правительства Колчака»³⁴⁴.

13.3. Второй этап (конец 1920 г. – середина 1920 г.)

На этом этапе происходила интенсивная «перекачка» оставшегося золотого запаса России за рубеж, поскольку поступления от традиционного экспорта товаров находились на крайне низком уровне и покрывали лишь незначительную часть всех валютных расходов советской России.

В 1921 г. поступления от традиционного экспорта (лен, пенька, зерно, нефтяные продукты, лес и т.п.) составили 12,1 млн зол. руб., а общая сумма валютных расходов равнялась 340 млн зол. руб.³⁴⁵

³⁴³ Сергей Петрофф. Доклад о российском золотом запасе (1914–1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999.

³⁴⁴ Там же.

³⁴⁵ Часть валюты «заработана» в 1921 г. путем продажи художественных картин и других произведений искусства (9 млн зол. руб.), пушнины через Лейпцигскую ярмарку (2,4 млн зол. руб.), а также бриллиантов (7 млн зол. руб.). За счет продаж товаров традиционного экспорта, а также различных невалютных ценностей (в том числе церковного имущества) в 1921 г. покрывалось менее 10 % всех валютных расходов Советской России. Остальные расходы (более 300 млн зол. руб.) обеспечивались за счет реализации драгоценных металлов из государственного фонда (Н.П.Обухов. Движение золотого запаса России в 1921–1933 гг. // «Финансы», 2002, №6).

Помимо вывоза золота для удовлетворения текущих потребностей страны в валюте (для закупок продовольствия, содержания за рубежом полпредств, на заграничные поездки³⁴⁶ и т.п.), имел место «нетрадиционный» (или «чрезвычайный») вывоз «желтого металла». Сюда следует включить следующие категории золота (группировка с точки зрения назначения вывоза):

- 1) «золото Коминтерна» («коминтерновское» золото) – для финансирования «мировой революции» (конкретно – на создание и содержание коммунистических партий, террористических организаций, издание партийной литературы, ведение разведки по каналам Коммунистического интернационала и т.п.);
- 2) «паровозное» золото – для закупок за рубежом новых и ремонта имеющихся локомотивов и вагонов;
- 3) «прибалтийское» золото – для удовлетворения имущественных требований некоторых «независимых» государств, которые ранее входили в состав Российской империи (Эстония, Латвия, Польша).

Официальные цели вывоза золота из советской России нередко использовались лишь в качестве «прикрытия» для операций по личному обогащению партийных и государственных деятелей страны, а также для обогащения их зарубежных «партнеров» в лице банкиров и различных предпринимателей.

В.Шамбаров о «коминтерновском» золоте пишет: «На подготовку революции из России утекали огромные средства. На самом деле она раз за разом откладывалась, переносилась. Словом, получалась «кормушка», на которой кто-то неплохо грел руки»³⁴⁷.

Помимо того государственного золотого запаса, который большевики получили в наследство от Российской империи, они отчасти его «нарастили» за счет разного рода конфискации и «добровольно-принудительных» сдач валютных ценностей населением страны.

16 апреля 1920 г. вышел декрет о конфискации золота и драгоценностей у всех жителей России, а до этого такая конфискация осуществля-

³⁴⁶ Имели место достаточно щедрые ассигнования на отдых и лечение руководящих работников и членов их семей за рубежом, на «представительские цели» государственных делегаций, содержание полпредств и т.п. В 1921 г. на содержание советского аппарата за границей ушло 10 млн зол. руб. (Н.П.Обухов, указ. соч.). Нормы отпуска валюты выезжающим за границу государственным и партийным деятелям в то время были высокими. В.Е.Шамбаров пишет: «...себя советские руководители не забывали.... «ответственным работникам» предоставлялась возможность отдыхать и лечиться за границей. И 5 мая 1922 г. ЦК постановил выделять каждому такому отпускнику 100 руб. золотом на устройство за рубежом и по 100 руб. золотом на каждый месяц отпуска» (В.Е.Шамбаров, с.508).

³⁴⁷ В.Е.Шамбаров. Нашествие чужих: заговор против империи. – М.: Алгоритм, 2007, с.558.

лась без всяких законных оснований, под предлогом борьбы с «классовыми врагами».

Конфискация церковных ценностей, среди которых немало изделий из золота и других драгоценных металлов, проводилась в 1922 г. под предлогом «изыскания средств для борьбы с голодом». 6 января 1922 г. опубликован Декрет ВЦИК об изъятии церковного имущества, а 26 февраля — инструкция о порядке изъятия церковных ценностей, находившихся в пользовании верующих. Все церковное имущество (золото, серебро, платина, бриллианты и другие ценности) в пересчете на серебро оценено в 525 тыс. пудов. Согласно различным источникам, на закупку продовольствия из собранных средств направлена лишь мизерная часть³⁴⁸.

Конфискации дополнялись «добровольно-принудительной» продажей ценностей населением органам власти на основе секретного постановления ЦК РКП (б) от 5 сентября 1921 года.

«5 сентября 1921 г. ЦК РКП(б) принял секретное постановление, согласно которому Наркомфин должен был через Гохран под контролем ВЧК провести тайную скупку золота, платины и иностранной валюты. Чекисты получили задание организовать по всей стране сеть тайных скупщиков. Повсеместно началось формирование золотых эшелонов. Ценный груз должен был доставляться в Гохран (Москва, Настасьинский переулок). Здесь организовали учет золота и серебра, а также произведений искусства, которым занимались эксперты Музейного отдела под руководством Н.И.Троцкой»³⁴⁹.

В 1922 г. насильственные изъятия золота у населения стали постепенно сворачиваться, уступая место скупке золота с последующей его концентрацией в Госбанке и Наркомате финансов (Гохране)³⁵⁰.

³⁴⁸ В целом операция по изъятию церковных ценностей к сентябрю 1922 г. принесла 8 трлн руб. в дензнаках 1922 г., а на закупку хлеба и других продуктов питания для голодающих 1922 г. пошло всего 3 млн. руб. (Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921—1933 годах // «Финансы». 2002, №6).

³⁴⁹ Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921—1933 годах // «Финансы». 2002, №6.

³⁵⁰ Декрет СНК от 4 апреля 1922 г. отменил обязательную сдачу государству имевшихся у населения золота, серебра, платины (в монетах, слитках, изделиях), а также драгоценных камней и валюты. Вскоре принято постановление СТО (от 27 июля 1922 г.), предоставлявшее государственным и кооперативным предприятиям и учреждениям принимать в платежи благородные металлы и валюту. Поступавшие валютные ценности они должны были незамедлительно передавать Государственному банку для зачисления на их текущие счета. Государственному банку предоставлено монопольное право на скупку золотой и серебряной монеты. Также он получил преимущественное право на приобретение иностранной валюты, получаемой по внешней торговле. Таким образом, делались первые попытки начать накопление государственных золотовалютных запасов. По данным годовых отчетов Госбанка, на 1 октября 1922 г. фонд иностранной валюты и золота Госбанка составил 13,3 млн руб., на 1 января 1923 г. — 30,5 млн руб., на 1 января 1924 г. — 213,5 млн руб. (Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921—1933 гг. // «Финансы». 2002, №6).

Вместе с тем в 1921 г. и в последующие два года имело место активное разворывание золота из государственных фондов под предлогом борьбы за «мировую революцию», что выглядело особенно чудовищным на фоне страшного голода 1921—1922 гг.

Вот лишь перечень некоторых операций с золотом, которые осуществлены 1921—1922 гг., когда в стране наблюдался страшный голод; они приводятся в книге В.Шамбарова: «В руках большевиков находилась еще часть золотого запаса России, находились богатства, конфискованные ВЧК-ГПУ. Но к голодающим эти средства почему-то отношения не имели. Они по-прежнему утекали за рубеж в счет реальных или фиктивных поставок, растрчивались на нужды «мировой революции»³⁵¹.

Источниками поставок золота за рубеж были не только официальные запасы металла (они концентрировались в те годы в Гохране РСФСР, которым руководил Юровский), но также различные «партийные» кассы. Движение золота через такие кассы не контролировалось органами государственной власти, а находилось в ведении отдельных партийных руководителей, особенно тех, кто имел отношение к работе Коминтерна.

«Конфискованные ценности лишь отчасти направлялись в казну (Гохран), большая их часть попадала либо в так называемую «партийную кассу», либо в карман тех, кто организовывал и проводил конфискации. По некоторым данным, имелась также секретная касса Ленина, которой заведовал известный «кассир революции» Ганецкий и средства которой не были под контролем ни правительства, ни партийного руководства»³⁵².

Впрочем, действенного контроля за использованием ценностей Гохрана также не было. Имели место прямые хищения и другие злоупотребления в отношении государственного запаса золота.

Как пишет В. Шамбаров, «возглавлявший Гохран Юровский имел слишком высоких покровителей и отделался (уже после того, как Гохран был разворван — В.К.) лишь увольнением»³⁵³.

«Пик» расходования золотого и валютного запаса страны в рамках рассматриваемого периода пришелся на 1921 год; в 1922 г. эти расходы существенно ниже, а в 1923—1925 гг. они составляли очень скромные суммы. Причина такого снижения — истощение государственного запаса золота и валюты.

³⁵¹ В.Е. Шамбаров, Нашествие чужих: заговор против империи. — М.: Алгоритм, 2007, с. 508.

³⁵² Там же, с. 407—408.

³⁵³ Там же, с. 552.

«Сметные назначения на расходы за счет золотого фонда на январь–октябрь 1922 г. были утверждены Финансовым комитетом при СНК на общую сумму 138,9 млн золотых рублей, тогда как в 1921 г. они равнялись 359,2 млн. Такое резкое снижение объясняется, прежде всего, ограниченностью золотого запаса»³⁵⁴.

«Золото Коминтерна»

Согласно многочисленным источникам, в период с 1919 г. и до разгрома в стране блока троцкистов (вторая половина 1920-х гг.) за рубеж направлялись различные ценности, в том числе золото, другие драгоценные металлы, драгоценные камни, валюта для помощи «братским партиям» и подготовки в других странах социалистических революций (согласно официальным версиям). Никаких оценок вывоза «золота Коминтерна» в литературе нами найдено не было. По нашим оценкам, общий объем вывезенного золота данной категории составил около 200 т.³⁵⁵

Очевидно, что поставки «золота Коминтерна» за рубеж плохо документировались или не документировались вообще (в целях конспирации), поэтому судьбу этого золота проследить достаточно сложно. В распоряжении исследователей имеются лишь отдельные документы, которые описывают отдельные операции по поставкам такого золота за рубеж.

«В ноябре голодного 1921 г. компартии Германии было выделено 5 млн марок, в это же время 1 млн руб. золотом был отправлен Камалюпаше в Турцию. В марте, когда принималось решение об изъятии церковных ценностей, по бюджету Коминтерна было распределено 55364000 золотых рублей. Но и этого оказалось мало. В апреле, в дополнение к данному бюджету, было выделено 600 тыс. зол. руб. на рево-

³⁵⁴ Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921–1933 годах // «Финансы», №6, 2002. Кроме указанной причины (истощение золотого запаса), были и другие. Ряду экспортных организаций при переходе к НЭПу предоставлено право свободного выхода на международный рынок (в обход Наркомата внешней торговли) и право самостоятельного приобретения валюты для закупок импортных товаров за счет собственной валютной выручки. Начиная с 1922 г. в рамках рассматриваемого периода (т.е. до 1925 г. включительно) доля расходов из централизованного золотого запаса для оплаты импорта быстро падала, и за счет золотого запаса обеспечивалась лишь небольшая часть всего импорта страны.

³⁵⁵ Оценка получена следующим образом: определен объем вывоза золота за период 1918–1924 гг. как разница между оценкой золотых запасов России накануне Октябрьской революции 1917 г. (850 т) и оценкой на 1925 г. (140 т). Получается примерно 700 т металла; из полученного объема вывезенного золота вычитаем объем отдельных категорий вывезенного золота («ленинское», «колчаковское», «прибалтийское»). В итоге получаем цифру, равную примерно 200 т металла. Указанная цифра несколько завышена, поскольку мы не учли продажи металла для покрытия «обычного» импорта (закупки продовольствия, военной техники и т.п.). Однако завышение не должно быть существенным, т.к. объемы «обычного» импорта в указанный период времени незначительны.

люцию в Корею, позже 20 тыс. руб. золотом компартии Латвии, 13 тыс. — компартии Эстонии, 15 тыс. руб. — компартии Финляндии»³⁵⁶.

Примеры отдельных операций по вывозу «золота Коминтерна» за рубеж можно найти в следующих источниках: В.А. Сироткин. Зарубежное золото России. — М.: Олма-Пресс, 2000; В.Е. Шамбаров. Нашествие чужих: заговор против империи. — М.: Алгоритм, 2007; Э.Саттон. Уолл-стрит и большевистская революция. Послесловие и комментарии М.Назарова. — М.: Русская идея, 1998; А.Ефимкин. Золото республики // журнал «Волга», №11, 1987; №4, 1988 (вторая часть статьи перепечатана с сокращениями в «Дипломатическом ежегоднике», — М., 1955, с.227–240).

«Прибалтийское» золото

Некоторая часть золотого запаса России была передана на основе межгосударственных соглашений тем новым государствам, которые после 1917 г. вышли из состава Российской империи, — Литве и Латвии, Финляндии и Польше. Условно этот металл можно назвать «прибалтийским золотом». По некоторым данным, указанным государствам в 1920–1921 гг. выделено в общей сложности золота на 48 млн руб., т.е. примерно 37 тонн.

Эта оценка принадлежит Владимиру Новицкому. По его данным, в Ревель уплыло 15 млн зол. рублей, в Вильнюс — 3 млн., в Варшаву — целых 30 млн (правда, половину внесла Украина)³⁵⁷. Большевики вынуждены были поделиться своим золотым запасом с прибалтийскими республиками в связи с тем, что эти республики нужны были им в дальнейшем в качестве «окна», через которое они осуществляли экономические связи с западными странами (в значительной степени нелегально или полулегально) и через которое уходили остатки золотого запаса страны.

«Паровозное золото»

Российское золото также «уплывало» за границу под видом оплаты контрактов на поставку продовольствия и иных товаров, но, прежде всего, железнодорожных локомотивов и других транспортных средств (так называемое «паровозное золото»). Речь идет о сделках по заказу паровозов в Швеции и США, а также по ремонту подвижного состава в Эстонии. На «паровозную» операцию выделена сумма в 300 млн зол. руб., что эквивалентно более чем 230 тоннам чистого золота³⁵⁸.

³⁵⁶ В.Е. Шамбаров, Нашествие чужих: заговор против империи. — М.: Алгоритм, 2007, с.508.

³⁵⁷ В. Сироткин. Зарубежное золото России, с.111.

³⁵⁸ Достаточно подробно операция с «паровозным золотом» описана А. Ефимкиным в его материале «Золото республики» (журнал «Волга», №11, 1987).

По официальным данным, из общей суммы осуществленных в 1921 г. валютных расходов советской России в 340 млн зол. руб. на оплату «паровозных» контрактов пришлось 155 млн зол. руб., т.е. почти половина. Для сравнения: в том же году отдельные статьи валютных расходов равнялись (млн зол. руб.): снаряжение Красной Армии — 59,4; закупки продовольствия и семян — 63,0; 30,3 — паритетные и валютные убытки; содержание советского аппарата за границей — 10,0; затраты по межгосударственным договорам — 35,0³⁵⁹.

Отправка золота за рубеж под видом оплаты различных контрактов на счета американских и иных банкиров квалифицируется некоторыми историками как своеобразная контрибуция, которую большевики платили в обмен на право существования Советской республики, учитывая, что у нее были возможности удовлетворить потребности в подвижном железнодорожном составе за счет собственных производственных мощностей³⁶⁰.

В.Шамбаров: «Русские специалисты по железнодорожному транспорту были в полном недоумении. Потому что в нашей стране имелись собственные солидные мощности по производству паровозов, к 1917 г. их выпуск достигал 2 тыс. в год. Их продолжали строить даже в гражданскую войну, хотя и в гораздо меньших количествах. А сейчас простаивающие и разваливающиеся отечественные заводы не брались в расчет, заказы размещались за рубежом! За золото! По бешеным ценам. Для закупок в Германии средние мировые цены превысили вдвое, так же как и услуги эстонцев по ремонту (*паровозов — В.К.*). Но самым удивительным был заказ в Швеции, которая в то время вообще не имела мощностей по производству паровозов! И предлагалась схема — Советская Россия отправляет предоплатой золото, шведы строят заводы, а уж потом будут поставлять паровозы. Причем Троцкий выступил горячим поборником именно этой схемы, она была утверждена. Ну а в феврале (1920 г. — *В.К.*) очень своевременно был подписан Тартуский договор с Эстонией, и именно эта страна стала «окном» для контактов с Западом. Под предлогом оплаты фиктивных паровозов русское золото через Эстонию потекло за рубеж...»³⁶¹.

Примечательно, что именно в 1920 г. Троцкий, помимо поста наркома по военным и морским делам, занял пост наркома путей сообщения, что позволило ему эффективно контролировать «паровозную» сделку. Уже в апреле 1921 г., когда афера с «паровозным» золотом была

³⁵⁹ Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921–1933 гг. // «Финансы». 2002, №6.

³⁶⁰ См., например: В. Шамбаров, *Нашествие чужих: заговор против империи*. — М.: Алгоритм, 2007, с. 443.

³⁶¹ Там же, с. 428.

в основном завершена, Л.Троцкий покинул пост наркома путей сообщения.

Часть контрактов оказывалась фиктивной, по другим цены завышались, что давало возможность государственным и партийным функционерам накапливать состояния за рубежом; при этом происходило обогащение и их зарубежных партнеров.

В.Сироткин: «...большевики даже не стали торговаться со шведами по «мелочам»: ведь часть их знаменитых паровозов можно было оплатить из золота на сумму в 4 млн 850 тыс. зол. руб. (или 2,5 млн долл. США, или 13 млн зол. фр.), что в день штурма большевиками Зимнего дворца прибыло в Стокгольм из Петрограда на основе секретной (Швеция считалась нейтральной в Первой мировой войне) конвенции Временного правительства о поставках оружия (снарядов, патронов, броневилок и т.д.), но так никогда больше и не вернулось в Россию и по сию пору лежит в подвалах шведского Ricksbank'a»³⁶².

И далее: «Золотой поток» от большевиков особенно возрос с января 1920 г., когда Верховный Совет Антанты, опираясь на Версальский мирный договор, официально отменил финансово-экономическую блокаду Советской России. И вскоре, 16 и 20 марта 1920 г., большевистский Совнарком принимает постановление — максимально использовать «балтийское окно» для импорта промышленных изделий (знаменитая сделка со Швецией 15 мая 1920 г. о ввозе одной тысячи паровозов и запчастей к ним, на что из «нижегородского» кармана» (*хранилища Госбанка — В.К.*) было выделено 300 млн руб. «в виде слитков и золотой монеты»)...главным образом через Ревельский морской порт. И «желтый дьявол» снова потек на Запад. Только в марте—апреле 1920 г. из Нижнего Новгорода в Ревель (Таллинн) и в Вильно (Вильнюс) было отправлено «золотых посылок» из 2200 ящиков монет и 665 слитков чистого золота»³⁶³.

География потока российского золота (как «паровозного», так и «коминтерновского») за рубежом достаточно проста: сначала оно доставлялось из хранилищ Москвы, Нижнего Новгорода и Петрограда в прибалтийские республики (прежде всего Эстонию) и Швецию, а затем оттуда морем отправлялось преимущественно с США, а отчасти и страны Западной Европы.

По оценкам Владимира Новицкого, только через эстонскую границу за эти два года вывезено золота на продажу на сумму в 451 млн зол. руб. (1202, 66 млн зол. фр.) и еще на 74 млн зол. руб. (192 млн зол. фр.) через другие границы — прежде всего южную (в Иран и Турцию). Таким об-

³⁶² В. Сироткин, *Зарубежное золото России*, с. 110.

³⁶³ Там же, с. 111.

разом, Эстония — основной канал «утечки» золота в указанные два года (см. табл. 13.5.).

Таблица 13.5

Утечка золота из России через «эстонское окно» и другие границы
в период 1920–1921 гг.

Каналы вывоза	Стоимостной объем вывоза (млн зол. руб.)	Физический объем вывоза (тонн)
Через «эстонское окно»	451	350,5
Через другие границы	74	57,5
Всего	525	408,0

Источник: Novitzky V. *The Russian Gold Reserve before and During the World and Civil Wars (1883–1921)*. — «Russian Gold Reserve». N.Y., 1928.

Ключевую роль в качестве «перевалочного пункта» играл эстонский город Ревель.

Об этом свидетельствуют следующие цифры: «На 1 января 1921 г. остаток российского золотого запаса в Ревеле оценивался в 176,3 млн золотых рублей. В 1921 г. было отправлено из Москвы в Ревель золота еще на 318,5 млн золотых рублей. Почти все это золото было реализовано (на 1 января 1922 г. в Ревеле оставалось его лишь на 51,7 млн золотых рублей). Операции по реализации российского золота проводились главным образом в Ревеле, а также в Стокгольме (российской железнодорожной миссией и концерном шведских банков)»³⁶⁴.

Сумма остатка золота на 01.01.1921 г. в Ревеле и золота, которое пришло туда в течение 1921 г., составила 494,8 млн золотых рублей, что в пересчете на чистый металл по золотому паритету рубля равнялось 383 т. За 1921 г. из Ревеля ушло золота на сумму 443,1 млн зол. руб., что эквивалентно 343 т чистого металла. Согласно официальным данным, все валютные расходы советской России в 1921 г. составили 340 млн золотых рублей³⁶⁵. Получается, что они более чем на 100 млн золотых рублей меньше стоимости того золота, которое прошло за 1921 год через Ревель. Есть основания полагать, что через этот транзитный город осуществлялся в больших масштабах *нелегальный вывоз золота*.

Интересно, что всеми операциями по поставкам золота через указанный пункт руководил будущий нарком иностранных дел М.М. Литвинов, назначенный уполномоченным Совнаркома по валютным операциям в Ревеле.

³⁶⁴ Н.П. Обухов. *Движение золотого запаса России в 1921–1933 гг.* // «Финансы», №6, 2002.

³⁶⁵ Там же.

О масштабах вывоза российского золота через прибалтийские республики и Швецию свидетельствуют следующие данные, приводимые В.Шамбаровым: «В августе (1920 г. — В.К.) партия русских золотых монет и золотых слитков на 39 млн долл. (т.е. более 15 тонн металла — В.К.) была через посредство банка «Ден Норске Хандельсбанк» поставлена компании «Роберт Доллар» (американская компания). Тогда же имело место сообщение, что из Таллинна вышли 3 судна с золотом, предназначенные для США. Пароход «Густод» вез 216 ящиков...Еще 216 ящиков везло судно «Карл Лайн» и 108 — «Рухлева». В каждом ящике находилось по 3 пуда золота (получается, что на трех упомянутых судах находилось 540 пудов золота, т.е. почти 9 тонн металла — В.К.). Потом была отправлена еще одна партия на пароходе «Виллинг моулд». Золото вывозилось из России под видом оплаты липового «паровозного заказа», но основным адресатом стала фирма Якова Шифа «Кун и Лоеб» (в то время один из крупнейших банков США — В.К.)³⁶⁶. Из приведенного отрывка следует, что в конце лета 1920 г. в США через прибалтийский «коридор» из советской России было направлено не менее 25 т золота. В 1921–1922 гг. «прокачка» «паровозного» золота через Прибалтику и скандинавские страны продолжалась.

О масштабах вывоза российского золота в 1921–1922 гг. свидетельствуют следующие данные В.Шабарова: «...в Стокгольме Олаф Ашберг (директор одного из шведских банков, активно сотрудничавшего с большевиками — В.К.) предлагал всем желающим «неограниченное количество золота» через шведские банки. Здесь производилась «отмывка». Русское золото переплавлялось и шло в другие страны с новыми клеймами. Директор шведского монетного двора заявил, что с 1 января по 22 апреля 1922 г. было переплавлено 70 тонн золота. Основная часть направлялась затем в Америку, и «Нью-Йорк Таймс» выносила на первую полосу заголовков «Золотой потоп в пробирной палате», отмечая, что за 8 месяцев 1921 г. США импортировали золота на 460 млн долл. (исходя из того, что цена золота в то время была 20 долл. за одну тройскую унцию, импорт золота составил 23 млн тройских унций, т.е. примерно 715 т металла — В.К.). Из них в сейфах «Кун и Лоеб» осело 102,9 млн долл. (т.е. более 5 млн тройских унций, или около 160 т металла — В.К.)...Мощности пробирной палаты с переплавкой такого количества не справлялись, часть золота стали направлять в Сан-Франциско»³⁶⁷.

³⁶⁶ В. Шамбаров. *Нашествие чужих: заговор против империи*. — М.: Алгоритм, 2007, с. 440.

³⁶⁷ В. Шамбаров. *Указ. соч.*, с. 461–462; см. также: Э.Саттон. *Уолл-стрит и большевистская революция*. — М.: Русская идея, 1998. Д.Н. Меркулов, В.М. Бобровник. *Контрреволюция и национальная идея России*. — М., 2003.

Важную роль в реализации награбленных в России ценностей играли известные американские предприниматели Хаммеры (отец — Джулиус и сын — Арманд). Хаммеры переправляли церковные ценности через Таллинн, который стал своеобразным «зеленым коридором» для контрабандных операций большевиков. В этом бизнесе участвовали Животовский (банкир, дядя Л.Троцкого), Ашберг (шведский банкир, глава «Ниа-банка»), Рейли (агент британской разведки и других разведок). Современный американский историк Р.Спенсер приходит к выводу: «Мы можем сказать, что русская революция сопровождалась самым грандиозным хищением в истории. Миллионы и миллионы долларов в золоте и других ценностях исчезли. Другие деньги и средства были тайно перемещены из одних мест в другие, и задачей таких людей, как Сидней Рейли и Джулиус Хаммер, было сделать подобное перемещение возможным»³⁶⁸.

Особого внимания заслуживает А.Животовский. Как отмечает В.Шамбаров со ссылкой на документы Госдепартамента США и американской разведки, Абрам Животовский создал за границей синдикат, куда вошел целый ряд банкиров, эмигрировавших из России после октября 1917 г.; при этом дядя Троцкого получал через курьеров крупные суммы из Советской России³⁶⁹.

Не исключено, что к операциям с поставками золота за границу причастен также Я.М. Свердлов, у которого брат (Вениамин) занимал заметное место в банковских кругах США.

О подоплеке «золотого исхода» из России в Америку одна из влиятельных американских газет того времени писала достаточно откровенно: «Похоже, что происходящая в России большевистская революция является на самом деле гигантской финансовой операцией, цель которой — переместить огромные денежные средства из-под русского контроля под контроль европейских и американских банков. Истинная причина подобных действий, видимо, известна только в Кремле, но уже сейчас можно сказать определенно: какие бы воинственные речи о мировой революции и неизбежности крушения капитализма не произносились мистером Лениным и Ко, они, возможно, сами того не сознавая, делают все, чтобы на долгие годы обеспечить процветание и стремительный рост нашей экономики и стабильности доллара»³⁷⁰.

Ситуация с «золотым исходом» из России в период 1918—1922 гг. очень напоминает события, имевшие место в последние 10—20 лет ис-

³⁶⁸ Цит. по: В. Шамбаров. *Нашествие чужих: заговор против империи*. — М.: Алгоритм, 2007, с. 511.

³⁶⁹ Там же, с. 406—407.

³⁷⁰ *New York Times Tribune*, 24.01.1921; цит. по: Арсен Мартиросян. *Кто привел войну в СССР*. — М.: Яуза — Эксмо, 2007, с. 2005.

текшего столетия. По своим масштабам вывоз золота в конце XX в. оказался сопоставимым с вывозом золота в период Гражданской войны и интервенции.

Утечка «паровозного» золота исследователями оценивается в 200—230 т (оно все вывезено именно в этот отрезок времени), то остальное золото (от 180 до 210 т), вывезенное в 1920—1921 гг., — это, скорее всего, «золото Коминтерна».

Подведем итоги по оценкам вывоза золота на втором этапе советского периода. За период с конца 1920 г. до конца 1922 г., т.е. примерно за два года, большевикам удалось вывести за пределы страны основную часть доставшегося им от царского и временного правительства золота плюс золото, которое ими награблено в ходе различных конфискаций имущества у населения и церкви. Хотя к началу 1920 г. золотой запас страны, доставшийся в наследство большевикам, заметно «усох», однако он все еще был равен почти половине того запаса, который Россия имела накануне Первой мировой войны³⁷¹.

Наша оценка отличается от оценки В.Новицкого. По его мнению, к концу 1921 г. большевики растратили 2/3 имевшегося у них золотого запаса. Если исходить из того, что накануне Октябрьского переворота в сейфах Государственного банка фактически (а не по бухгалтерским книгам) находилось 850 т золота, то получается, что на конец 1921 г. золотой запас, имевшийся у большевиков, немного превышал 280 тонн. Оценка Новицкого несколько завышена, поскольку он в момент написания своей работы мог не располагать полной информацией об «утечке» «ленинского» и «колчаковского» золота в период 1918—1920 гг.

Любопытна оценка общего количества золота, которое оказалось за рубежами России, сделанная вскоре после окончания Гражданской войны английской розыскной фирмой «Пинкертон». В 1923 г. тогдашний полпред в Великобритании Леонид Красин обратился к этой всемирно известной фирме с просьбой провести оценку золота, вывезенного из России до 1922 г. Такая оценка сделана.

Международный экспертный совет по золоту, недвижимости и царским долгам неоднократно публиковал данные в конце 1990-х гг. и в текущем десятилетии. Почему-то публикации содержат оценку в современных (на начало 1990-х гг.) ценах — около 100 млрд долл.³⁷² К сожалению, оценки в ценах того времени не приводятся, равно как не приводятся оценки в физических единицах (унциях, тоннах и т.п.).

³⁷¹ Из 850 т вывезено 93,5 т «ленинского» золота, около 150—160 т «колчаковского» золота. Плюс к этому некоторая часть золота оказалась на территории Украины, оккупированной Германией. Таким образом, золотой запас России в начале 1920 г. составлял не более 560 т, а в конце 1921 г. этот запас, по нашей оценке, ориентировочно 150 т.

³⁷² См., например: В.Сироткин. *Зарубежное золото России*. — М., 2000.

Если исходить из цены золота в 300 долл. за тройскую унцию, то получается, что оценка фирмы в физическом выражении равняется 10000 т. Очевидно, что это совершенно фантастическая цифра. К сожалению, она «гуляет» по разным источникам. Можно предположить, что речь идет не о стоимостной оценке золота, а об оценке требований России к другим странам по зарубежному золоту России с учетом начисленных за многие десятилетия процентов. Впрочем, было бы желательно, чтобы упомянутый выше экспертный совет дал разъяснения и методику оценки.

В период с конца 1922 г. до 1925 г. отток металла из золотого запаса страны существенно снизился.

Согласно валютной росписи на 1922/1923 г., разработанной Валютным отделом Наркомата финансов и согласованной с Госпланом РСФСР, для покрытия валютных расходов предполагалось из запасов золотого фонда³⁷³ использовать ценностей на сумму 21,5 млн золотых рублей³⁷⁴. Однако фактически использование ценностей золотого фонда для покрытия валютных расходов в 1922/1923 г. оказалось равным 51,5 млн золотых рублей³⁷⁵, что в пересчете на чистое золото по металлическому паритету довоенного рубля (равно как и введенного в оборот советского червонца) составило почти 40 т.

В следующем финансовом году (1923/1924 г.) в силу увеличения валютной выручки от экспорта объем ценностей, использованных из золотого фонда, оказался существенно меньшим по сравнению с предыдущим годом — 13,1 млн золотых рублей (около 10 т в пересчете на чистое золото).

В 1924/1925 г. использование ресурсов золотого запаса составило 40,2 млн зол. руб., в 1925/1926 г. — 25,9 млн зол. руб.

Таким образом, за четыре финансовых года (с 1922/1923 г. по 1925/1926 г. включительно) использовано из золотого фонда государства валютных ценностей на сумму 126,7 млн зол. руб., что в пересчете на чистое золото эквивалентно 98 т. Однако определить, какая часть из указанной суммы пришлась на драгоценные металлы (прежде всего золото), а какая — на иностранные валюты, не представляется возможным.

³⁷³ Под «золотым фондом» в документе Наркомата финансов имелось в виду не только золото, но и другие ценности (платина, серебро, драгоценные камни, накопленные ранее запасы иностранной валюты) (см.: «Обзор работы Наркомата финансов за 1922/23 год». — М., 1926). Поэтому приводимые в росписи цифры не дают точного представления об использовании собственно золота.

³⁷⁴ Приводимые данные валютных росписей взяты из источника: Н.П. Обухов. Движение золотого запаса России в 1921–1933 гг. // «Финансы». 2002, №6.

³⁷⁵ Столь существенная корректировка объясняется тем, что валютные поступления, которые предполагались от экспорта в указанном периоде времени, фактически оказались примерно в два раза ниже.

13.4. Третий этап (середина 1920-х – 1941 гг.)

Этот этап характеризовался тем, что Советский Союз взял курс на накопление золота и сворачивание его вывоза за границу. В 1925 г. началось поэтапное введение в стране государственной валютной монополии, которая распространялась в полной мере на золото и другие драгоценные металлы³⁷⁶. Несмотря на взятый курс Государственным банком СССР в 1925–1926 г., произведен существенный «выброс» золота на мировой рынок — в связи с необходимостью оплаты крупных партий импортных товаров (таким образом власти пытались насытить внутренний рынок товарной массой и сбить инфляцию) и срывом плана экспорта зерна.

В мае 1925 г. Государственному банку СССР пришлось продать на лондонском рынке золота на 20 млн руб., в июле — еще на 10 млн руб. Таким образом, в течение короткого периода времени из официальных резервов использовано золота более 23 т, что равнялось 16,6% резерва драгоценных металлов по состоянию на 1 января 1925 г. Правда, большая часть металла из СССР при проведении необходимых операций не вывозилась, т.к. золотой резерв страны был размещен преимущественно за пределами СССР — в крупных банках Англии, Германии, США. Что касается валютного резерва Государственного банка СССР, то он на 100% размещен в заграничных банках.

Осенью 1925 г. сорван план хлебозаготовок и, соответственно, план экспорта зерна. Это обусловило новые продажи золота Государственным банком СССР. 23 декабря 1925 г. Правление Госбанка обратилось с письмом в Политбюро. Сообщалось, что без принятия срочных мер по вывозу золота и платины за рубеж Госбанк рискует оказаться несостоятельным плательщиком; по состоянию на 20 декабря 1925 г. свободные инвалютные средства Госбанка за границей снизились до 600 тыс. руб., а запас размещенного за рубежом золота, свободного от залога, оценивался в 5 млн руб. (менее 4 т). 25 декабря 1925 г. Политбюро разрешило разместить за границей золота на 15 млн руб., а 11 января 1926 г. — еще на 30 млн руб. (в физическом выражении общий объем двух размещений эквивалентен 33,3 т золота). Большая часть этого золота вскоре продана³⁷⁷. Таким образом, по

³⁷⁶ После «военного коммунизма» и перехода к НЭПу, в период проведения денежной 1922–1925 гг. в стране осуществлена валютная либерализация, которая разрешала гражданам СССР владеть драгоценными металлами, осуществлять сделки с ними, вывозить их за рубеж. С середины 1925 г. стали вводиться ограничения и запреты для частных физических и юридических лиц на вывоз валютных ценностей за рубеж.

³⁷⁷ История Министерства финансов России. — М., 2002, т.2, с.363; цит. по: И.Н. Левичева. Проблемы денежного обращения в СССР в середине 1920-х годов // Вестник Банка России, 28.12.2005).

нашим оценкам, за 1925–1926 гг. Государственным банком СССР продано, по крайней мере, 40–50 т золота.

С конца 1925 г. Запад организовал против нашей страны экономическую блокаду³⁷⁸. Однако в конце 1929 г. эта блокада была фактически снята в связи с тем, что на Западе разразился острейший за всю историю капитализма экономический кризис, и советские заказы стали «спасательным кругом» для западной экономики. Советский Союз максимально использовал этот шанс для проведения индустриализации посредством закупок машин и оборудования на мировом рынке. Отчасти опираясь на внутренние ресурсы, отчасти искусно используя противоречия в группе западных стран и получая от них банковские и коммерческие кредиты, Советский Союз почти не прибегал к использованию «желтого» металла. У него в то время золота было явно недостаточно для того, чтобы обеспечить финансирование масштабных планов индустриализации (по данным Т.Грина, золотые резервы СССР в 1930 г. равны 375 т, а в 1932 г. — 525 т).

Как отмечает А.Мартirosян, первая пятилетка осуществлена за счет американских и германских инвестиций, а внутренние накопления играли подчиненную роль: «...именно с 1929 г. началось крупномасштабное сотрудничество с известной американской фирмой «А.Кан и Ко.», построившей в СССР громадное количество крупных промышленных предприятий. Пакет советских заказов этой фирмы составлял 2 миллиарда долларов... — по современным меркам это 200 млрд долл...Начиная с 1931 г. около одной трети мирового экспорта машин и оборудования направлялось в СССР. В завершавшем же первую пятилетку 1932 г. практически половина мирового экспорта указанной номенклатуры шла в Советский Союз. При этом СССР поглощал уже 1/3 всей германской машиностроительной продукции...

А германская машиностроительная промышленность была наглухо повязана американским капиталом по плану Дауэса. Следовательно, без определенного и весьма деятельного участия американского капитала тут не обошлось. Как ни крути, но для таких гигантских закупок у СССР не было столько средств...»³⁷⁹.

³⁷⁸ Основным организатором был Банк Англии, координировавший действия центральных банков Франции, Германии и Голландии; указанные центральные банки обеспечивали блокаду путем регулирования и контроля соответствующих операций с золотом и валютой. Это была «золотая блокада», т.к. запрещались поставки Советскому Союзу товаров даже в обмен на золото и валюты «золотого блока»; допускались лишь поставки в обмен на зерно из СССР (см.: Мартirosян А. Кто привел войну в СССР. — М.: Яуза — Эксмо, 2007).

³⁷⁹ А. Мартirosян, Кто привел войну в СССР. — М., 2007, с.368.

13.5. Четвертый этап (1941–1945 гг.)

Данный этап также «белое пятно» в истории российского золота. Для прояснения ситуации, которая складывалась на данном этапе, наиболее значимыми являются два вопроса:

а) использование Советским Союзом золота для покрытия своих потребностей в оружии, снаряжении, оборудовании и других товарах, жизненно необходимых в условиях войны;

б) возможные потери Советским Союзом золота из государственного запаса в результате оккупации страны Германией и возможные приобретения так называемого «трофейного» золота.

Проясняя первый вопрос, отметим, что основные поставки товаров в страну в годы войны шли по каналам «ленд-лиза».

«Ленд-лиз (англ. lend-lease, от lend — давать займы и lease — сдавать в аренду) — система передачи США займы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия, различных товаров и услуг странам — союзникам по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны... в соглашениях о поставках по ленд-лизу устанавливались основные принципы урегулирования последующих расчетов: материалы, уничтоженные, утраченные и использованные в период войны, не подлежат оплате; имущество, оставшееся по ее окончании и пригодное для гражданских целей, оплачивается полностью или частично в порядке погашения долгосрочного кредита; сохранившиеся военные материалы остаются у страны-получателя, но правительство США имеет право истребовать их (хотя подразумевалось, что оно этим правом не будет пользоваться)³⁸⁰. Расходы США по ленд-лизу с 11 марта 1941 г. по 21 августа 1945 г. достигли 46 млрд долл., причем поставки Великобритании и другим странам Содружества превысили 30 млрд долл., а Советскому Союзу составили 9,8 млрд долл.³⁸¹

Получение помощи по ленд-лизу в годы войны происходило одновременно с поставками из СССР золота и других драгоценных металлов в США. Об этом свидетельствуют воспоминания государственных деятелей, хозяйственников, моряков. Однако в подобных воспоминаниях обычно не уточняется, каков характер этих поставок: либо это коммерческий экспорт, либо поставки в погашение обязательств по ленд-лизу. Вот что говорится в одной из публикаций: «Участники тихоокеанских рейсов тех лет (периода войны — В.К.) вспоминают, что суда на обратном пути (речь идет о судах, которые приходили в порты Дальнего

³⁸⁰ Большая советская энциклопедия, 3-е издание, том 14, 1973, с.92–93.

³⁸¹ Там же.

Востока с грузами из США – В.К.) загружались пушниной и золотом, но существуют данные, что минимум половина этих драгоценных грузов была обычным коммерческим экспортом»³⁸².

Существуют данные, что на первом этапе войны (первые поставки по ленд-лизу в СССР начались лишь в конце 1941 г.) нашей стране приходилось расплачиваться за американские товары золотом, т.к. поставки имели чисто коммерческий характер. Вот содержание одной из телеграмм тогдашнего посла СССР в США К.Уманского в Народный комиссариат иностранных дел СССР и Народный комиссариат внешней торговли СССР (19 августа 1941 г.): «Встречался сегодня с Моргентау (министр финансов США – В.К.) и договорился о предоставлении нам краткосрочного кредита на 10 млн долларов под обеспечение золотом, отправляемое Госбанком в Америку...Кредит предоставляется без процентов, является авансовым платежом за золото в пути, оформляется внесением завтра же, 16 августа, суммы в 10 млн долларов из госбюджетных средств казначейства на счет Госбанка в Федеральном резервном банке в Нью-Йорке, который откроет счет на эту же сумму Амторгу, как только получит указания Госбанка». В той же телеграмме отмечается, что первая партия золота из Советского Союза уже прибыла в США: «Партия в 3 тонны золота (3 млн долларов) уже прибыла в США, по договоренности с Моргентау в названную сумму 10 млн не включается, ибо уже начислена на счет Амторга в «Чейз Нэшнл банк»³⁸³.

На заключительном заседании Московской конференции представителей СССР, США и Великобритании (1 октября 1941г.) глава американской делегации Гарриман подтвердил получение от Советского Союза партий товаров, направленных в адрес США и Великобритании: «Лорд Бивербрук (глава делегации Великобритании – В.К.) и я от имени наших правительств подтверждаем получение от Советского Союза крупных поставок русских сырьевых материалов, которые значительно помогли производству вооружения в наших странах»³⁸⁴. И это всего

³⁸² А.Карташов. Неизвестный ленд-лиз // «Владивосток», 06.05.2005.

³⁸³ «Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945; Документы и материалы. В 2-х т. Т.1, 1941–1943 / М-во иностр. Дел СССР. – М.: Политиздат, 1984, с. 103.

³⁸⁴ Там же, с. 130. Поставки сырьевых товаров производились в рамках кредитного соглашения между США и СССР. Вот официальная информация об этом соглашении: «12 сентября 1941 г. после долгих проволочек советско-американское кредитное соглашение было подписано. Это соглашение, формально заключенное между корпорацией оборонного снабжения США и Амторгом, предусматривало покупку корпорацией у Амторга марганца, хромовой руды, асбеста, платины и иных товаров и материалов, которые были нужны США и которые обычно вывозились США из СССР, на сумму приблизительно 100 млн долл. с доставкой в порты США. Оборонная корпорация под обеспечение этих дефицитных материалов давала обязательства предоставить Амторгу 50 млн долл., частями по 5 млн.

лишь через три месяца с небольшим после вероломного нападения Германии на Советский Союз. «Союзики» не особенно входили в тяжелейшее положение нашей страны и достаточно жестко требовали от нас поставок сырья и золота»³⁸⁵.

А 9 октября 1941 г. заместитель народного комиссара иностранных дел А.Вышинский телеграфировал временному поверенному в делах СССР в США А.Громыко: «Передайте Моргентау, что мы согласны вывезти в США в ближайшее время 30 т советского золота для оплаты отправляемого вооружения и нужных нам товаров...Срок выдачи аванса под золото 2–3 месяца нас устраивает»³⁸⁶. Таким образом, как и в упомянутом выше случае, речь шла не об использовании золота в качестве обеспечения под кредит, а о его продаже.

Известно, что США даже от Великобритании – ближайшего американского союзника и главного получателя помощи по ленд-лизу – требовали поставок золота; в результате уже к 1943 г. Лондон полностью лишился своего золотого запаса. Следовательно, можно предположить, что того же Америка требовала и от Советского Союза. Сегодня достаточно документальных фактов и цифр, показывающих, что советско-американские экономические отношения в годы войны не были «улицей с односторонним движением»; фактически имел место «обратный ленд-лиз». Предполагалось, что поставки хромовой руды, марганца, платины, других дефицитных сырьевых товаров, а также золота с конца 1941 г. (и до окончания войны) будут зачитываться в погашение обязательств СССР перед США по ленд-лизу. Никаких количественных данных об объемах поставок золота в годы войны в США в открытых источниках не имеется. Как пишут В.В.Рудаков и А.П.Смирнов, «СССР платил Америке чистым золотом, которое на подводных лодках ежемесячно из порта Ванино уходило в США»³⁸⁷.

Остальные 50 млн СССР должен был получить позднее по мере поставки указанных товаров» (там же, с. 483). Судя по всему, обеспечением указанного кредита служили не только сырьевые товары, но также поставляемое из СССР золото.

³⁸⁵ В самом начале Великой Отечественной войны мы начали переговоры с американцами по поводу военных поставок из США. Американцы поставили вопрос об их оплате золотом. В Москву прибыл государственный секретарь Д.Ачесон для выяснения наших платежных возможностей. По приказу Сталина специальный самолет отвез госсекретаря в Магадан, где американцу показали выемку намытого золота с запечатанных промысловых аппаратов. Это очень впечатлило госсекретаря, после чего были быстро достигнуты договоренности о поставках в обмен на русское золото. В 1944 г. на Колыму выезжал вице-президент США Г.Уоллес, который также проверял, как работают золотодобывающие предприятия СССР и насколько платежеспособен Советский Союз (см.: В.В. Рудаков, А.П. Смирнов. Золото России, с.110).

³⁸⁶ Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945..., т. 1, с.132.

³⁸⁷ В.В. Рудаков, А.П. Смирнов. Золото России, с. 110.

Не исключено, что какое-то количество золота на начальном этапе войны отправлено не только в США, но и другие страны, которые относились к категории «союзников». Прежде всего, Великобританию и Канаду³⁸⁸.

О поставках советского золота нашим «союзникам» имеются лишь обрывочные сведения. Так, в 1942 г. немцами потоплен в Баренцевом море английский крейсер «Эдинбург», который шел в Великобританию с грузами из СССР. Часть грузов была поднята в 1980-е гг. Среди них — 5,5 т золота в виде 431 слитка (по документам, однако, значится, что на борт погружен 471 слиток)³⁸⁹.

Поставки товаров по ленд-лизу с большой натяжкой можно квалифицировать как «помощь», поскольку большая часть этих обязательств еще в годы войны была покрыта встречными нашими поставками в США различных сырьевых материалов и золота.

Теперь к вопросу о «трофейном» золоте. Можно предположить, что в годы войны неизбежны были какие-то перемещения золота, которое захватывалось в ходе военных действий на занятых территориях. Причем для оценки трансграничных потоков золота в годы войны следует учитывать две категории «трофейного» золота:

а) золото, которое Германия захватила на территории Советского Союза;

б) золото, которое СССР захватил на территории Германии и других стран «фашистского блока».

На сегодняшний день никаких обобщенных оценок количества золота, захваченного Германией на территории СССР, в открытых источниках не имеется.

Полагаем, что большого количества золота фашистской Германии захватить на оккупированных советских территориях не удалось по той причине, что в СССР были проведены своевременные мероприятия по эвакуации золота из хранилищ Государственного банка, расположенных в европейской части страны, на восток страны. Речь преимущественно может идти о золоте, которое награблено фашистами у населения оккупированных территорий. Например, Белоруссия, которая сильно пострадала от немецкой оккупации, сегодня заинтересовалась вопросом возвращения награбленного нацистами в годы войны; между тем власти Белоруссии признают, что ме-

³⁸⁸ «Первые поставки военной помощи в СССР с Запада начались вскоре после нападения Германии на СССР 22 июня 1941. Советский посол в Великобритании И. Майский договорился о срочном предоставлении британских танков, затем с осени начались британские поставки танков, самолетов, алюминия и других материалов, за которые Советский Союз расплачивался золотом, пушниной, рудой и другим сырьем» (<http://www.krugosvet.ru>).

³⁸⁹ А. Гамов. Самый большой самородок золота хранится в Кремле // Комсомольская правда, 01.11.2007.

талла из золотого запаса СССР на территории республики на момент начала войны не было, речь может идти лишь о золоте частных лиц³⁹⁰.

Чтобы попытаться сделать какие-то оценки движения «трофейного» золота из Германии в СССР, необходимо представлять, каков был золотой запас Германии накануне и в конце войны.

К сожалению, в вопросе золотого запаса третьего рейха до сих пор сохраняется большое количество «белых» пятен. Даже известный специалист по истории золота Т. Грин в своих статистических таблицах по золотым запасам ведущих стран мира за период 1913—1945 гг. против Германии поставил прочерки.

Можно попытаться восстановить в общих чертах ситуацию с золотым запасом Германии того времени. С приходом к власти Гитлера в Германии имелось определенное количество золота в государственном резерве (это золото появилось в конце 1920-х — начале 1930-х гг. в результате достаточно энергичного притока иностранного, в первую очередь американского, капитала в немецкую экономику). Однако от «золотого наследия» Веймарской республики у Гитлера через несколько лет его правления ничего не осталось. «Накануне Первой мировой войны Германия имела золотой запас в 400 т и в 1929 г. — 800 т. В связи с приходом Адольфа Гитлера к власти и началом подготовки к новой войне Германия уже в 1937 г. не имела золота в государственных резервах»³⁹¹. Полное опустошение золотых резервов Германии могло быть связано не только с тем, что они расходовались на военные цели; частично они могли быть «выведены» из рейхсбанка (не только физически, но и сняты с его баланса) и размещены в сейфах Швейцарского национального банка, с которым у рейхсбанка были установлены «особые» отношения. Считается, что власти третьего рейха сознательно шли на занижение данных о золотых запасах страны. Так, по оценкам Банка Англии, золотовалютные резервы рейхсбанка в 1939 г. занижены на 40 млн долл. США.

Наращивание золотого запаса Германии перед войной и в ее ходе связано с грабежами оккупированных стран. В некоторых источниках приводятся общие оценки количества золота, награбленного Германией в ходе войны. По данным А. В. Аникина, Германия захватила золота в Австрии, Югославии, Греции, других странах Европы в общей сложности около 1300 т³⁹². По другим оценкам, в годы войны Германией конфисковано золота из официальных резервов Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Франции, некоторых других стран Европы на сумму 550 млн долл., в том числе в Бельгии — на 223 млн долл., в Нидерландах — на

³⁹⁰ В. Ефанов. Золото Белой Руси. Вернется ли оно на родину? // Российская газета, 01.09.1998.

³⁹¹ Современный рынок золота, с. 146.

³⁹² А. Аникин. Золото: международный экономический аспект. — М., 1988, с. 175.

193 млн долл.³⁹³ В пересчете на чистое золото получается общий объем конфискованного металла около 520 т. Существенная разница между данной цифрой и оценкой А.В. Аникина может быть объяснена тем, что цифра 1300 т включает в себя не только металл из официальных резервов, но также золото, поступившее из других источников (ограбление граждан, частных банков, музеев и т.п.).

В рамках деятельности трехсторонней комиссии по управлению «нацистским» золотом (Tripartite Gold Commission – TGC), созданной после войны правительствами США, Великобритании и Франции, обнаружено 337 т золота, которое в свое время было конфисковано нацистами у центральных банков оккупированных стран. Разница между цифрой Аникина и цифрой трехсторонней комиссии составляет без малого тысячу тонн. Можно предполагать, что значительная часть золотых запасов фашистской Германии ушла в ходе войны за пределы третьего рейха: золото отправлялось в другие страны для оплаты импорта различных товаров; оставшееся золото в конце войны активно выводилось в банки нейтральных стран (согласно некоторым исследованиям, нацистское золото окольными путями оказывалось даже в США). Продолжалось выведение золота в Швейцарию. За период между 1940 г. и 1945 г. в Национальный банк Швейцарии переведено золота на общую сумму от 414 до 440 млн долл. США; при этом стоимость переведенного золота, награбленного в оккупированных странах, составила от 289 до 316 млн долл.³⁹⁴

Кроме золота, из официальных резервов оккупированных стран Германия захватывала также монетарное и немонетарное золото, принадлежащее различным юридическим лицам (в первую очередь, частным банкам), а также населению, а эта часть немецких трофеев с трудом поддается количественным оценкам³⁹⁵.

³⁹³ А. Низовский. Сокровища третьего рейха. — М.: «Вече», 2008, с. 6.

³⁹⁴ А. Низовский. Сокровища третьего рейха. — М.: «Вече», 2008, с. 12. Если исходить из того, что золотой паритет доллара США составлял в то время 35 долл. за тройскую унцию, получается, что в Швейцарский национальный банк в указанный период времени было переведено золота от 367 до 392 т, в том числе захваченного в оккупированных странах — от 273 до 299 т. Если исходить из того, что общий объем награбленного Германией золота был равен примерно 1 тыс. т, то получается, что в Швейцарию по каналу рейхсбанк — Швейцарский национальный банк такого золота поступило менее 1/3. Вместе с тем надо иметь в виду, что часть нацистского золота поступала в Швейцарию по каналам частных банков. Известно, например, что германский рейхсбанк в период между 1940 г. и 1945 г. продал коммерческим банкам Швейцарии золота на сумму 101,2 млн швейцарских франков. Кроме того, рейхсбанк продавал золото немецким коммерческим банкам, которые затем размещали его на счетах швейцарских частных банков. Например, Дойче банк работал в тесном контакте с банком «Швейцарский кредит», а Дрезднер банк — с Швейцарской корпорацией банков (А. Низовский. Указ. соч., с. 15–16).

³⁹⁵ «Пять франков Владимира Ильича Ленина» // Эксперт, 15.12.1997.

В конце прошлого века активизировалась деятельность различных еврейских организаций в связи с проблемой «еврейского» золота, т.е. золота, которое было конфисковано нацистами у евреев; ими стали выдвигаться претензии о возврате этого золота к ряду швейцарских, немецких и даже американских банков. Появились оценки объемов «еврейского» золота. Максимальная оценка «еврейского» золота, которая нам известна, составляет всего 120 т. Принадлежит эта оценка «комиссии Бержье» (полное ее название: «Независимая комиссия экспертов (Швейцария — Вторая мировая война)». Она создана в декабре 1996 г. для оценки объемов «нацистского золота» в банках Швейцарии, и ее возглавил профессор Цюрихского университета Жан-Франсуа Бержье³⁹⁶. Можно предположить, что проблема «еврейского» золота была чрезмерно раздута и что основную часть «нацистского» золота все-таки составляет металл, похищенный из резервов центральных банков оккупированных стран.

Как мы отметили выше, союзниками СССР (США, Великобритания, Франция) в западных оккупационных зонах выявлено 337 т «нацистского» золота³⁹⁷.

Решение вопросов, связанных с этим «нацистским» золотом, передано учрежденной в 1946 г. трехсторонней комиссии по реституции нацистской собственности в Германии и союзных с ней стран (Венгрии, Болгарии, Румынии, Финляндии и Австрии). В составе указанной ко-

³⁹⁶ Подробнее о комиссии Бержье см.: В.А. Сироткин, Зарубежное золото России, с. 331.

³⁹⁷ В.А. Сироткин, Зарубежное золото России, с. 334.

Первый заместитель Главнокомандующего Советской военной администрации в Германии по экономическим вопросам К.И. Коваль отмечал, что США и Великобритания в 1945–1946 гг. в Германии захватили 220 т золота. Ими получено 50 т немецкого золота из Швейцарии и 7 т — из Швеции (К.И. Коваль. Последний свидетель. «Германская карта» в холодной войне. — М.: РОСПЭН, 1997, с. 365). Всего, по данным К. Коваля, получается 277 т захваченного золота, что меньше, чем упоминавшаяся выше цифра трехсторонней комиссии (337 т). Разница в 60 т может быть объяснена тем, что в оценке К. Коваля не учтено золото, захваченное Францией как одной из участниц трехсторонней комиссии.

Основной добычей «союзников» стало золото, спрятанное в шахте калийной соли близ Меркеса (Тюрингия). Кроме золота, в шахте находились другие ценности — серебро, платина, валюта, документы германского Патентного бюро и др. По оценкам экспертов из Казначейства США, сделанным в июне 1945 г., стоимость сокровищ шахты составила около 500 млн долл. США, в том числе стоимость золота в различных видах (бруски, монеты, ювелирные изделия и др.) — 300 млн долл. США. Таким образом, в пересчете на чистый металл физический объем найденного в шахте золота составил 284 т (А. Низовский. Указ. соч., с. 8–9). Золото обнаружено и во многих других местах Германии (правда, «клады» были помельче), о чем достаточно подробно рассказывается в книге А. Низовского «Сокровища третьего рейха» (при этом не по всем находкам даются количественные оценки). Таким образом, по информации А. Низовского, в целом получают более высокие объемы захваченного «союзниками» золота по сравнению с объемами, которые приводятся в работе К. Коваля. Не исключено, что К. Коваль не имел в то время полной информации о всех «находках» «союзников», что-то могло ими скрываться от Советского Союза.

миссии были представители трех стран антигитлеровской коалиции — США, Великобритания и Франция. Принципиальные моменты, связанные с работой указанной комиссии:

- она отказалась от попыток вникать в вопрос о «нацистском» золоте в швейцарских банках;
- почти все золото, конфискованное в западных зонах и переданное в управление комиссии, в 1946 г. присвоено Соединенными Штатами;
- Советскому Союзу также было предложено войти в комиссию, однако И. Сталин сразу же отказался.

Примечательно, что никаких официальных объяснений отказа Сталина в работе трехсторонней комиссии сделано не было. Есть основания полагать, что Советскому Союзу было невыгодно участвовать в коллективном решении вопросов по «нацистскому» золоту, поскольку в этом случае пришлось бы передавать в общий фонд золото, захваченное Советским Союзом на занятых им территориях. Данное решение принято, несмотря на то, что отказ от работы комиссии лишал СССР возможности реально решать вопрос о возврате наших денежных средств, которые находились в немецких банках в западной части Германии (они там находились еще с довоенного времени и были предназначены для финансирования внешне-торговых сделок с Германией; на начало 1945 г. наши активы в немецких банках оценивались в сумму более 300 млн рейхсмарок)³⁹⁸.

В составе «нацистского» золота, попавшего под контроль наших западных «союзников», оказалось 10,5 т «сталинского» золота. Это золото, которое было передано в 1939 г. Советским Союзом после заключения «пакта Риббентропа — Молотова» в соответствии с экономическими протоколами-приложениями к нему. В феврале и июле 1940 г. это золото передано из рейхсбанка в Швейцарский национальный банк, где оно и было обнаружено нашими «союзниками». Как отмечает профессор Сироткин, Сталин не стал требовать возврата этого золота, хотя де-юре оно было нашим³⁹⁹.

Отказ СССР от координации с союзниками усилий по выработке единой репарационной политики в отношении Германии (в том числе по золоту) объясняется тем, что позиции СССР, с одной стороны, и США и Великобритании, с другой, существенно отличались⁴⁰⁰.

³⁹⁸ См.: А. Саркисьянц. Проблемы возвращения финансовых активов России // «Бухгалтерия и банки», №2, 2007.

³⁹⁹ В.А. Сироткин, *Зарубежное золото России*, с.338.

⁴⁰⁰ Первый заместитель Главкома командующего Советской военной администрации в Германии по экономическим вопросам К.И. Коваль отмечает, что союзники настаивали, чтобы репарации осуществлялись в виде платежей валютой. И. Сталин настаивал на репарациях в натуре. При такой форме репараций реальный стоимостной объем их было трудно проконтролировать, денежный эквивалент имел бы условное значение. К тому же не было уверенности, что Германия сможет зарабатывать необходимые суммы валюты. Если бы даже СССР по-

Добровольно отказавшись от требований по золоту, находящемуся в зоне оккупации западных стран, Сталин уделял большое внимание поиску и изъятию «нацистского» золота в зоне, находящейся под военным контролем советских войск или под политическим влиянием СССР⁴⁰¹. В советской оккупационной зоне в Германии были закрыты все банки и проведена инвентаризация их активов. Населению приказано сдать всю валюту, драгоценные металлы и другие драгоценности.

Руководители третьего рейха в последние месяцы и даже дни войны активно выводили свои наиболее ценные активы (в том числе золото) из тех районов Германии, которые могут занять советские войска, в те районы, которые планировали оккупировать наши «союзники». На этот счет велись тайные сепаратные переговоры между нацистами и «союзниками». Советской разведке в последние дни войны стало известно, что золотой запас был эвакуирован в Центральную и Южную Германию. Исходя из этого, Сталин не рассчитывал на получение сколько-нибудь большого количества «трофейного» золота. 15 мая 1945 г. в подвалах рейхсбанка советские представители нашли всего 90 слитков золота и 3,5 млн долларов в валюте разных стран, а также различные облигации. Все остальное бесследно исчезло⁴⁰².

Интересно неофициальное сообщение руководителя российской делегации на международной конференции по «нацистскому» золоту, которая проходила в декабре 1996 г. в Лондоне, посла Валентина Копельцева: «По потсдамским соглашениям к Советскому Союзу в виде репараций отошли все германские активы, которые находились в восточной оккупационной зоне и на территории союзников Германии

лучал причитающуюся ему валюту, то она пошла бы не на восстановление разрушенной экономики, а на погашение внешних долгов (в первую очередь обязательств перед США по ленд-лизу). Поэтому (и по ряду других причин) СССР сделал ставку на получение из Германии демонтированных заводов, сырья, технологий, произведений искусства, золота и другой «натуры», стоимостной учет которой был вне контроля со стороны союзников. Подробнее см.: К.И. Коваль. Последний свидетель. «Германская карта» в холодной войне. — М.: РОСПЭН, 1997; П. Книшевский. Тайны германских репараций. — М.: Соратник, 1994; Б.А. Хейфец. Внешние долговые активы России. — М.: Эдиториал УРСС, 2001; А. Саркисьянц. Проблемы возвращения финансовых активов России // «Бухгалтерия и банки». 2007, №2.

⁴⁰¹ «В 1945 г. СССР отказался от претензий на нацистское золото, конфискованное армиями союзников. В обмен Москва получила золото, обнаруженное Красной Армией на территориях Германии, Австрии, Финляндии, Венгрии и других стран. Москва не участвовала и не участвует в деятельности ТГС (трехсторонняя комиссия по реституции нацистской собственности — В.К.). СССР никогда не предоставлял информации о судьбе конфискованного им золота, интерес к которому резко возрос после распада Варшавского блока. В Москве находятся банковские архивы Германии, Австрии, Венгрии и других стран. Доступ к ним по-прежнему затруднен. Лишь недавно комиссия Бергье сообщила о готовности Москвы открыть для нее часть архивов» («Пять франков Владимира Ильича Ленина» // Эксперт, 15.12.1997).

⁴⁰² А. Низовский. Сокровища третьего рейха. — М.: «Вече», 2008, с.6.

в Восточной Европе. 98,5 процента германского золота попало к американцам (выделено мной — В.К.). Остальное, возможно, оказалось у нас, хотя документальных свидетельств тому нет»⁴⁰³. Данная оценка лишний раз доказывает, что объем доставшегося Советскому Союзу на оккупированных территориях «нацистского» золота был крайне невелик.

Для выявления «нацистского» золота силами МГБ СССР в 1945—1953 гг. осуществлялась специальная операция «Крест», нацеленная на поиск не только «нацистского» золота, но также «царского» золота, которое оказалось за пределами России после Первой мировой войны и революции 1917 г.; причем, согласно некоторым источникам, операция начата задолго до Второй мировой войны.

Вероятно, сфера поиска «нацистского» золота выходила за пределы стран, которые находились в зоне расположения советских войск. Дело в том, что в конце войны власти третьего рейха отправляли значительные партии золота в Швейцарию и другие нейтральные страны — Швецию, Испанию, Португалию, Турцию⁴⁰⁴. О том, что значительное количество «нацистского» золота оказалось в конце войны за пределами третьего рейха, имеется большое количество свидетельств, подкрепленных документами⁴⁰⁵.

Задача по выявлению «нацистского» золота И. Сталиным поручена органам государственной безопасности, в том числе советской внешней разведке. Материалы, относящиеся к операции «Крест», до сих пор не обнаружены. По

⁴⁰³ «Банкир Гитлера создает фонд» // «Известия», 06.12.1997.

⁴⁰⁴ По данным, приводимым А. Низовским, в такие «нейтральные» страны, как Португалия, Испания, Швеция и Турция, в годы войны поступили ценности рейхсбанка на общую сумму более 300 млн долл. США (более чем 2,6 млрд долл. в современных ценах). Причем ¼ этого количества попали туда через Национальный банк Швейцарии. Золото поступало в основном в оплату поставок различных товаров. Золото также поступало в другие страны, например Аргентину. После войны в центральных банках Швейцарии, Аргентины, Португалии, Испании, Швеции и Турции «осело» в общей сложности нацистского золота на сумму от 470 до 490 млн долл. (А. Низовский. Сокровища третьего рейха. — М.: «Вече», 2008, с. 15, 26—27).

В пересчете на чистый металл (исходя из цены золота 35 долл. за тройскую унцию) получается, что в указанных странах после войны оказалось «нацистского» золота от 418 до 463 т. Оценок того, какая часть этого золота вошла в состав золотых резервов стран-получательниц, а какая находилась на хранении и продолжала оставаться собственностью третьего рейха (вернее отдельных лиц из иерархии третьего рейха), нет.

Сегодня появляются публикации, авторы которых считают, что основным направлением движения «нацистского» золота в последние месяцы войны была Латинская Америка (Аргентина, Уругвай, Парагвай). Однако никаких количественных оценок «золотых» потоков из Германии в указанные публикации мало (см., например: Ганс-Ульрих фон Краци. Золото третьего рейха. Кто владеет партийной кассой нацистов? — СПб., Вектор, 2008).

⁴⁰⁵ В конце прошлого десятилетия в Португалии создана правительственная комиссия по расследованию на базе архивных материалов передвижения золота из Германии в Португалию в период с 1936 г. по 1945 г. включительно, и возглавил ее бывший президент страны Мариу Соареш (см.: «Российская газета», 15.04.1998).

мнению зарубежных специалистов, Российская Федерация располагает богатыми архивами по «нацистскому» золоту, однако она не спешит их рассекречивать. Можно лишь предположить, что операция проводилась не только и не столько в оккупированных странах, сколько в «нейтральных» странах, куда нацисты выводили свое золото. Однако это лишь предположения. Рассекречивание архивов, касающихся «нацистского» и «трофейного» золота, проходит достаточно тяжело и в других странах-«союзниках». В 1995 г. раскрыты некоторые архивы ЦРУ США. Но, по мнению специалистов, рассекречивание было проведено весьма выборочно.

Проблемой оценки «нацистского» золота в последние два десятилетия активно занимаются многие общественные, полугосударственные и государственные структуры. Так, для этих целей созданы:

- в Швейцарии в декабре 1996 г. Независимая комиссия экспертов (Швейцария — Вторая мировая война), известная как *комиссия Бержье*;
- в США — в мае 1997 г. *комиссия Айзенштата* (по имени руководителя комиссии — высокопоставленного чиновника Государственного департамента США Стюарта Айзенштата);
- во Франции в марте 1998 г. *комиссия Маттеоли* (по имени ее руководителя — президента Фонда участников антифашистского Сопротивления Жана Маттеоли).

Во второй половине 1990-х гг. реанимирована работа упоминавшейся выше трехсторонней комиссии (на протяжении полувека она пребывала в «спящем» состоянии). Ее руководителем назначен бывший председатель Совета управляющих Федеральной резервной системы США Пол Волкер, а правительство США на работу комиссии выделило 150 млн долл.

В декабре 1997 г. в Лондоне проведена международная конференция по «нацистскому» золоту. Уже не приходится говорить о многочисленных конференциях и иных встречах еврейских организаций, на которых общая проблема «нацистского» золота трансформировалась в проблему «еврейского» золота.

Может возникнуть вопрос, зачем приводятся факты, которые, на первый взгляд, не имеют прямого отношения к теме данной работы. Мы даем столь широкий фон, чтобы было понятно, насколько сложно делать количественные оценки трансграничных перемещений золота в годы войны. Мощные силы, задействованные в различных комиссиях, фондах, комитетах по вопросам «нацистского» золота, мало чего дали. Отдельные оценки, попадающие в открытую печать, разнятся иногда на порядок. Некоторые эксперты воздерживаются вообще от каких-либо оценок ввиду большой запутанности вопроса и отсутствия необходимой информации. Так, в рамках трехсторонней комиссии, работавшей под

руководством П. Волкера в 1990-е годы, задействовано 420 аудиторов, но комиссия так и не смогла подготовить ожидавшегося доклада.

В ближайшей перспективе трансграничные потоки «нацистского» и «трофейного» золота, в том числе в направлении Советского Союза, вряд ли получат надежную количественную оценку.

Имеются лишь отдельные частные оценки, подготовленные некоторыми странами Центральной и Восточной Европы, на территориях которых в конце и после окончания войны находились советские войска. Эти оценки приводятся властями этих стран для подкрепления своих требований к Российской Федерации о возвращении трофейного имущества.

Вот что, например, говорится в средствах массовой информации о требованиях к РФ со стороны Чехии: «МИД Чешской Республики... обратился...к МИД России с предложением обсудить вопрос о возвращении Чехии той части конфискованных у чешских евреев во время войны драгоценностей, которые были экспроприированы командованием Советской Армии в 1945 г. в качестве военных трофеев. В вышеназванном докладе историков (*речь идет о докладе, подготовленном группой чешских историков и архивариусов по вопросам оценки драгоценностей, которые отобрали у чешских евреев в годы войны, как Германией, так и Советским Союзом — В.К.*) говорится, что ныне впервые собраны доказательства того, что 396 кг золота, вывезенных в СССР, не являются безымянными, но ранее действительно принадлежали чешским евреям. Они изъяты представителями Советской Армии в чешском Национальном банке и в пражских отделениях крупных немецких банков. Летом 1945 г. чехословацкое правительство пробовало начать переговоры о возвращении данного золота, но вскоре от этой идеи отступило, согласившись с позицией советской стороны, которая считала драгоценности своими трофеями. Хотя, согласно соответствующим международным договорам, к последнему могло относиться лишь исключительно имущество Германии. Чехословацкая сторона вынуждена была пренебречь вопросом о еврейском золоте, поскольку в то время решались более крупные и важные проблемы послевоенного государственного обустройства»⁴⁰⁶.

Приведенная выше оценка «золотых» претензий к России со стороны Республики Чехия показывает, что общее количество «частного» золота, поступившего в СССР из стран Центральной и Восточной Европы, было сравнительно невелико и могло исчисляться в лучшем случае несколькими тоннами.

⁴⁰⁶ Александр Куранов. Прага просит Москву вернуть золото // Независимая газета, 11.11.1999.

13.6. Пятый этап (1945–1953 гг.)

Данный этап (он же первый послевоенный) характеризовался продолжением накопления золотого запаса страны, а вывоз золота за рубеж к началу 1950-х гг. практически прекращен.

Во второй половине 1940-х годов, вероятно, некоторое количество золота еще вывозилось для погашения обязательств СССР по ленд-лизу. Об этом пишет бывший в свое время редактором журнала «Золото России» Виктор Калугин: «...золото сталинских концлагерей Колымы, Магадана продолжало поступать в кладовые Форт-Нокса до конца 40-х годов»⁴⁰⁷. Параллельно велись переговоры (в 1947–1948 гг. и 1951–1952 гг.) по расчетам по ленд-лизу между СССР и США. Стороны так и не смогли прийти к соглашению о величине компенсации, так как США значительно превышали ее в сравнении с расчетами с другими странами. Решение проблемы уперлось в разногласия по вопросу о том, чем платить. Сталин хотел использовать золото, которое было вывезено из России в США как до 1917 г., так и в ходе иностранных интервенций и в период гражданской войны. США отказывались от такого предложения⁴⁰⁸. В момент смерти Сталина неурегулированными остались обязательства на сумму 722 млн долл. К переговорам по вопросу о завершении расчетов по ленд-лизу стороны возвращались еще дважды — в 1960 г. и 1972 г., но безрезультатно.

На конец существования СССР непокрытая задолженность нашей страны по ленд-лизу оценивалась примерно в 700 млн долл., затем она перешла на Российскую Федерацию. По некоторым данным, эта задолженность в настоящее время полностью погашена⁴⁰⁹.

Активно продолжались поиски золота по линии операции «Крест» (операция свернута после смерти Сталина в 1953 г.)

В 1953 г. золотой резерв страны достиг 2048,9 т (как считают некоторые исследователи, максимальный объем за всю историю страны). Всего на протяжении второго, третьего и четвертого этапов (1925–1953 гг.) прирост золотых запасов СССР составил 2000 т. Это означает, что для накопления такого запаса ежегодно надо было направлять в золотой резерв за счет внутренней добычи в среднем около 70 т металла в год. В указанный период среднегодовая добыча золота составляла не более 100–150 т. Какую-то часть золота из новой добычи надо было направлять на удовлетворение внутренних потребностей страны. В самом лучшем случае в среднем за год за указанный период могло экспортироваться примерно 50 т. Публикации, в которых утверждается, что соци-

⁴⁰⁷ Виктор Калугин. Золотая война XX века // журнал «Москва», май 1999.

⁴⁰⁸ А.Б. Мартыросян. К решающим битвам. — М.: Вече, 2008, с.121.

⁴⁰⁹ Там же, с.121.

алистическая индустриализация, подготовка СССР к войне, сама война и ликвидация ее последствий финансировались за счет масштабного экспорта золота, содержат явное преувеличение.

13.7. Шестой этап (1953–1991 гг.)

На этом этапе (он же второй послевоенный) осуществлялись активные продажи драгоценного металла за счет использования накопленного на предыдущих этапах золотого запаса, а также за счет текущей добычи золота. Первая достаточно крупная партия золота из государственного запаса на внешнем рынке продана в 1953 г., непосредственно после смерти И.В.Сталина. В течение 12 лет после смерти Сталина на лондонском и парижском рынках продано 2900 т советского золота⁴¹⁰.

По другим данным, за этот период продано свыше 3 тыс. т золота, причем основной объем продаж (1244 т) пришелся на 1963–1964 гг., когда Советский Союз из-за неурожая был вынужден закупать на мировом рынке большое количество зерна⁴¹¹.

После «золотой паузы» (1966–1971 гг.) продажи золота пошли активнее. Большая часть годовой добычи «желтого металла» выбрасывалась на мировой рынок, чтобы хоть как-то компенсировать падающую эффективность советской экономики. За период с середины 1960-х гг. до конца существования СССР продано более 5 тыс. т металла. Фактически страна «подсела» на «золотую иглу» (а с 1973 г., когда после разразившегося энергетического кризиса резко выросли цены на «черное золото», — также на «нефтяную иглу»). Всего за период 1953–1991 гг. Советский Союз реализовал на мировом рынке 8,2 тыс. т «желтого металла»⁴¹².

«Нефть, природный газ и оружие были основными источниками ее (России — В.К.) валютных поступлений; золото обеспечивало тылы, выступая в качестве балансирующей статьи. Если у России имеется достаточно таких поступлений, тогда продажи золота находятся на низком уровне; если их не хватает, вследствие неурожая зерновых или, как это было в 1986 г., из-за падения цен на нефть, тогда эти продажи увеличиваются»⁴¹³.

Пользуясь такими преимуществами, как государственная валютная монополия (вкуче с государственной монополией внешней торговли), Советскому Союзу удалось организовать достаточно эффективную ре-

⁴¹⁰ Возгонка цены дефицитом // «Эксперт», 13.03.2000.

⁴¹¹ Н. Кротов. Гонка за желтым дьяволом // «Московский комсомолец», 06.06.2007.

⁴¹² В. Андрианов. Золотовалютные резервы России // Общество и экономика, 2003, №9, с. 150.

⁴¹³ Т. Green. The Prospect for Gold: the View to the Year 2000, p. 89.

ализацию золота на международном рынке. Так, с 1975 г. была начата чеканка золотой монеты, получившей название «Сеятель» («новодел», копирующий золотой червонец 1923 г.). Всего до 1982 г. отчеканено 6,6 млн таких монет общим весом около 50 т. Дилером по реализации этих монет на внешнем рынке был Внешторгбанк; ему удалось по выгодной цене реализовать в виде монет около 30 т золота⁴¹⁴.

До начала 1970-х гг. реализация золота из СССР шла через *Московский народный банк* в Лондоне. «Целевые» продажи металла осуществлялись по указанию высших руководящих государственных и партийных инстанций страны, и их подготовка велась в условиях строжайшей секретности.

Советский Союз активизировался на международном рынке золота в конце 1960-х гг., когда сложился так называемый «двухъярусный рынок»: на одном рынке цены центральными банками ведущих стран поддерживалась официальная цена, равная 35 долл. за тройскую унцию; на другом рынке цены были «свободными» и существенно превышали официальную; при этом оба яруса существовали автономно, не сообщаясь один с другим. В 1973 г., когда Бреттон-Вудская валютная система потерпела окончательный крах, двухъярусный рынок перестал существовать и стал полностью «свободным». Для Советского Союза, как золотодобывающей страны, такая ситуация была выгодна, так как золото на мировом рынке стало быстро дорожать.

За период с января 1970 г. по декабрь 1974 г. включительно (всего — 60 месяцев) дневные котировки лондонского рынка золота выросли с 34,75 долл. за тройскую унцию до 197,50 долл. Таким образом, цены за пять лет выросли в 5,7 раза⁴¹⁵.

Первые продажи в условиях новой рыночной ситуации, судя по всему, начались с 1972 г.; операции по экспорту советского золота стали осуществляться через *совзагранбанк «Восход Хандельсбанк»* в Цюрихе (создан в 1966г.), который продавал золото швейцарским банкам Swiss Bank Corporation, Credit Suisse, United Bank of Switzerland, а также немецким банкам Deutsche Bank и Dresden Bank⁴¹⁶.

По воспоминаниям В.В. Герашенко, идея создания банка «Восход» подсказана «золотой тройкой» швейцарских банков, которые за счет привлечения русского золота в Цюрих хотели создать конкуренцию в торговле золотом англичанам⁴¹⁷.

Фактически СССР не только успешно «вписался» в мировой рынок золота в 1970-е гг., но стал эффективно управлять этим рынком.

⁴¹⁴ Современный рынок золота, с. 261.

⁴¹⁵ С.М. Борисов. Золото в современном мире. — М., 2006, с. 117.

⁴¹⁶ Николай Кротов. Гонка на золотых тельцах. // «Неприкосновенный запас», 2007, №2.

⁴¹⁷ Н. Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007, с. 95.

Руководил золотыми операциями указанного банка его валютный директор *Юрий Карнаух*. Вот что он говорит о деятельности СССР на мировом рынке золота в те годы: «Утвердиться на рынке нам помогли три принципа поведения: продавать золото следует небольшими порциями, откупать (*золото — В.К.*) при падении цен, при необходимости участвовать в создании альянсов. Швейцарцы тогда оказались нашими союзниками на рынке. Чему как нельзя лучше способствовала их способность соблюдать банковскую тайну. Склонность эта восходит не к особенностям банковского законодательства, как принято считать, а к цеховым традициям этой страны...

Подключение Союза к мировому рынку привело к тому, что мы начали серьезно влиять на мировую цену золота. Мы были номером два среди стран-поставщиков после ЮАР. Они давали 700 тонн золота из мирового ежегодного объема 1100 — 1200 тонн, мы — 200 — 300, иногда поболее... Согласно статистике, мировая ювелирная, электронная и прочие промышленности потребляли в тот период 700 тонн золота. Условно говоря, мы как бы отдавали ювелирку, электронику мировую и зубоорачебную промышленность юаровцам и другим производителям. Вспомним еще раз, что национальным банкам было запрещено продавать золото по цене, отличной от 35 долларов за унцию (*это запрещение было официально отменено лишь после Ямайской валютной конференции — В.К.*). На долю инвесторов и тезавраторов, пришедших на рынок, оставалось наше золото (*которое Советский Союз продавал по ценам, превышающим официальную, т.к. не был членом МВФ — В.К.*). Более того, Национальный банк ЮАР, к примеру, работал в режиме еженедельных продаж, а мы присутствовали на рынке ежеминутно. Мы научились с выгодой для государства применять советскую науку создания дефицита. Это была оглушительная ошибка американцев: Россия своими ежегодными 200—300 тоннами золота устанавливала фактически цену 35 тысячам тонн металла, хранящимся в национальных банках (*центральных банках — В.К.*) по совокупности. Цена доходила в итоге до 800—850 долларов за унцию в начале 80-х годов... Мы боролись упорно и довольно успешно ежегодно умудрялись продавать золото выше среднерыночной цены, зарабатывая на этом миллиарды долларов стране»⁴¹⁸.

Принято считать, что СССР, как золотодобывающая держава, всегда выступал на рынке лишь как продавец «желтого металла». Но 1970-е гг. в этом отношении исключение: *Советский Союз не только продавал, но и покупал золото.*

«Восход Хандельсбанк» стал прибегать к «тактическим», или «техническим», покупкам чужого золота, чтобы заработать валюту на перепродаже металла за счет колебаний цены на золото.

⁴¹⁸ Возгонка цены дефицитом // «Эксперт», 13.03.2000.

Во второй половине 1970-х гг., когда США стали организовывать аукционы по распродаже золота из официальных резервов, чтобы ускорить демонетизацию золота и снизить цены на «желтый металл», они продали на 19 аукционах 491 т золота, что составило 5% их золотого запаса. За США последовал Международный валютный фонд, продавший 1/3 своих запасов, что составило 1,6 тыс. т. Таким образом, во второй половине 1970-х гг. на мировой рынок из официальных запасов выброшено почти 2,2 тыс. т золота.

Считается, что это золото покупали банки и другие частные организации, действовавшие в интересах богатых клиентов. Среди них эксперты на первое место ставили «нефтяных шейхов». За ширмой некоторых банков-покупателей находились и государственные клиенты. Известно, что денежные власти Франции через швейцарские частные банки приобрели 2,5 т золота⁴¹⁹.

Среди крупных покупателей аукционного золота называют Советский Союз, который выходил на торги через различные частные структуры. Закупаемое на торгах золото он, по мнению экспертов, перепродавал по более высоким ценам на мировом рынке. Для этого сложилась благоприятная ситуация, поскольку цены на золото неуклонно росли: со 103 долл. за тройскую унцию в сентябре 1976 г. до 850 долл. в январе 1980 г. (дневные котировки лондонского рынка). По данным Т. Грина, Советский Союз за период 1970—1979 гг. продал на мировом рынке более 2000 т золота (т.е. в среднем по 200 т в год). Особенно большими были продажи в 1976, 1977 и 1978 гг.; в частности, в 1977 г. продано 330 т, в 1978 г. — более 400 т.⁴²⁰ Продажи осуществлялись за счет государственных резервов и за счет золота, приобретаемого на мировом рынке для последующей реализации по более высокой цене⁴²¹. Т. Грин признает высокую квалификацию советских банкиров, умело использовавших рыночную конъюнктуру для обеспечения максимальной эффективности «золотой» торговли.

Рекордные продажи золота Советским Союзом в 1978 г. обусловлены плохим урожаем зерна, но осуществлялись с достаточным упреждением. В период с июня до начала октября указанного года продано 256 т золота, а о плохом урожае объявлено лишь в конце октября. Таким образом, Советскому Союзу удалось избежать дэмпинга золота для уплаты за зерно⁴²².

⁴¹⁹ Современный рынок золота. — М., 2004, с. 121.

⁴²⁰ T. Green. The New World of Gold. London, 1981, p. 69.

⁴²¹ Там же, с. 68.

⁴²² Там же, с. 69. Золото использовалось для закупок зерна не только через предварительную его продажу в обмен на твердую валюту, но и посредством прямого обмена на зерно («золотой бартер») на основе прямых межгосударственных договоров. Об этом говорит в своих воспоминаниях В. И. Форсенко, работавший в 1970—80-е гг. на руководящих должностях во Внешторгбанке СССР (Н. Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007, с. 445).

Вывоз золота из Советского Союза в 1953–1991 гг.

Год/период	Объем экспорта, (в скобках приводится среднегодовое значение за период), тонн	Источник/комментарии
1953	148,7	С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006, с.133.
1953–1991	8200 (216)	В.Андрианов. Золотовалютные резервы России // Общество и экономика, 2003, №9, с.150. Данная оценка завышенная, поскольку предполагает, что среднегодовой объем экспорта за указанный период должен составить примерно 216 т. А если учесть, что в течение, по крайней мере, шести лет СССР не осуществлял вывоз золота вообще (1966–1971 гг.), то получается, что среднегодовой вывоз золота в оставшиеся 32 года периода 1953–1991 гг. должен составить 256 т, что противоречит другим оценкам, в надежности которых нет оснований сомневаться. Экспорт золота превышал уровень 256 т в год лишь в 1985, 1990 гг., а также (может быть) в 1981 г. В литературе встречаются более завышенные оценки продаж золота Советским Союзом. «По данным зарубежной печати, СССР начал интенсивную продажу золота в 1953 г., продав за 18 лет 8,3 тыс. т золота» (Современный рынок золота. – М., изд-во «Финансы и статистика», 2004, с.39). Это означает, что среднегодовой экспорт золота из СССР за указанный период времени равнялся 460 т, что совершенно нереально.
1953–1964	Не менее 2900 (242)	T. Green. The New World of Gold. London, 1981, p.67. В том числе 1244 т в период 1963–1965 гг. (op. cit., p.67). Согласно другому источнику, в 1953–1964 гг. продано более 3000 т золота, причем продажи осуществлялись через Московский народный банк в Лондоне (Николай Кротов. Гонка на золотых тельцах. // «Неприкосновенный запас», 2007, №2)
1965–1991	Примерно 5300 (312)	Данная оценка получена сопоставлением оценки за период 1953–1991 гг. и оценки за период 1953–1964 гг.
1966–1971	0	T. Green. The New World of Gold. London, 1981, p. 67. В данном источнике отмечается, что после 1965 г. «русские исчезли с рынка золота почти на шесть лет».

Фактически до начала «перестройки» золото в Советском Союзе использовалось в качестве «чрезвычайных» денег для решения продовольственных затруднений, периодически возникающих из-за неурожаев зерновых культур.

«Из пяти буханок хлеба три оплачивает «Восход» (советский загранбанк, в котором Ю.Карнаух был директором и занимался золотым дилингом – В.К.)...»⁴²³.

Фактически между СССР и США велась «золотая война», и Советский Союз переигрывал своего противника. В США появилось много критиков золотых аукционов, справедливо отмечавших, что аукционы укрепляют главного противника Америки.

Вот что по этому поводу говорил Т.Грин в своей речи на Четвертой ежегодной конференции американского национального комитета по валютной реформе в Нассау (США), опубликованной в журнале «Silver and Gold Report» (June 1978): «За последние пять лет «Восход» (совзагранбанк в Цюрихе – В.К.) стал активным участником рынка золота – в основном как продавец, но время от времени и как покупатель, для того чтобы стабилизировать свою прибыль. В этом отношении есть весьма существенное отличие от ЮАР. Южноафриканский резервный банк просто продает добычу страны. Это улица с односторонним движением. «Восход» же действует в обоих направлениях, и обычно он продает очень и очень умно. Он всегда продает металл при повышении цены и никогда при ее понижении. В моменты, когда цена достигает дна, он просто уходит с рынка и ожидает, когда цена стабилизируется на новом уровне. «Восход», вероятно, также старается поддерживать рынок путем крупных покупок. Уже не раз русские покупали золото в объеме, достаточном, чтобы предотвратить серьезное падение цены металла. Он также появляется и на других рынках. Мы можем вспомнить, что он был покупателем на первых аукционах МВФ, и я думаю, что это является проявлением их стратегии. Вы помните ту нервозность в отношении возможных последствий аукционов МВФ, которые могли понизить цену золота? И кто же появляется и покупает? Русские!»⁴²⁴.

Советский Союз, который имел большие объемы добычи золота (второе место в мире после ЮАР) и экономика которого базировалась на государственной монополии внешней торговли и государственной валютной монополии, в 1970–1980-е гг. по существу «делал погоду» на рынке «желтого металла», превосходя по своему влиянию даже ЮАР.

⁴²³ Н.Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. – М.: Экономическая летопись, 2007.

⁴²⁴ Цит. по: Николай Кротов. Гонка на золотых тельцах. // «Неприкосновенный запас», 2007, №2.

Год/период	Объем экспорта, (в скобках приводится среднегодовое значение за период), тонн	Источник/комментарии
1970–1979	Более 2000 (200)	Т. Green. The New World of Gold. London, 1981, p.69. В данном источнике говорится, что особенно большими были продажи в 1976, 1977 и 1978 гг.; в 1977 г. продано 330 т, в 1978 г. – более 400 т; в 1979 г. – 200 т (op. cit., p.69). Продажи осуществлялись за счет государственных резервов и за счет золота, приобретаемого на мировом рынке для последующей реализации по более высокой цене (op. cit., p.68).
1980	Почти 100	Т. Green. The New World of Gold. London, 1981, p.69. По другим источникам, экспорт золота в указанном году составил 90 т (см.: А.П. Шевякин. Загадка гибели СССР (История заговоров и предательств. 1945–1991). – М.: Вече, 2003, с.174).
1981–1991	3200 (291)	Оценка получена сопоставлением оценки за период 1965–1991 гг. и оценок за период 1970–1980 гг. В 1980–1985 гг. годовой объем экспорта колебался от 80 до 100 т (Т. Green. The Prospect for Gold: the View to the Year 2000, p. 89).
1981–1983	Более 1600 (533)	Оценка получена сопоставлением оценки за период 1981–1991 гг. (3200 т) и суммарной оценки за период 1984–1991 гг. (1565,3 т). Однако полученная оценка чрезвычайно высока и не соответствует тогдашним возможностям СССР, а также отдельным частным оценкам, относящимся к периоду 1981–1983 гг. По данным ЦРУ, за десять месяцев 1981 г. из Советского Союза экспортировано 240 т золота (П. Швейцер. Победа. Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря. – Мн.: СП «Авест», 1995, с.126; В.И. Широнин, КГБ – ЦРУ. Секретные пружины перестройки. – М.: Ягуар, 1997). Даже если исходить из того, что в течение каждого года из трех лет рассматриваемого периода вывозилось по 240 т золота, то суммарная оценка за три года не составит и половины оценки, полученной методом сопоставления. Возникшую «нестыковку» можно объяснить завышенной оценкой суммарного экспорта за период 1981–1991 гг. (3200 т). Первоисточником ошибки в расчетах является завышенная оценка продаж золота за период 1953–1991 гг. (8200 т), приводимая в статье В.Д. Андрианова.

Год/период	Объем экспорта, (в скобках приводится среднегодовое значение за период), тонн	Источник/комментарии
1984	10,1	С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006, с.133. В данном источнике речь идет не об объеме экспорта золота, а об объеме золота, выделяемого на экспорт. Эта оговорка распространяется также на данные С.М. Борисова за 1985–1991 гг.
1985	297,0	Там же.
1986	75,0	Там же. По оценке Т. Грина, в указанном году экспорт составил 280 т (Т. Green. The Prospect for Gold: the View to the Year 2000, p. 89). Столь большой объем экспорта обусловлен неурожаем зерновых в СССР и снижением доходов от экспорта нефти из-за падения цен на энергоносители на мировом рынке (Т. Green. The Prospect for Gold: the View to the Year 2000, p. 89). Расхождение в оценках С.М. Борисова и Т. Грина обусловлено тем, что фактический экспорт золота осуществлен за счет квоты, выделенной в 1985 г. (данные С.М. Борисова касаются объемов золота, выделяемых на экспорт, а не фактически вывезенных).
1987	48,0	Там же.
1988	96,0	Там же.
1989	245,5	Там же.
1990	474,6	Там же. Данная оценка приводится в ряде других источников (см.: В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003; С.Г. Попова. Мировой рынок золота и проблемы экспорта золота из России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. – М., 1998.).
1991	319,1	Там же. Таким образом, общий объем экспорта золота за период 1984–1991 гг. составляет 1565,3 т.

В 1980-е гг. Советский Союз начал утрачивать контроль над мировым рынком золота. Причины этого таковы.

Во-первых, общее экономическое и политическое ослабление СССР (особенно с момента, когда началась так называемая «перестройка»).

Во-вторых, возникновение серьезных проблем в деятельности советского банка «Восход» (что привело к его ликвидации)⁴²⁵.

В-третьих, укрепление на мировом рынке золотодобывающих стран — конкурентов СССР и ЮАР (США, Канада, Австралия стали активно наращивать объемы добычи золота).

В-четвертых, кардинально изменились механизмы ценообразования на мировом рынке золота в связи с ускоренным развитием торговли так называемым «бумажным золотом» (опционы, фьючерсы и другие производные инструменты), причем контроль над рынком «бумажного золота» установили США через подконтрольные им корпорации и банки⁴²⁶.

На последнюю из указанных причин особое внимание обращает «гроссмейстер» советского золотого дилинга Ю. Карнаух: «В конце 70-х годов последовал новый американский ответ на нашу активность (*активность Советского Союза на мировом рынке золота — В.К.*). Соединенные Штаты, почувствовав провалы на аукционах (*аукционы по продаже золота из официальных запасов — В.К.*), организовали свой собственный внутренний рынок и золотую фьючерсную биржу, и уже в 1980 г. годового оборот на этой бирже в 46 раз превышал объем реального производства золота. Через нее проходило до 100 тысяч тонн несуществующего золота в год. Благодаря таким виртуальным объемам металла американцы научились легко управлять рынком золота. Этот механизм под названием «Комэкс»⁴²⁷ существует и сейчас, сдерживая цену золота. Именно он, а не торговля реальным золотом, определяет его цену. С открытием этого рынка завершился первый период становления мирового золотого рынка и нашего в нем участия»⁴²⁸.

⁴²⁵ После окончательного отъезда Ю. Карнауха из Цюриха в Москву у банка возникли большие убытки, выявленные в 1984 г. Они возникли в результате рискованных операций г-на Вернера Петерханса, гражданина Швейцарии, работавшего в банке «Восход» дилером и которому на протяжении достаточно большого периода времени удавалось скрывать эти убытки. По мнению Ю. Карнауха, главный дилер банка Петерханс, а также еще два швейцарских дилера завербованы американцами, которые стремились дискредитировать и развалить банк «Восход». В 1985 г. банк расформировали, и на его базе создано отделение Внешторгбанка СССР в Цюрихе, а в 1992 г. на базе этого отделения создан Русский коммерческий банк (в настоящее время генеральный директор Аношко Александр Николаевич). Подробнее см.: Н. Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007, с. 70–71; 94–95; 152–158.

⁴²⁶ Описание, как операции с «золотыми» производными инструментами используются для контроля над ценами на рынке физического золота, содержится в книге: Д. Терк, Дж. Рубино. Крах доллара и как извлечь из него выгоду. Пер. с англ. — М.: АСТ, 2006. См. также: С.М. Борисов. Золото в современном мире. — М., 2006, с. 122–130; А.Б. Кобяков, М.Л. Хазнин. Закат империи доллара и конец «Pax Americana». — М., 2003, с. 207–208; Anthony Neuberger. Gold Derivatives: the Market Impact. World Gold Council. May 2001.

⁴²⁷ Товарная биржа в Нью-Йорке (Commodity Exchange Inc.) — Прим. авт.

⁴²⁸ Н. Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007, с. 154.

В течение большей части советского периода экспорт золота составлял величину, существенно меньшую по сравнению с объемом добычи металла за соответствующий год. После смерти Сталина и до прихода к руководству страной М. Горбачева исключение из этого правила составили всего несколько лет. С середины 1980-х гг. наметилась тенденция направлять на внешний рынок практически все вновь добытое золото, за исключением того, которое было необходимо для удовлетворения внутренних технических потребностей.

Т. Грин: «он (*Горбачев — В.К.*), судя по всему, относится к золоту как к еще одному сырьевому товару, полезному для получения иностранной валюты, — наряду с нефтью, алмазами или мехами, которые Советский Союз продает на регулярной основе; оно (*золото — В.К.*) не рассматривается как нечто, предназначенное для формирования резервов... Советский Союз, следовательно, будет продавать всю продукцию (*золотодобычи — В.К.*), которая будет оставаться после удовлетворения потребностей электронной промышленности или иных специальных потребителей и покрытия обязательств перед партнерами по СЭВу. Эти внутренние потребности составляют примерно 70–90 тонн в год; согласно западным оценкам, остаток можно рассматривать в качестве продаж (*на мировом рынке — В.К.*)».⁴²⁹

Особенно мощный «исход» золота из официальных запасов СССР имел место в годы «перестройки» (1985–1991 гг.). Такие масштабные поставки золота призваны компенсировать потери валютных доходов СССР в результате резкого падения цен на нефть на мировом рынке в 1986 г.

Цены на золото на мировом рынке стали падать еще раньше. По данным С.М. Борисова, с марта 1983 г. по февраль 1985 г. (всего — 24 месяца) цены на золото упали с 511,5 до 284,25 долл. за тройскую унцию (дневные котировки лондонского рынка). Правда, в следующий период с марта 1985 г. по декабрь 1987 г. (34 месяца) цены на золото выросли до 502,75 долл., что хоть в какой-то мере компенсировало падение цен на экспортируемую Советским Союзом нефть. Однако цены так и не смогли достичь предыдущего «пика» марта 1983 г. Затем до конца существования СССР (т.е. в течение четырех лет) на рынке наблюдалось новое понижение цен на золото; оно продолжалось после появления на политической карте мира Российской Федерации и остановилось лишь в марте 1993 г. на отметке 326,10 долл. за тройскую унцию⁴³⁰. В последние три года существования СССР им продано более 1 тыс. т золота в условиях постоянно падающих цен на мировом рынке.

⁴²⁹ T. Green. The Prospect for Gold: the View to the Year 2000, p. 89.

⁴³⁰ С.М. Борисов. Золото в современном мире. — М., 2006, с. 117.

Согласно опубликованному в 1992 г. платежному балансу СССР, за последние два года его существования (1990—1991 гг.)⁴³¹ за рубеж продано золота на 6,5 млрд долл., что эквивалентно более 540 т (практически все это золото, по данным платежного баланса, ушло в развитые страны). Плюс к этому за границу отправлено еще 250 т золота в качестве обеспечения под западные кредиты⁴³². Таким образом, за последние два года существования СССР вывезено более 790 т золота (согласно табл. 3.10., суммарный вывоз золота за эти два года составил 793,7 т)⁴³³. В годы «перестройки» из страны ушло более 1,5 тыс. т золота.

Эти данные очень близки к оценке С.М.Борисова — 1555 т. «Из страны ушел весь вновь добытый за эти годы драгоценный металл, а еще 480 т было взято из государственных запасов. В итоге эти запасы уменьшились до ничтожной величины в 240 т»⁴³⁴.

Вывоз золота из страны осуществлялся с серьезными нарушениями, в условиях строжайшей секретности (от органов государственной власти), представляя, по сути, криминальные операции. Судьба части вывезенного в 1991 г. золота до сих пор неизвестна, по поводу этого золота (а также крупных сумм валюты), которое в СМИ «окрестили» «золотом партии», до сих пор ходят различные легенды. Наибольшего доверия заслуживает версия, озвученная Г.Г. Матюхиным (он был назначен Председателем созданного летом 1991 г. Центрального банка РСФСР, который до конца года существовал параллельно с Государственным банком СССР; после реорганизации Центрального банка РСФСР Матюхин некоторое время возглавлял Центральный банк Российской Федерации).

Вот что говорит первый руководитель Центрального банка Российской Федерации: «...когда мы начали в декабре 1991 г. работать с Внешэкономбанком, то обнаружили пропажу 12 миллиардов долларов валютного резерва и 300 тонн золота. Из-за этого мы, сотрудники ЦБ РФ, вынуждены были ездить в командировки за рубеж...Когда меня приняли в сообществе коллег и я начал посещать совещания председателей центральных банков в Базеле»⁴³⁵, то поставил вопрос о поиске пропавших денег. Мне обещали найти пропажу. Информация о моих поисках дошла

⁴³¹ См. «Экономика и жизнь», 1992, №6, с. 11. Отметим, что эта была первая публикация платежного баланса СССР после 1936 г.

⁴³² См.: С.М. Борисов. Рубль — валюта России. — М., 2004, с. 145. Нам не встречалась информация о том, что это «залоговое» золото возвратилось в нашу страну.

⁴³³ Как отмечает В.Д. Андрианов, вывоз золота в 1990 г., равный 474,6 т, был рекордным за всю историю нашей страны (В.Д. Андрианов. Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003).

⁴³⁴ Там же, с. 145. Из оценок С.М. Борисова вытекает, что объем вновь добытого и вывезенного в 1985—1991 гг. металла составил 1075 т (1555 т — 480 т).

⁴³⁵ В Базеле (Швейцария) находится Банк международных расчетов, который выступает в роли координатора деятельности центральных банков различных стран. Центральный

до верхов. И это стало причиной моего быстрого снятия. Гайдар тоже, не зная о моих попытках, нанял американскую фирму для поиска денег, но вовремя остановился. Позже я выяснил, как уходили деньги и золото в октябре — декабре 1991 г.. Этими средствами новая власть, видимо, откупалась от старой. На круизном корабле сначала по Волге, затем по Черному морю они покинули страну»⁴³⁶.

В начале 1992 г. тогдашний заместитель председателя Правительства РФ Е.Гайдар подписал контракт с американской сыскной фирмой «Кролл Ассошиэйтс инк.» на сумму 1,5 млн долл. для поисков пропавшего золота и валютных средств (так называемое «золото партии»). Поиски проведены в достаточно сжатые сроки (90 дней), и по их результатам подготовлен отчет. Однако, как отмечал известный журналист (и депутат Государственной думы, заместитель председателя комитета по безопасности) Ю.Щекочихин, «отчет о проделанной работе был предоставлен российскому правительству. А потом этот отчет пропал»⁴³⁷.

Столь интенсивного «исхода» золота за национальные границы не знала ни одна страна мира за всю историю человечества. Даже в годы войн (Первой и Второй мировой) «утечки» золота из воюющих стран имели более скромные масштабы.

банк Российской Федерации с первых же дней своего существования стал членом этого полуофициального «клуба» центральных банков — прим. В.К.

⁴³⁶ Н. Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007.

⁴³⁷ Ю. Щекочихин. «Золото партии»: найдено и спрятано // «Новая газета», 22.04.2002. В том же номере газеты (в другом материале) отмечалось: «Отчет бесследно исчез. Многие годы общество ничего не знало о его судьбе. И вот теперь мы располагаем документами и именами тех госчиновников (советник министра внешних экономических связей Юрий Громушкин, прокурор Степанков, министр юстиции Федоров и т.д.), бизнесменов (Петр Авен) и бывших сотрудников госбезопасности и ГРУ, которые имели непосредственное отношение к материалам «Кролла» и кое-что знают о судьбе пропавшего документа... В ближайших номерах мы подробнее расскажем не только о контракте между Егором Гайдаром и сыскным бюро «Кролл», но и о документах МГБ-ФСБ (в том числе с подписью нынешнего российского президента), Генпрокуратуры, Службы внешней разведки, правительства и минфина на этот счет» (Р.Шлейнов. Искать, чтобы найти? // Новая газета, 22.04.2002). Однако обещанных публикаций не последовало...

Глава 14. Вывоз золота из Российской Федерации

14.1. Оценки масштабов вывоза

Информационная база оценок

В Российской Федерации отсутствуют официальные статистические данные о вывозе золота за рубеж. *Внешнеторговая и таможенная статистика* Российской Федерации⁴³⁸ не выделяет отдельно операции с золотом. Этот драгоценный металл «растворяется» в товарной группе, охватывающей большое количество различных товаров⁴³⁹.

Для изучения трансграничного перемещения монетарного золота, входящего в состав золотовалютных резервов страны, можно было бы воспользоваться *статистикой платежного баланса* страны. Однако в публикациях платежного баланса международное движение золотого запаса не отражается, а «выравнивающей» статьей в нем выступает «изменение валютных резервов» (графа 40 в таблице платежного

⁴³⁸ Годовые и квартальные сборники «Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации».

⁴³⁹ Товарная группа «Жемчуг, природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы, плакированные драгоценными металлами, и изделия из них, бижутерия; монеты» (Код ТН ВЭД – 71). Нам неизвестно, отражается ли в таможенной статистике трансграничное движение золота, входящего в состав официальных резервов Российской Федерации (так называемое «монетарное» золото), или же таможенная статистика учитывает движение лишь «товарного» золота.

баланса). По официальным данным Банка России, можно на месячной основе определять изменения стоимости золотого запаса Российской Федерации. Однако эти изменения могут быть обусловлены не только операциями Банка России на мировом рынке золота, но также операциями на внутреннем рынке (не говоря о том, что изменения стоимостных объемов золотого запаса могут происходить в результате переоценок этого запаса или перевода монетарного золота в немонетарную форму, и наоборот). Тем более в статистике платежного баланса Российской Федерации не находит своего отражения движение немонетарного золота⁴⁴⁰.

Таким образом, в Российской Федерации официальной статистики международного (трансграничного) движения золота и других драгоценных металлов нет.

Имеются лишь обрывочные сведения. Часть из них находит свое отражение в публикациях Банка России и Минфина России, часть имеет полуофициальный характер (например, публикуемые Счетной палатой РФ фрагменты материалов проверок). Наконец, достаточно много различных неофициальных данных, которые представляют собой «утечку» служебной информации из органов денежно-кредитного регулирования, а также различные экспертные оценки (в том числе зарубежные), в предыдущей главе, описывая вопросы движения золотого запаса Российской Федерации, мы приводили примеры подобного рода.

В отношении трансграничного движения *золота, входящего в состав частных запасов*, ситуация также достаточно «непрозрачная». Имеются достаточно много разрозненных данных и оценок, принадлежащих отдельным экспертам и компаниям.

На сегодняшний день более или менее обобщенные оценки вывоза золота из России делает лишь такая организация, как Союз золотопромышленников России. Однако в публикациях указанной организации отмечается, что данные оценки не являются надежными; эти оценки сделаны за несколько лет, но не охватывают весь период существования Российской Федерации.

Оценки вывоза золота из РФ

На основе оценок Союза золотопромышленников России, дополненных нашими собственными оценками, составлена таблица вывоза золота из Российской Федерации за период 1992 – 2005 гг. (табл. 14.1).

⁴⁴⁰ В разделе платежного баланса «Счет текущих операций» отдельной позицией выделен экспорт энергоносителей (графа 1 «сырая нефть, нефтепродукты и природный газ»). Однако драгоценные металлы такого специального выделения не удостоились, и их экспорт отражается в графе 2 «прочие товары».

Таблица 14.1

Вывоз золота из Российской Федерации (т)

Год / период	Объем в т	Источник и комментарии
1992–1998	Не менее 500	Оценка автора. По данным С.Г. Поповой, в 1993 г. экспорт составил 133,1 т; в первом полугодии 1994 г. – 70,8 т (С.Г. Попова. Мировой рынок золота и проблемы экспорта золота из России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. – М., 1998)
1999	100	Данные ЕБРР («ВПС. Банки и биржи сегодня», 10.04.2000).
2001	100	Данные Союза золотопромышленников России (см.: Современный рынок золота, с.264). При этом с уплатой таможенной пошлины было экспортировано 10 т, а остальные 90 т были вывезены через страны Таможенного союза, в первую очередь через Белоруссию (там же).
2002	191	Данные Союза золотопромышленников России («Интерфакс. Бизнес и инвестиции» от 07.02.2005)
2003	150	Данные Союза золотопромышленников России («Интерфакс. Бизнес и инвестиции» от 07.02.2005)
2004	173	Данные Союза золотопромышленников России («Интерфакс. Бизнес и инвестиции» от 07.02.2005). Согласно тому же источнику, 20–30 т золота было вывезено из запасов Банка России и Гохрана России
2005	120	Данные Союза золотопромышленников России («Ведомости», 02.02.2006)

Ни в официальных материалах, ни в средствах массовой информации (несмотря на объявленную в стране «гласность» и «прозрачность») каких-либо надежных оценок вывоза золота в рамках периода 1992–1998 гг. обнаружить не удалось, поэтому для ликвидации данного «пробела» нами сделана собственная оценка.

За 1992–1998 гг., по нашим оценкам, в стране добыто более 1 тыс. т «желтого металла». Официальные золотые резервы за указанный период времени увеличились с 290 т до 458,5 т, т.е. на 168,5 т. Некоторая часть произведенного за эти годы металла пошла на внутреннее потребление. Потребление золота в электронике, зубоврачебной практике и других отраслях едва достигало 10 т в год, а в ювелирной промышленности – 20 т в год. Таким образом, всего на промышленно-бытовые

цели за период 1992–1998 гг. израсходовано около 200 т. Из общей добычи, превышающей 1 тыс. т, на промышленно-бытовые цели и приращение золотого резерва использовано примерно 370 т; оставшийся «нераспределенный остаток» объемом около 650 т золота представляет собой, скорее всего, вывоз металла из страны. Эту оценку можно несколько уменьшить, если принять во внимание, что в конце рассматриваемого периода коммерческие банки получили право осуществлять операции с золотом, и какая-то часть добытого золота оказалась в сейфах кредитных организаций. С учетом сказанного полагаем, что из страны в 1992–1998 гг. вывезено, по крайней мере 500 т «желтого металла», что в расчете на год составило в среднем по 70 т. Не исключено, что вывоз золота производился не равномерно, а в виде энергичного «выброса» металла за пределы России в достаточно короткий отрезок времени. Такой «выброс» имел место в 1992–1994 гг. Намеки по поводу такого «секретного» вывоза содержатся во многих публикациях по проблемам российского золота, однако информационная «закрытость» темы не позволяет восстановить детальную картину тех лет.

Вот пример подобного рода информационных сообщений. По данным ИТАР-ТАСС, базирующимся на информации бюджетно-финансового комитета Государственной думы, «глава правительства России Егор Гайдар в феврале 1992 г. распорядился продать часть добытого золота за рубеж для экстренной закупки партии медикаментов и продовольствия»⁴⁴¹.

По данным С.Г. Поповой, за полтора года (1993 г. и первая половина 1994 г.) из страны вывезено около 204 т золота⁴⁴².

В целом за период 1991–2005 гг. вывоз золота из России, согласно данным таблицы 14.1, составил около 1400 т. Если бы это золото было использовано для пополнения официальных золотых резервов Российской Федерации, общий объем резервов к настоящему времени составил бы около 2000 т, что сопоставимо с тем объемом золотых запасов, которые Советский Союз имел в 1953 г. или Российская империя накануне Первой мировой войны.

Наиболее интенсивный «выброс» золота из нашей страны пришелся на конец существования Советского Союза и первые два-три года существования Российской Федерации (в общей сложности этот период составил не более пяти лет).

На этот счет имеется много зарубежных публикаций, которые порой более откровенно, чем наши средства массовой информации, описы-

⁴⁴¹ «Прайм – ТАСС. Бизнес-лента», 21.10.2004.

⁴⁴² С.Г. Попова. Мировой рынок золота и проблемы экспорта золота из России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. – М., 1998.

вают происходившие в те годы разрушительные процессы в нашем государстве. Нам нет смысла давать ссылки на эти публикации. Достаточно привести слова тогдашнего президента США Клинтона на совещании Объединенного комитета начальников штабов США в 1995 г.: «Мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Мы получили сырьевой придаток, не разрушенное атомной бомбой государство, которое было бы нелегко создать. Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но они уже близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью: за четыре года мы и наши союзники получили стратегического сырья на 15 млрд долларов, сотни тонн золота (*выделено мной — В.К.*), драгоценных камней и т.д. Под существующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тыс. тонн меди, почти 50 тыс. т алюминия, 2 тыс. т цезия, бериллия, стронция. В годы так называемой перестройки в СССР многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составлявшее основную конкуренцию Америке»⁴⁴³.

Контрабандные операции с золотом

Приведенные в таблице 14.1. оценки в основном отражают операции по легальному вывозу золота из страны, хотя такие операции могут сопровождаться многочисленными нарушениями российского законодательства (например, налогового) и подобные операции можно было бы квалифицировать как «серые».

Речь идет о внешне легальных операциях (с получением экспортером лицензий на вывоз и регистрацией операции на таможне), но при этом часть выручки от таких операций остается на счетах экспортера (или лиц, в пользу которых действует экспортер) в зарубежных банках. Мы не знаем, насколько широко в настоящее время используется такая схема, но в прошлом десятилетии она была распространена при экспорте многих товаров, в том числе золота. Фактически речь идет об экспорте золота как канале так называемого «бегства капитала»⁴⁴⁴.

Сегодня в связи с валютной либерализацией в России понятие «бегства капитала» как нелегального вывоза капитала постепенно уходит в прошлое. Но вместе с тем экспорт золота продолжает оставаться существенным каналом вывода капитала из страны, способствуя обескровливанию инвестиционного потенциала России⁴⁴⁵.

⁴⁴³ М. Морозов. Как уничтожить Россию // Трибуна, 21.08.2008.

⁴⁴⁴ См.: В.Ю. Катасонов. Бегство капитала из России. — М.: «Анкил», 2002.

⁴⁴⁵ См.: В.Ю. Катасонов. Инвестиционный потенциал хозяйственной деятельности: макроэкономический и финансово-кредитный аспекты. — М.: изд-во «МГИМО — Университет», 2004.

За «кадром» приведенных оценок находится *контрабандный вывоз*, т.е. экспорт золота, не фиксируемый таможенными службами страны. Предметом контрабандного вывоза становится «нелегальное» золото, т.е. металл, добыча которого не зафиксирована в отчетности производителя и не отражена в государственной статистике. Объем такой контрабанды оценить сложно. Даже если бы мы обладали надежными оценками объемов производства «нелегального» золота, мы бы столкнулись с проблемой оценки того, какая часть такого золота «оседает» внутри страны, а какая уходит за ее пределы. Золото на фоне многих других товаров идеальный предмет контрабандных операций в силу его компактности и высокой удельной стоимости. Сегодня в связи с развернувшейся во всем мире кампанией по борьбе с «отмыванием» «грязных» денег и финансированием терроризма контрабанда золота тем более становится востребованной со стороны преступных кругов.

Золото здесь фактически выступает в качестве идеального финансового актива, на котором, образно говоря, нельзя обнаружить никаких «отпечатков» преступных операций (в отличие от «обычных» денег, проходящих через каналы банковской системы). Если в сфере «белой» экономики золото сегодня действительно потеряло многие свойства денежного металла, то в сфере «серой» и «черной» экономики оно сохраняет очевидные свойства денег как средства обмена и платежа. Как отмечает эксперт по «отмыванию» «грязных» денег Патрик Джост, «золото — это мощный фактор в передвижении денег террористов. Вы можете расплавить его, поделить на большие или крошечные слитки, положить на счет, не рискуя услышать никаких затруднительных вопросов»⁴⁴⁶.

14.2. Каналы вывоза золота из России

В настоящее время *легальный вывоз золота из России за рубеж осуществляется по каналам:*

- а) органов денежно-кредитного регулирования (Банк России и Минфин России);
- б) коммерческих банков;
- в) золотодобывающих компаний;
- г) ювелирных предприятий.

Что касается *контрабандной торговли золотом*, то она характеризуется наличием большого количества каналов и способов ведения операций.

⁴⁴⁶ Цит. по: Н.Зимин. Золото «Аль-Каиды» // «Итоги», 12.03.2002.

Органы денежно-кредитного регулирования (Банк России и Минфин России).

В первые годы существования Российской Федерации сохранялась государственная монополия на совершение операций на внешнем рынке драгоценных металлов⁴⁴⁷. Лишь после 1997 г. произошла фактическая ликвидация государственной монополии на экспорт золота и других драгоценных металлов; указанная монополия существовала в стране с начала Первой мировой войны, т.е. более восьмидесяти лет⁴⁴⁸. Наряду с органами денежно-кредитного регулирования с этого времени на внешний рынок золота стали выходить также коммерческие банки.

В 1990-е гг. происходила активная продажа золота из ресурсов *Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней*. Как и в советские времена, решения о вывозе металла за пределы страны принимались на самом верхнем «этаже» государственной власти (обычно в виде указов Президента РФ), в обстановке строжайшей секретности.

Напомним нашу оценку, согласно которой в первой половине 1990-х годов из страны вывезено из государственного запаса не менее 500 т золота. В главе 9 мы называли наиболее «громкие» дела, связанные со злоупотреблениями и нарушениями при использовании золота Гохрана России.

Приведем ниже описание еще одной такой операции, имевшей место в первой половине 1990-х годов, которая связана с вывозом золота за пределы страны. Она заслуживает специального внимания в силу того, что получила сильный резонанс в СМИ. Одна из последних публикаций на данную тему — статья Игоря Королькова в газете «Совершенно секретно»⁴⁴⁹. Суть этой обширной публикации: в конце 1993-го — начале 1994 года из Российской Федерации тайно вывезено за рубеж 786 т золота. Вывоз золота оформлен в соответствии со всеми требованиями

⁴⁴⁷ Монопольное право государства выходить на внешний рынок золота специально зафиксировано в Указе Президента РФ «Об усилении государственного контроля за отпуском и реализацией драгоценных металлов и драгоценных камней» от 3 июля 1993 г. № 849.

⁴⁴⁸ До конца 1980-х годов в стране (СССР) существовала государственная монополия на производственные и торговые операции с золотом и другими драгоценными металлами. Ограничения и запреты на операции с золотом для граждан, предприятий, иных хозяйственных организаций и юридических лиц в Советском Союзе определялись тем, что золото имело статус валютной ценности, и на него распространялся режим государственной валютной монополии. Указанная монополия начала демонтироваться уже в последние годы существования СССР.

⁴⁴⁹ Игорь Корольков. 786 тонн. Кто и зачем в середине 90-х вывез из России теневой золотой запас и на кого сегодня работает российское золото // «Совершенно секретно», 2008 г., №02 (228). Имеется большое количество других публикаций по данному делу; например: «Золотой след» // Аргументы и факты, №43, 2002; «Где же 786 тонн золота?» // Аргументы и факты, 5.11.2003; Марк Дейч. Любитель детективов // Московский комсомолец, 17.12.2002; Ю. Николаев. Дело о золоте оказалось смертельным // Известия, 06.09.2002.

российского законодательства, однако после проведения операции все необходимые документы уничтожены, что сделало эту операцию незаконной. Утверждается, что для реализации операции использована ассоциация социально-экономического развития г. Казани «Тан», созданная в 1990 г., которой руководил Сергей Шашурин, ставший позднее депутатом Государственной думы. Именно Шашурин в текущем десятилетии обнародовал информацию об этой операции и передал необходимые документы в прокуратуру. На сегодняшний день Шашурин выступает основным свидетелем по данному делу.

Прямыми или косвенными участниками операции выступили:

- 1) Банк России, выдававший кредит на закупку золота;
- 2) коммерческие банки «Столичный» и «Чара-банк», получившие этот кредит и, в свою очередь, перечислившие ассоциации «Тан» один триллион рублей;
- 3) ассоциация «Тан», закупавшая золото на полученные средства;
- 4) 88 артелей по добыче золота, работавшие в Магаданской, Читинской, Амурской областях, в Хабаровском и Красноярском краях, в Якутии и продававшие добытое золото ассоциации (речь идет о золоте, которое они утаивали от государства);
- 5) казанская авиакомпания «Аэростан», самолетами которой золото вывозилось за рубеж;
- 6) бельгийский банк Kreditenbank, на баланс которого поступило золото, под которое позже он выпустил так называемые «золотые сертификаты частного капитала» (утверждается, что в 1996 г. в этом банке появились активы российского происхождения на общую сумму 7,3 млрд долл., причем основную часть их составило золото).

В истории с золотом, изложенной в статье И. Королькова, много неясностей. Но специалисты справедливо отмечают, что «не бывает дыма без огня», т.е. некоторые факты истории трудно опровергнуть. Дело нуждается в дополнительном расследовании. Прежде всего, бросается в глаза, что объем вывезенного золота примерно равняется объему его добычи за пятилетний период. Вряд ли золотодобывающие артели могли утаить такое большое количество золота. В нашей золотодобывающей промышленности имеют место хищения золота и его укрывательство от государства, но принято считать, что такое «неучтенное» золото составляет лишь несколько процентов по отношению к официальным цифрам добычи. Конечно, можно предположить, что основным источником золота для проведения этой операции могли быть официальные запасы металла. Мы выше как раз отметили, что, судя по цифрам официальной статистики золотых резервов, в 1990-е годы из России могло быть вывезено около 500 т золота. Однако цифра 786 т, упоминаемая в публика-

циях, заметно завышенная. По поводу «истории о 786 т золота» мнения в нашей прессе резко поляризовались: одни утверждают, что историю надо забыть как «полностью придуманную», другие — что она требует дополнительного расследования. Полагаем, что «точку» в этой истории мог бы поставить комплексный аудит движения золотого запаса страны за период с момента образования Российской Федерации до настоящего времени; такой аудит следовало бы провести Счетной палате РФ, которая имеет на это все полномочия. Отсутствие регулярных аудитов золотого запаса РФ создает «питательную почву» для различных слухов и историй на тему о «хищениях золотого запаса».

Если предыдущий «сюжет» вызывает много вопросов в силу его информационной «непрозрачности», то другой «сюжет», связанный с вывозом золота из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней, конкретнее и лучше документирован. Он отражен в материалах Счетной палаты по результатам проверки операций Гохрана в 1994–1997 гг. По данным отчета о проведенной проверке, в 1994 г. Гохран на основе секретного указа Президента РФ вывез 30 т золотых слитков в Швейцарию на общую сумму 361,7 млн долл. США, разместив их на условиях своп⁴⁵⁰ в банке UBS. Еще 30 т золота стоимостью 351,7 млн долл. США ушли по адресу финансовой компании Credit Swiss Financial Products (Лондон). В 1999 г., когда истек срок действия договора, указанное золото не возвращено в Россию, поскольку у правительства в тот момент времени якобы не нашлось денег (немного более 700 млн долл. США) для выкупа металла. Обе партии проданы за границей для погашения своих обязательств перед иностранными банками. Причем на не очень выгодных условиях, так как цена на золото в это время на мировом рынке упала. Уже не приходится говорить, что Минфину России пришлось платить проценты по кредиту. Совершенно случайно аудиторы Счетной палаты в ходе проверки выяснили, что в 1997 г. из Гохрана было поставлено на условиях своп еще 30 т золота в Credit Swiss Financial Products. При этом всех необходимых документов для проведения указанной сделки не обнаружено. Фактически золото из страны вывозилось «по подложным документам» и по указа-

⁴⁵⁰ Операция своп (англ. swap — обмен) широко используется на мировом рынке золота. Речь идет о продаже металла на условиях спот (по ценам на момент совершения сделки) с одновременным заключением обратной форвардной сделки. Однако во многих случаях металл выступает в качестве залога, под который его владелец берет кредит. Металл находится за границей в режиме временного таможенного вывоза. По такому договору надо платить проценты и «маржинальные требования». Мы не исключаем, что золото, вывозимое за рубеж по сделкам своп, может оставаться на балансе органов денежно-кредитного регулирования и числиться как находящееся в Российской Федерации. Подобного рода «внебалансовые» операции с золотом проводили денежные власти других стран.

ниям тогдашнего министра финансов А. Чубайса. При проведении последней сделки Минфин России, по оценкам Счетной палаты, получил существенно меньшую сумму, чем можно было ожидать⁴⁵¹.

Данный пример, показывает, что:

- операции с золотом из запасов государства не отличаются высокой эффективностью;
- они проводятся нередко с серьезными нарушениями юридических норм;
- информация, связанная с экспортом золота из запасов Российской Федерации, столь засекречена, что с трудом доступна даже для органов государственного контроля.

В приведенном примере речь шла о золотом запасе Минфина России; в то же время проверка золотого запаса Банка России, где сегодня сосредоточена большая часть золотого запаса страны (и операций по экспорту золота в том числе), оказывается «не по зубам» даже Счетной палате РФ.

Информации о крупных продажах золота Гохраном в последнее время нет; им проводились в 2007 г. лишь аукционы по реализации самородков золота, не отнесенных к категории уникальных; при этом иностранцы на них допущены не были⁴⁵².

Что касается операций *Банка России* на международном рынке золота, то информации по таким операциям почти нет. Исключением являются лишь короткие фразы в годовых отчетах Банка России о том, что он осуществляет размещение золота на депозитах зарубежных коммерческих банков. При этом не приводится ни условий размещения, ни цифр объемов размещений; также ничего не говорится о продажах и покупках золота. Вполне вероятно, что туман вокруг золотого запаса Банка России мог бы рассеяться в случае, если Счетная палата России будет допущена к проверке управления Банком России его золотовалютных резервов.

Коммерческие банки

Уже в середине 1994 г. правительственным постановлением утверждены правила совершения рыночных операций с золотом и серебром для юридических лиц. Право на совершение различных рыночных операций с золотом в Российской Федерации получили банки, золотодобывающие компании, предприятия — промышленные потребители металла, иные юридические, а также физические лица. Однако моно-

⁴⁵¹ Е. Киселева. Счетная палата недосчиталась золота // *Коммерсантъ*, 23.06.2003.

⁴⁵² Масштабы продаж на таких аукционах были очень незначительны. Так, в октябре 2007 г. из выставленных Гохраном 65 лотов с несколькими сотнями самородков весом от 1,2 до 86,4 грамма реализовано было лишь три лота. Этот аукцион, как и предыдущий (в июле 2007 г.), фактически провалился («Золото без лихорадки» // *Российская газета*, 09.10.2007; «Золото не продается» // *Российская газета*, 18.10.2007).

польное право выхода на мировой рынок золота продолжало сохраняться за государством. В конце 1995 г. Правительство РФ приняло Постановление «О дополнительных мерах по развитию рынка драгоценных металлов и драгоценных камней в Российской Федерации», которое значительно расширяло возможности коммерческих банков для проведения операций с золотом, в том числе давало им право экспортировать золото. Однако конкретных механизмов, позволяющих банкам экспортировать драгоценные металлы, еще не было создано.

Указанное постановление привело к тому, что коммерческие банки стали быстро наращивать закупки золота у производителей. По оценкам, в 1996 г. закупки банками золота у производителей равнялись 5 т; 1997 г. — 43 т; 1998 г. — 87 т.⁴⁵³ Таким образом, в короткий срок банки создавали достаточно крупные резервы золота, позволившие им немного позже выйти на мировой рынок золота.

В 1997 г. Президент РФ подписал Указ «О некоторых мерах по либерализации экспорта из Российской Федерации аффинированного золота и серебра» от 20.07.1997 №767, которым поручал органам исполнительной власти разработать необходимые правовые и нормативные документы, регламентирующие порядок экспорта драгоценных металлов из Российской Федерации. На основании этого указа коммерческие банки получали лицензию на экспорт золота и серебра от Министерства внешних экономических связей и торговли РФ. Фактически государственная монополия на выход на внешний рынок золота ликвидирована в 1997 г.

Уже в 1998 г. по линии коммерческих банков за рубеж вывезено 60 т золота в слитках, т.е. почти 2/3 металла, закупленного ими у производителей⁴⁵⁴.

Коммерческие банки быстро превратились в главное связующее звено между производителями золота (добывающими предприятиями) и внешним рынком. Они стали осуществлять кредитование и/или авансирование производителей, закупку добытого металла и его реализацию за рубеж.

Механизм реализации золота через коммерческие банки уже в 1998–1999 гг. начал давать серьезные сбои, поскольку:

- на экспорт золото негативно повлиял *финансовый кризис* в августе 1998 г. (некоторые банки — экспортеры золота обанкротились — прежде всего, Инкомбанк и Менатеп);
- в мае 1999 г. с фискальными целями введена *5-процентная пошлина на вывоз драгоценных металлов*, что дополнительно ударило по опе-

⁴⁵³ Банковское дело, 2000, №3, с.12.

⁴⁵⁴ Там же, с.12.

рациям коммерческих банков на мировом рынке золота. Правительство РФ обосновывало данное решение необходимостью пополнить бюджет страны, но также задачей пополнения золотого резерва Банка России. Для этого планировалось сдержать вывоз золота из страны, который приближался к 100% объемов добычи.

Если за первый квартал 1999 г. банками было экспортировано 14 т золота, то за период май — ноябрь того же года — лишь 300 кг.⁴⁵⁵ Даже для Банка России указанная пошлина оказалась серьезным препятствием для вывоза золота. В 1999 г. до введения пошлины ему удалось экспортировать примерно 50 т золота⁴⁵⁶. После этого даже Банк России прекратил экспорт золота, поскольку в смете его расходов не предусмотрено затрат на экспортную пошлину⁴⁵⁷.

Экспортная пошлина действовала без малого три года, однако ее сдерживающее влияние на вывоз золота было хотя бы частично компенсировано двумя факторами. Во-первых, уже в конце 1999 г. началось оживление на мировом рынке золота (до этого цены на золото падали или находились в «замороженном» состоянии). Во-вторых, экспортерами достаточно быстро был «освоен» «серый» канал вывоза золота на мировой рынок. Имеется в виду беспошлинный вывоз золота в страны Таможенного союза (в первую очередь Республику Беларусь), откуда золото, как правило, уже реэкспортировалось в другие страны мира, прежде всего на Запад. По оценке Союза золотопромышленников, в 2001 г. Россия экспортировала около 100 т золота (при добыче 150 т в том же году), причем лишь 10 т — с уплатой экспортной пошлины, а 90 т — через страны Таможенного союза⁴⁵⁸. Сокращение доли золота, идущего на внешний рынок, привело к тому, что оживился межбанковский рынок золота РФ.

В начале 2002 г. пошлина на экспорт золота отменена. В течение почти трехлетнего периода действия пошлины официальные золотые резервы РФ не только не увеличились (как на то рассчитывало правительство), но сократились на 16% (с 458,5 т в 1999 г. до 384,4 т в 2001 г.), что можно объяснить бездействием денежных властей страны.

Рекордный объем экспорта золота в 2002 г. (диапазон оценок — от 150 до 191 т)⁴⁵⁹ объясняется тем, что за время действия экспортной по-

⁴⁵⁵ С.М. Борисов. Золото в современном мире, с.154.

⁴⁵⁶ «ВПС. Банки и биржи сегодня», 05.10.1999.

⁴⁵⁷ «Независимая газета», 07.03.2001. Фактически Банк России оказался одним из активных лоббистов отмены указанной пошлины («Российский рынок драгоценных металлов — итоги развития и проблемы дальнейшего роста» // «Рынок ценных бумаг», №4, февраль 2002).

⁴⁵⁸ Современный рынок золота, с.264.

⁴⁵⁹ Ведомости, 09.02.2004.

шлины банки накопили большой запас золота, который они поспешили выбросить на внешний рынок, где обозначился впервые за длительный период устойчивый рост цен на драгоценный металл.

Важный этап либерализации экспорта драгоценных металлов – принятые в 2004 г. поправки к закону о валютном регулировании, исключившие из понятия «валютные ценности» драгоценные металлы и драгоценные камни. Это еще более упростило вывоз драгоценного металла из страны для коммерческих банков. Наконец, в 2007 г. отменено квотирование (т.е. количественные ограничения) экспорта драгоценных камней и драгоценных металлов⁴⁶⁰.

В 2002 г. экспорт золота после трехлетнего перерыва начал опять расти и достиг в 2004 г. рекордного за годы существования Российской Федерации значения – 173 т.; при этом межбанковский рынок золота (как основной сегмент внутреннего рынка драгоценных металлов) вошел в фазу стагнации. Почти полная реализация добытого золота на внешнем рынке, по мнению специалистов, обусловлена тем, что либерализация экспорта золота обогнала либерализацию внутреннего рынка этого металла.

Факторы, способствующие некоторому снижению относительных и абсолютных масштабов вывоза золота из России:

- рост внутреннего спроса на металл со стороны инвесторов, тезавраторов, ювелирной промышленности. В 2005 г. вывоз золота, по данным Союза золотопромышленников России, сократился на 31% по сравнению с предыдущим годом и составил 120 т,⁴⁶¹
- после 2005 г. тенденция сокращения вывоза золота, судя по некоторым косвенным данным, продолжилась. В мае 2008 г. глава Союза золотопромышленников России Валерий Брайко заявил, что в 2008 г. вывоз золота из России не превысит 34 т, а в 2009 г. – 25 т. В качестве факторов снижения объемов экспорта он назвал растущий спрос на золото со стороны денежных властей и ювелирной промышленности РФ⁴⁶².

Банки остаются основными экспортерами золота, так как являются основными участниками рынка золота⁴⁶³, в том числе закупщиками про-

⁴⁶⁰ «Российская газета», 30.01.2007.

⁴⁶¹ Анжела Сикамова. Экспорт золота падает // «Ведомости», 02.02.2006. По сведениям ряда коммерческих банков, они в 2005 г. масштабов вывоза золота не снижали (там же). Снижение экспорта в указанном году могло произойти за счет сворачивания вывоза золота Банком России и Гохраном.

⁴⁶² «Интерфакс. Новости», 27.05.2008.

⁴⁶³ Коммерческие банки на российском рынке: а) закупают почти все производимое в стране золото, б) осуществляют торговлю этим металлом между собой (межбанковский рынок золота), в) продают золото денежным властям (сегодня – почти исключительно Центральному банку), г) продают золото иным юридическим лицам (помимо коммерческих банков и Центрального банка), а также физическим лицам.

изводимого в стране золота (см. табл. 14.2.). Лидерами закупок сегодня выступают государственные банки (Сбербанк и ВТБ), а также Росбанк, Газпромбанк, Номос-банк. Большинство банков имеют уже устоявшиеся связи с теми или иными добывающими компаниями. Например, Росбанк основной покупатель металла у «Полюс Золото».

Таблица 14.2

Закупки золота коммерческими банками у производителей в Российской Федерации в 2006–2007 гг.

Год	2006	2007
Производство золота в России (включая попутное и вторичное производство), тонн	164,3	162,8
Объем поставок золота по контрактам между коммерческими банками и производителями, тонн	164,0	153,2
Доля законтрактованного коммерческими банками золота в общем его производства, %	99,8	94,1
Количество коммерческих банков, закупавших золото	42	41

Источники: «Национальный банковский журнал», №8, август 2007; «Интерфакс. Новости», 14.01.2008.

Многие коммерческие банки России, имея лицензии на операции с драгоценными металлами, вынуждены ограничивать сферу своей деятельности внутренним рынком золота. Они считают нецелесообразным проводить экспортные операции, а формируют партии металла для продажи более крупным банкам или напрямую продают золото Центральному банку РФ. Экспорт аффинированного золота становится рентабельным при вывозе партии не менее 200 кг металла. Экспорт металла меньших объемов неэффективен по причине относительно высоких удельных затрат (в расчете на физическую единицу металла) накладных расходов (фрахт, страховка, специальная упаковка и др.). В начале текущего десятилетия экспортные операции с золотом осуществляло не более 20 российских банков, хотя лицензии на операции с драгоценными металлами имели 169 банков⁴⁶⁴. Сегодня круг банков-экспортеров стал еще более узким. В этот круг входят государственные банки (Сбербанк, ВТБ), а также Газпромбанк, Росбанк, Номос-банк. Например, последний из названных банков вывез за рубеж в 2004 г. 21 т золота, а в 2005 г. – 23 т.⁴⁶⁵

⁴⁶⁴ Современный рынок золота, с. 264.

⁴⁶⁵ Ведомости, 03.02.2006.

Некоторые коммерческие банки сегодня предпочитают не вывозить золото за рубеж, а использовать его в качестве залога для получения кредитов на мировых финансовых рынках. «Для западных банков золото служит не только залогом кредита, но и залогом благонадежности и престижа банка, оперирующего золотом. Это открывает в будущем возможность получить кредит и без золота»⁴⁶⁶.

Производители золота

Право выхода на внешний рынок сегодня получили также *производители золота*, однако этим правом они пользуются нечасто⁴⁶⁷. «На практике большинство золотопромышленников этой возможностью воспользоваться не могут, потому что, связанные обязательствами по предварительному авансированию, они должны поставлять свою продукцию в основном коммерческим банкам, которые их кредитуют; к тому же для многих из них не по силам вести дополнительные затраты, связанные со спецификой торговли золотом за рубежом»⁴⁶⁸. С точки зрения цен, большой разницы между внутренним и внешним рынками золота сегодня нет (ценовая разница обычно не превышает 1%). Главный стимул для выхода производителей на внешний рынок — получение доступа к более дешевым финансовым ресурсам под экспортные контракты.

Первой золотодобывающей компанией, получившей в декабре 2003 г. лицензию Минэкономразвития на экспорт драгоценных металлов, стало ОАО «МНПО «Полиметалл»⁴⁶⁹. В 2004 г. компания направила на экспорт 7% произведенного ею металла, на следующий год прямой экспорт составил уже 25% объема производства (7,6 т).⁴⁷⁰

Второй компанией, получившей разрешение на прямые поставки золота за рубеж, стала крупнейшая в отрасли российская компания «Полюс» (в начале 2005 г.). Как отмечала компания, в следующем году она продолжила практику прямых поставок за рубеж, получив от Минэкономразвития лицензию на право прямого экспорта 10 т. Поставки в виде слитков, соответствующих стандарту «Good Delivery» Лондонской ассоциации участников рынка драгоценных металлов, предполагалось осуществлять на основе соглашения, подписанного «Полюсом» с швейцарским банком

«Credit Suisse». Оплата предполагалась по ценам фиксинга Лондонского рынка драгоценных металлов. Компания проявляет интерес к прямым экспортным поставкам, так как, по словам ее руководителей, это обеспечивает ей репутацию надежного поставщика и позволяет рассчитывать на получение кредитов по ставкам, близким к LIBOR (LIBOR плюс 1–2%)⁴⁷¹.

В 2006 г. право выхода на мировой рынок получила действующая в России британская компания Peter Hambro Mining⁴⁷².

Ювелирные предприятия

Предприятия ювелирной промышленности приобретают золото в виде мерных слитков у коммерческих банков, отправляют слитки на аффинажные заводы для предварительной переработки (изготовление проволоки, листов и т.п.), производят готовый продукт и реализуют его на внутреннем и внешнем рынках.

Ювелирная промышленность крупный потребитель золота. Это потребление имеет тенденцию к росту. В 1997 г. ювелирная промышленность поглотила примерно 10% добытого золота, т.е. 12–13 тонн⁴⁷³. В 2007 г. потребление золота отраслью составило почти 75 т, что составило 46% объема производства золота в том же году⁴⁷⁴. По оценкам Союза золотопромышленников России, в 2010 г. ювелирная промышленность может выйти на уровень потребления золота, равный 100 т.⁴⁷⁵

Несмотря на внешне позитивные тенденции в развитии отрасли, следует признать, что *отечественная ювелирная промышленность сегодня обладает невысокой конкурентоспособностью на международном рынке*. На рынке ювелирных изделий сегодня доминирует продукция из Италии, США, Индии, Китая, Саудовской Аравии, Турции и т.п. В 2000 г. потребление золота ювелирной промышленностью составило в отдельных странах (т): Индия — 655; Италия — 510; Турция — 199; Китай — 196; США — 182; Саудовская Аравия — 153; Таиланд — 107⁴⁷⁶. По показателю потребления золота отечественная ювелирная промышленность в настоящее время не входит даже в первую десятку стран. Россию можно отнести ко второму «эшелону» производителей ювелирной продукции. В отличие от многих других стран в России ювелирной промышленности не оказывается государственной поддержки, а высокие налоги и пошлины ее душат.

Оборудование отрасли крайне изношено, и для ее технического перевооружения нужны дорогостоящие высокоточные станки с про-

⁴⁶⁶ Современный рынок золота, с. 264.

⁴⁶⁷ Это право им было предоставлено Указом Президента РФ №742 от 21 июня 2001 г. «О порядке ввоза в РФ и вывоза из РФ драгоценных металлов и драгоценных камней».

⁴⁶⁸ С. М. Борисов. Золото в современном мире, с. 153.

⁴⁶⁹ Данная компания объяснила свое желание прямого выхода на мировой рынок золота тем, что это облегчит ей доступ к более дешевым и «длиным» кредитным ресурсам: «Если российские банки кредитуют старателей под 9,5% годовых в валюте на срок не более трех лет, то зарубежные банки готовы выдавать кредиты под 5% и на гораздо более длительный срок» («Золотодобытчик вывез свою добычу за рубеж» // «Коммерсант», 02.12.2003).

⁴⁷⁰ Ведомости, 03.02.2006.

⁴⁷¹ www.advis.ru

⁴⁷² В 2006 г. она поставила за рубежом (банком Kommerzbank Standard Bank) 1,535 т золота («Интерфакс. Новости», 25.12.2006).

⁴⁷³ «Эксперт», 06.04.1998.

⁴⁷⁴ «Прайм-ТАСС. Бизнес-лента», 29.01.2008.

⁴⁷⁵ «Интерфакс. Новости», 27.05.2008.

⁴⁷⁶ С. М. Борисов. Золото в современном мире. — М., 2006, с. 195–198.

граммным управлением. Такие станки можно импортировать из Германии и Италии, но для их ввоза надо заплатить 20%-ную пошлину плюс 18% НДС. В азиатских странах такой ввоз осуществляется беспошлинно. Кроме того, для производства золотых украшений используется ряд драгоценных и полудрагоценных камней, которые также приходится импортировать. Традиционно мы импортировали рубины, сапфиры, топазы, которые у нас почти не добываются. В годы перестройки малахитовые и изумрудные копи на Урале были затоплены, и нашим ювелирам пришлось перейти на импорт малахита и изумрудов. При импорте камней приходится платить 20%-ную пошлину, что также удорожает стоимость ювелирных изделий.

Еще в начале текущего десятилетия доля продукции отечественной отрасли, идущая на мировой рынок, составляла около 5%⁴⁷⁷, что в пересчете на чистое золото составило не более 1 т. Это совершенно не сопоставимо с показателями Италии, США, Турции, Китая.

В течение прошлого десятилетия ювелирная промышленность Италии переработала 4,7 тыс. т чистого золота; в то же время вывоз ювелирных изделий составил в пересчете на чистое золото почти 3,5 тыс. т, что равнялось почти всему объему ввезенного металла⁴⁷⁸.

По данным Пробирной палаты России, в 2007 г. из всех ювелирных изделий, прошедших процедуру клеймения, на импортные изделия пришлось около 9% по весу (11 из 125 т) и 5,8% по количеству (2,8 млн изделий из 48,5 млн)⁴⁷⁹. Импорт ювелирных изделий в Россию за период 2002–2006 гг. увеличился в тридцать раз⁴⁸⁰.

Однако ситуация с конкурентоспособностью ювелирной промышленности России обстоит существенно хуже, чем это следует из приведенных цифр. Большая часть продукции отрасли сегодня изготавливается по *толлинговым* схемам. С 2003 г. золото в слитках компаниям ювелирной промышленности страны разрешено вывозить из страны как давальческое сырье для производства за рубежом готовых изделий; после этого они ввозятся назад и реализуются на российском рынке под видом отечественной продукции.

По данным Минэкономразвития России, уже в 2004 г. из страны на переработку вывезено 3,2 т золота, а в 2006 г. эта цифра выросла до 19,3 т.⁴⁸¹ Объем вывезенного в виде давальческого сырья золота, по нашим оценкам, в 2006 г. составил примерно 1/3 всего приобретенного отраслью металла. Большая часть давальческого золота возвращается

⁴⁷⁷ Современный рынок золота. — М., 2004, с. 272.

⁴⁷⁸ С. М. Борисов. Золото в современном мире, с. 28, 30.

⁴⁷⁹ И. Чубаха. Ювелиры тоже плачут. // «Петербургский Час пик», 13.02.2008.

⁴⁸⁰ Л. Москаленко. Серьги с рубинами — на свалку истории // «Эксперт», 03.09.2007.

⁴⁸¹ Там же.

назад, но с добавлением в ювелирные изделия других металлов и драгоценных и полудрагоценных камней.

По оценкам Гильдии ювелиров «Золотое кольцо России», из 125 т золотых изделий, которые прошли клеймение в Пробирной палате России в 2007 г., фактически в стране изготовлена только половина, а вторая — за рубежом на основе давальческого сырья⁴⁸².

Толлинговые схемы становятся сегодня серьезным каналом «перекачки» добываемого в России золота. Можно предположить, что в 2007 г. уже почти половина всего золота, приобретенного ювелирной промышленностью (приобретено 75 т), направлено за пределы страны в виде давальческого сырья. Это составило около 22% всего произведенного в России в указанном году золота.

Российские ювелиры вынуждены идти на использование толлинговой схемы по следующим причинам. Золото при вывозе из страны, если экспортер имеет контракт на его переработку за границей, не облагается налогом на добавленную стоимость (НДС). Если золото приобретает для переработки внутри страны, то НДС приходится платить. Более того, ювелирные изделия, произведенные по толлинговым схемам, не облагаются ни НДС, ни таможенными пошлинами при их ввозе в Россию. Изготовленные из давальческого сырья изделия клеймятся в наших пробирных палатах как изделия российского производителя, и это обходится дешевле, чем клеймение действительно импортных украшений. Изделия, произведенные за рубежом на основе российского давальческого сырья, имеют в среднем себестоимость на 43% ниже по сравнению с себестоимостью чисто внутренней продукции⁴⁸³. Толлинговой схемой сегодня пользуются крупные фирмы, имеющие средства покупать дорогие мерные слитки у банков.

*Налоговая система России стимулирует вывозить золото из страны для его переработки за рубежом в Китае или Турции, что ведет к деградации отечественной ювелирной промышленности. Фактически государство способствует развитию ювелирной промышленности в других странах, где остаются налоги и появляются новые рабочие места. При толлинговой схеме не надо заботиться о производстве и обучении специалистов. Ювелирные предприятия, по сути, превращаются в торгово-посреднические компании, которые занимаются покупкой золотых слитков у коммерческих банков и реализацией готовых изделий на российском рынке. Руководители отрасли справедливо квалифицируют созданную систему толлинга золота «левой» схемой, созданной государством».*⁴⁸⁴ Получается

⁴⁸² И. Чубаха. Ювелиры тоже плачут. // «Петербургский Час пик», 13.02.2008.

⁴⁸³ «Интерфакс. Новости», 22.05.2008.

⁴⁸⁴ «Интерфакс. Новости», 22.05.2008.

парадоксальная ситуация: Россия имеет собственную сырьевую базу для развития ювелирной промышленности, но во все больших объемах вывозит золото за рубеж в «сыром» виде.

Для сравнения: в 2006 г. Индия добыла 5 т золота, а переработала 600, Турция также добыла 5 т, а переработала 200. Италия вообще не имела добычи золота, а переработала 320 т.⁴⁸⁵

Специалисты смотрят весьма пессимистично на будущее ювелирной промышленности страны: «При вступлении России в ВТО ситуация еще больше усугубится. Постепенно таможенная пошлина снизится до 5%, и можно будет обойтись без давальческих схем. Ювелирные изделия по целому ряду экономических и политических причин производить внутри страны никто не будет. Ситуация может стать еще трагичнее, когда исчезнут и те, кто пользуется схемой давальческого сырья. Драгоценности начнут ввозить мультинациональные компании, которые откроют свои филиалы в России».⁴⁸⁶

Контрабандная торговля

Данная торговля ведется физическими и юридическими лицами, а конкретными исполнителями чаще всего выступают отдельные граждане, выезжающие из страны и въезжающие в страну в качестве туристов, «челноков», бизнесменов, рабочих, навещающих родственников гостей, а также нелегальных мигрантов. Плачевное состояние нашей таможенной границы, а также мощные трансграничные миграционные потоки создают благоприятные условия для процветания любой контрабандной торговли. Торговля золотом (а также другими драгоценными металлами и драгоценными камнями) в этом смысле не является исключением. Более того, золото удобный контрабандный товар в силу его компактности, высокой удельной стоимости и ликвидности. Дополнительный фактор привлекательности золота для контрабанды в данное время — его постоянно растущая цена и повышенный спрос на этот металл на мировом рынке. Фактически золото — это альтернатива деньгам, но, в отличие от наличных или безналичных денег, оно не оставляет «следов» в банковской системе; в «серой» и «черной» экономике (вопреки академическим рассуждениям о демонетизации золота) оно вполне может выполнять функции средства обмена и платежа. Рост международного терроризма, безусловно, фактор роста контрабанды золота из России.

Золото может вывозиться за рубеж для последующего тезаврирования (так могут поступать лица, эмигрирующие из России, возвращающиеся домой иностранцы и т.п.). Основная часть золота, которая вывозится контрабандно из России, предназначена для использования

ювелирными предприятиями за рубежом. Там издержки при изготовлении ювелирных изделий оказываются ниже, чем в России (в том числе за счет более низких налогов, чем в России). Часть вывезенного из России золота также контрабандно возвращается в страну в виде готовых ювелирных изделий и реализуется на внутреннем рынке под видом либо иностранных, либо отечественных украшений⁴⁸⁷.

Источниками золота для контрабандного вывоза служит металл в разных видах (золотой песок, монеты, ювелирные изделия, лом и т.п.), который разными способами скупается внутри страны. Он скупается по достаточно низким ценам у «черных» старателей, т.е. лиц, ведущих добычу металла без лицензий; приобретается металл, похищенный на предприятиях, ведущих легальную добычу. Золото может приобретаться через скупочные пункты, в магазинах (покупка ювелирных изделий, в том числе с последующей их переплавкой в слитки). Сегодня масштабы контрабандного вывоза золота, по моему мнению, несколько снизились: в связи с общей валютной либерализацией (и отменой статуса золота как валютной ценности); в связи с тем, что в 2003 г. правительством введена толлинговая схема вывоза, которую представители ювелирной промышленности называют «узаконенной контрабандой» драгоценного металла.

Однако контрабанда золота не ушла в прошлое. Например, она используется физическими и юридическими лицами, которые по каким-либо причинам не могут воспользоваться толлинговой схемой. К ним относятся предприятия: не имеющие статуса ювелирного предприятия; юридические лица, не имеющие достаточных средств для приобретения дорогих слитков золота в банках; физические и юридические лица, которые ставят перед собой задачу легализовать похищенное и/или добытое незаконными способами золото.

Особенно интенсивный нелегальный поток золота из России имеет конечным пунктом Турцию, где этот металл используется для производства ювелирных украшений, как правило низкого качества. По некоторым оценкам, до 90% турецкой продукции продается гражданам России. Одна часть реализуется на месте туристам из России. Другая часть в виде контрабанды поступает в Россию, где она продается на российском рынке под видом отечественных ювелирных изделий.

Основные каналы движения контрабандного золота контролируют различные преступные группировки. На Дальнем Востоке этим занима-

⁴⁸⁷ «Теневой» оборот на рынке изделий ювелирной промышленности существенно выше «теневое» оборота «первичного» золота. «Если в среднем по России оборот теневой экономики составляет около 40 процентов, то на ювелирном рынке он достигает 50-70 процентов, то есть минимум каждое второе ювелирное изделие, ввезенное в нашу страну, — контрабанда» («Оборот теневой экономики на ювелирном рынке достигает 70 процентов» // «ВПС. Теле-радиоэфир. Экономика», 21.01.2004).

⁴⁸⁵ Л. Москаленко. Серьги с рубинами — на свалку истории // «Эксперт», 03.09.2007.

⁴⁸⁶ И. Чубаха. Ювелиры тоже плачут // «Петербургский Час пик», 13.02.2008.

ются преимущественно выходцы из Кавказа. Скупка металла осуществляется через магазины, в которых местное население расплачивается за товары золотом. Отсюда золото поступает в Чечню, Ингушетию, Азербайджан, Грузию, а далее – в Турцию⁴⁸⁸.

14.3. Перспективы присутствия России на мировом рынке золота

Одной из стратегических задач во внешнеэкономической сфере должно стать восстановление утраченных Россией позиций на мировом рынке золота. Начиная с 1970-х годов этот рынок упорно пытались превратить в *обычный товарный рынок* (такой же, как рынок нефти, бананов или кофе). Однако до сих пор он сохраняет *признаки финансового рынка*, потому что его основными участниками выступают центральные банки, коммерческие банки и другие финансовые институты, и они рассматривают золото как важнейший финансовый актив.

Внешне рынок золота выглядит сегодня крайне скромно на фоне других сегментов мирового финансового рынка.

По оценкам экспертов, среднесуточный оборот рынка золота в мире в 2005 г. составлял 9–10 млрд долл. (что эквивалентно 700–900 т металла в текущих рыночных ценах); большая часть сделок с золотом – это операции не с физическим золотом, а с «золотыми» деривативами или «бумажным золотом». Для сравнения: среднесуточный оборот мирового валютного рынка оценивается в 2 трлн долл., что примерно в 20 раз больше показателя по рынку золота⁴⁸⁹.

Об относительно скромных масштабах рынка золота по сравнению с «классическими» финансовыми рынками свидетельствует следующая оценка: общая стоимость всего золота, добытого и находящегося на поверхности земли в разных формах в 2004 г. (1,9 трлн долл. исходя из цены 380 долл. за тройскую унцию), равнялась немного больше 5% по отношению к общему показателю капитализации фондового рынка США (акции и облигации = 37,4 трлн долл.)⁴⁹⁰. Если брать не все добытое золото (большая часть его находится в малоподвижных сокровищах), а только его относительно «мобильную» часть, сравнивая его с его капитализацией всего мирового фондового рынка, то получится относительный показатель, близкий к 1%.

⁴⁸⁸ А. Кузнецов. Золото тянет в «тень» // «Российская газета», 10.06.2003.

⁴⁸⁹ А.В. Навой, Е.Н. Пак. Международные резервные активы Российской Федерации: анализ объема и структуры // Деньги и кредит, №10, октябрь 2006г.

⁴⁹⁰ Christophe Faugere, Julian Van Erlach. The Price of Gold: A Global Required Yield Theory // The Journal of Investing, Spring 2005.

После «отсоединения» мировой валютной системы от «золотого якоря» (прекращение обмена доллара США на золото) началось безудержное «раздувание» валютного, фондового и кредитного рынков. В 1980-е годы появился и еще более безудержно стал «раздуваться» рынок производных финансовых инструментов (деривативов), который стал крупнейшим сегментом мирового финансового рынка, причем почти неконтролируемым⁴⁹¹.

Изменился также характер международной торговли золотом. До 1972 г. ведущий рынок золота в Лондоне играл роль обменного пункта долларов на золото по курсу 35 долларов за тройскую унцию. Лишь после отмены золотодолларового стандарта стал складываться современный рынок золота с достаточно резкими изменениями цен на драгоценный металл, новыми технологиями торговли (фьючерсы, опционы и т.п.), разнообразными игроками (среди которых важное место заняли спекулянты), новыми центрами торговли металлом.

В настоящее время операции по купле-продаже осуществляются в примерно пятидесяти центрах, большинство из которых носят региональный характер. Крупнейшие международные центры торговли золотом Лондон и Цюрих (рынки наличного металла), а также Нью-Йорк и Токио (фьючерсные контракты). В зависимости от торгово-политического режима рынки золота подразделяются на четыре категории: мировые (Лондон, Цюрих, Нью-Йорк, Чикаго, Гонконг, Дубай, Токио), внутренние свободные (Париж, Милан, Стамбул, Рио-де-Жанейро), местные контролируемые (Афины, Каир), «черные» рынки⁴⁹².

Значительная часть современной торговли золотом (в том числе наличным) осуществляется без пространственного перемещения металла, а сводится к простым бухгалтерским записям, отражающим изменения остатков металла на счетах отдельных участников рынка. Физический металл, принадлежащий различным физическим и юридическим лицам, находится в немногих крупнейших хранилищах, которыми управляют ведущие мировые банки или другие институты. Исторически сложилось так, что большая часть физического металла разных стран сконцентрирована в хранилищах США (еще со времен Второй мировой войны). «Благодаря хранению своих золотых резервов в США страны имели воз-

⁴⁹¹ Совокупный объем рынка производных финансовых инструментов составляет сегодня более 500 трлн долл. Для сравнения: валовой внутренний продукт (ВВП) всех стран мира, вместе взятых, на порядок меньше («Банковские кризисы» // «Деловые люди», № 6–7, 2008). Приведенные цифры свидетельствуют, что финансовый сектор и реальный сектор экономики сегодня выступают в разных «весовых категориях».

⁴⁹² С.Г. Попова. Мировой рынок золота и проблемы развития экспорта из России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. – М., 1998; С.М. Борисов. Золото в современном мире. – М., 2006 (глава 4).

можность торговать металлом не только с американским Казначейством, но и друг с другом. В результате межгосударственная торговля золотом на Нью-Йоркском рынке никогда не сопровождалась значительными перемещениями физического металла через границы США»⁴⁹³.

Несмотря на многие изменения в мировой финансовой системе, концентрация большей части физического золота в США сохраняется. Крупнейшим депозитарием официального золота многих стран мира по-прежнему остается Федеральный резервный банк Нью-Йорка: в его сейфах находится иностранное золото, равное по объему всему золотому запасу США⁴⁹⁴.

Нетрудно подсчитать, что если золотой запас США в начале текущего десятилетия равен 8 тыс. т, а официальные запасы золота всех остальных стран мира — менее 21 тыс. т, то в сейфах Федерального резервного банка Нью-Йорка сосредоточено 38% официальных запасов золота всех стран мира, кроме США. *С учетом золотого запаса США на территории Соединенных Штатов находилось 55% всех официальных запасов золота мира (с учетом золота Международного валютного фонда доля еще выше).*

За пределами США «традиционными местами хранения иностранного золота являются Банк Англии и БМР (Банк международных расчетов — В.К.) в Базеле»⁴⁹⁵.

После отмены золотодолларового стандарта наблюдалось достаточно бурное развитие международной торговли золотом, причем рынок драгоценного металла приобрел все черты «свободного», денежные власти США и других стран заявили о своем отказе от какого-либо вмешательства в ситуацию на указанном рынке.

В начале 1980-х годов известный специалист по золоту С.М. Борисов писал: «Что касается экономического регулирования сферы золотой торговли через государственное воздействие на цену металла, то такого регулирования больше не существует. Поэтому рыночные цены колеблются в принципе самостоятельно, в зависимости от спроса и предложения со стороны частнокапиталистических элементов (курсив С.М. Борисова)»⁴⁹⁶.

Однако вскоре золото стало «мешать» слабеющей американской валюте, выступая реальным конкурентом доллара на мировом рынке. Ока-

залось: чтобы свергнуть золото с его пьедестала, властям мало объявить о его демонетизации (демонетизация де-юре); необходимо также вмешиваться в рынок золота, чтобы подавлять спрос на него и сбивать цену (демонетизация де-факто).

Активное воздействие на рынок золота со стороны подконтрольных Соединенным Штатам структур началось еще более четверти века назад, когда мировой рынок золота вступил во *вторую фазу* своего развития. Эта фаза связана с созданием бирж, на которых стало торговаться «бумажное золото» («золотые» фьючерсы, опционы и другие производные инструменты, «привязанные» к драгоценному металлу). Основную роль стали играть товарная биржа Нью-Йорка (КОМЭКС) и товарная биржа Токио (ТОКОМ), на которых обороты с «виртуальным» золотом в десятки раз превышали объемы физической добычи золота и операций по поставкам реального золота. Фактически рынок «бумажного золота» стал мощным фактором, влияющим на уровень цен на рынке сделок с физическим металлом.

«Бурное развитие рынка «бумажного золота» началось примерно в середине 1990-х годов. В тот момент времени «мировые деривативные позиции банков по золоту не превышали суммарного годового объема добычи «желтого металла». А в конце 1999 г. потенциальные обязательства только американских коммерческих банков и трастовых компаний (то есть не считая позиций инвестиционных банков) по соответствующим деривативным контрактам, исходя из их суммарной номинальной стоимости, превысили 26 тыс. тонн золота! Это в десять раз больше объемов годовой добычи и лишь на 6–7 тыс. тонн меньше, чем суммарный размер золотых резервов всех центробанков мира. Операции с виртуальным золотом во много раз превысили объемы торговли физическим металлом. Это обстоятельство и сделало золотые деривативы эффективным средством давления на цены»⁴⁹⁷.

Если рассматривать мировой рынок расширительно, включая в него не только операции с наличным золотом, но также с «бумажным золотом», то можно утверждать, что он на сегодняшний день является преимущественно не товарным, а *финансовым рынком*, поскольку различные производные инструменты, согласно большинству принятых классификаций, принято относить к категории финансовых.

К 1990 году рынок золота стал *одним из наиболее «зарегулированных» и «контролируемых»*. Во времена Бреттон-Вудской системы контроль был открытым и осуществлялся денежными властями ведущих стран Запада, которые были основными участниками рынка (преимущественно

⁴⁹³ «Современный рынок золота». — М., 2004, с. 161–162. Авторы этой работы приводят такие данные: за период 1953–1966 гг. совокупный объем сделок с золотом, осуществленным Федеральным резервным банком Нью-Йорка, составил 38,7 тыс. т. За это время общее количество металла, фактически вывезенного за пределы США, а также ввезенного в США, составило не более 4,9 тыс. т (там же, с. 162).

⁴⁹⁴ С.М. Борисов. Золото в современном мире. — М., 2006, с. 71.

⁴⁹⁵ Там же.

⁴⁹⁶ С.М. Борисов. Золото в экономике современного капитализма. — М., 1984, с. 190.

⁴⁹⁷ Кобяков А.Б., Хазин М.Л. Закат империи доллара и конец «Pax Americana». — М.: изд-во «Вече», 2003, с. 207.

в качестве покупателей). Иногда эти контрольно-регулирующие меры осуществлялись на основе жесткой координации действий денежных властей ведущих стран мира («золотой пул» центральных банков ведущих капиталистических стран в 1960-е годы).

В настоящее время этот контроль *скрытый* и осуществляется альянсом денежных властей и частных финансовых институтов; некоторые авторы называют этот альянс «золотым картелем».

С середины прошлого десятилетия денежные власти США (ФРС и Казначейство) вместе с Банком Англии и некоторыми международными коммерческими и инвестиционными банками приступили к реализации плана по искусственному сдерживанию цены золота.

По проблеме скрытых манипуляций рынком золота имеется большое количество публикаций. Вот выдержка из одной статьи на эту тему: «В последнее время в мировых финансовых кругах укрепилась гипотеза о существовании заговора против золота. Его организаторами якобы стали центральные банки ведущих стран мира. Цель мероприятия — искусственно понизить цену на золото для того, чтобы столь же искусственно поддерживать высокий курс доллара, а заодно заработать деньги на махинациях с металлом. В пользу такой гипотезы собрана масса фактов. Чем, к примеру, объяснить то, что падение цены на золото произошло на фоне общего повышения цен на все остальные товары и превышения спроса на золото со стороны потребителей над его предложением со стороны производителей. Кроме того, зафиксировано резкое увеличение спекулятивных манипуляций с золотыми запасами центральных банков, когда золото ссужалось в долг коммерческим фирмам под 1–2% годовых, они его продавали, деньги пускали в оборот, а потом фирмы выкупали золото обратно и возвращали банку. Но главное — массированные продажи золота за последние семь лет центральными банками с громогласным объявлением о датах и количестве продаваемого металла. Если бы банки действительно хотели заменить в своих резервах «желтый металл» на доллары США, они бы продавали золото потихоньку, стараясь не вызвать паники на рынке и не обвалить цены на золото. На деле все оказалось с точностью до наоборот, что внушает серьезные сомнения в официально объявленных целях продажи — повысить доходность банковских резервов»⁴⁹⁸.

Судя по данным, приводимым в сборниках «Gold», игра «на понижение» на мировом рынке золота началась не в середине 1990-х годов, а на несколько лет раньше, причем в этой игре задействованы центральные банки многих стран мира, в том числе развивающихся стран. Уже в конце 1992 г. объем казенного золота, переданного взаймы рыночным дилерам в виде золотых депозитов и золотых свопов, оценивался в 1,5–1,8 тыс. т;

⁴⁹⁸ В. Тихомиров, Е. Титова. Золото снова может стать деньгами // «Газета», 29.01.2003.

в конце 1996 г. — 2750 т, в конце 2000 г. — 4830 т. Известно, что в 1996 г. в подобных операциях с золотыми дилерами Лондона, Цюриха, Базеля участвовали центральные банки 64 стран мира. В списке преобладали центральные банки из развивающихся стран, особенно из Латинской Америки. В 1996 г. 2/3 всего казенного золота, переданного дилерам, приходилось на центральные банки развивающихся стран. Большая часть золота передавалась в виде золотых депозитов: 1980 т, или 72% всего переданного в 1996 г. золота приходилась на депозиты (соответственно, объем золота, переданного в виде свопов, был равен 770 т, или 28%)⁴⁹⁹. У нас нет прямых доказательств, что указанные операции нескольких десятков центральных банков были скоординированными, однако, безусловно, они создавали «синергетический» понижающий эффект на цены на рынке золота⁵⁰⁰.

Имеются случаи применения иных методов воздействия денежных властей на рынок золота, причем таких, которые не афишируются, но могут быть достаточно эффективными. Например, в 2008 г., когда стало ощущаться «дыхание» финансового кризиса в США и резко возрос спрос на «желтый металл» со стороны физических лиц, денежные власти США стали вводить негласно ограничения на продажу золотых монет (монеты American Buffalo и American Eagles) населению⁵⁰¹.

Несмотря на очень скромные масштабы, мировой рынок золота имеет стратегическое значение, ибо существуют достаточно «жесткие» связи и пропорции между ценами на золото и ценами на другие финансовые активы. Так, существует четкая обратная пропорция между ценой аме-

⁴⁹⁹ «Gold 1997», p.35; «Gold 1998», p.31.

⁵⁰⁰ *Тайные операции с золотом некоторые центральные банки стали осуществлять еще задолго до создания в 1990-е годы «золотого картеля» под эгидой финансовых институтов США. Это диктовалось тем, что центральные банки стремились получить хотя бы минимальную прибыль от лежащего мертвым грузом золота в их сейфах. Вот один лишь факт, содержащийся в воспоминаниях Ю. Карнауха, который в Цюрихе в советском загранбанке «Восход» занимался золотым дилингом в 1970-е и начале 1980-х годов: «Однажды на меня... в Цюрихе вышел один из директоров Национального банка Австрии г-н Фрейли... Зная, как мы очень аккуратно, без авантюризма, размещаем свое золото, он стал постоянно просить проконсультировать: куда и ему пристроить золото на депозит, чтобы заработать. Все мои советы оказывались точными. Так и началось наше «творчество». Банк Австрии, нарушая все законы (им не разрешалось золото даже вывозить из страны!), постоянно размещал его и неплохо на этом зарабатывал. А мы, когда это было необходимо, брали золото и у него» (Н. Кротов. История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007, с. 151).*

⁵⁰¹ А. Ломорцев, Р. Кириллов. *Время золотого яйца. США ввели ограничения на продажу монет из драгоценных металлов // РБК daily, 14.10.2008. Многие коммерческие банки и другие негосударственные структуры в условиях надвигающегося кризиса также под разными предлогами стали ограничивать продажи «желтого металла» (см.: Джеймс Конрад. Нестыковка между спросом и предложением на рынках золота и серебра // worldcrisis.ru).*

риканского доллара на мировых валютных рынках и ценой на «желтый металл». Экспертами определены достаточно устойчивые пропорции между ценами на золото и курсами акций на фондовых рынках (биржевыми индексами) и т.п.

Отсюда вытекает важный вывод: *тот, кто контролирует мировой рынок золота, в определенной мере может воздействовать на все мировые финансовые рынки.* Таким образом, выгоды от контроля над мировым рынком золота определяются не только, и даже не столько, теми прибылями, которые может получать контролирующий этот рынок субъект. Невидимая борьба за контроль над мировым рынком золота велась на протяжении, по крайней мере, двух последних веков, но сегодня, когда мир находится на пороге глобального финансового кризиса, она особенно обострилась⁵⁰².

Финансовый аналитик Н.Рубцов подчеркивает, что, поскольку рынок золота относительно невелик по сравнению с другими финансовыми и товарными рынками, установить контроль над ним могут несколько богатых инвесторов: «Рынок драгоценного металла не такой уж и большой по размеру. В мире не так много продаваемого золота. Его общее количество на золотых биржах мира составляет примерно 6 миллионов унций. Теоретически возможно, чтобы группа очень богатых инвесторов, имея, скажем, 10 млрд долларов США, смогла контролировать все находящееся в хранилищах всех бирж мира золото» (выделено мной — В.К.)⁵⁰³.

Сегодня борьба за установление эффективного контроля над мировым рынком золота ведется с помощью скупки золота, которое имеет заниженную цену, по сравнению с другими финансовыми и нефинансовыми активами в том числе активно скупается вновь добытое золото в России.

Кто же концентрирует в своих руках золото и претендует на роль «хозяина» мирового рынка золота? Судя по некоторым данным, активную скупку золота сегодня ведут *Ротшильды*, которые двести лет назад стояли за кулисами проекта по введению золотого стандарта сначала в Великобритании, а затем и во многих других странах и которые с 1919 г. контролировали рынок золота через «золотые фиксинги» в Лондоне. На это обращают внимание некоторые российские и зарубежные аналитики. Хотя в 2004 г. банк Ротшильдов заявил о своем выходе из «золотого фиксинга», однако группа Ротшильдов не ушла с рынка, а продолжает действовать через своих «доверенных» людей, занимающихся активной скупкой золота. На это обращает внимание А.Кобяков: «Некоторые полагают, что за целенаправленными скупками золота стоят крупные спе-

кулянты, а именно Джордж Сорос, по некоторым данным представляющий интересы Ротшильдов, а также сэр Джеймс Голдсмит»⁵⁰⁴.

Эксперты компании «Франклин & Грант» предлагают следующую версию: «Ротшильды (N.M.Rothschilds & Sons Ltd) отказались от права «устанавливать» цену на золото на Лондонской бирже, право, которое по оценкам составляет сумму с 9 нулями. Поскольку их основная функция заключалась в основном в продаже физического товара по форвардным контрактам, не означает ли это, что продажами они заниматься не будут, а начнут покупать? Это совпадает с инвестиционным спросом, который находится на самом высоком уровне с 1967 г., когда правительство отказалось выступать в качестве продавца физического золота»⁵⁰⁵.

Таким образом, чтобы Россия правильно выстраивать свою политику на мировом рынке золота, нужно четко понимать правила игры на этом рынке и иметь ясное представление об основных его участниках и их планах. Какими бы ни были эти участники, Россия имеет перед ними то преимущество, что она золотодобывающая страна с богатыми запасами металла в недрах и она должна это преимущество реализовать с максимальной эффективностью. Для этого желательно, чтобы Россия имела *долгосрочную внешнеэкономическую стратегию развития ее «золотой экономики»*, органично увязанную со стратегией развития производства золота (производственный блок «золотой» экономики) и стратегией формирования и использования золотого запаса страны (финансовый блок «золотой» экономики).

Целью этой стратегии должно стать восстановление Россией утраченных позиций на мировом рынке золота, что позволит укрепить общие экономические и финансовые позиции страны в мире.

Основные меры по реализации указанной цели:

- 1) пресечение нелегального вывоза (контрабанды) золота из страны;
- 2) повышение эффективности экспорта золота за счет сокращения доли «сырого» металла и повышения доли обработанного золота (ювелирные изделия, золотые монеты);
- 3) обеспечение оптимальных пропорций в реализации золота на внутреннем и внешнем рынках;
- 4) консолидация всех операций по внешней торговле золотом в руках единой организации (государственной или частной, но находящейся под контролем государства), что должно повысить эффективность этих операций;
- 5) отход от ориентации исключительно на вывоз золота и переход к более сбалансированной внешней торговле, предполагающей при необходимости также закупки золота на мировом рынке.

⁵⁰² Виктор Калугин. «Золотая война» XX века // Москва, май 1999.

⁵⁰³ Андрей Архипов. Ужасно хочется золота! // «Стрингер», 16.04.2004.

⁵⁰⁴ А. Кобяков. АУ: символ стабильности // «Русский предприниматель. Аналитическое обозрение «Тенденции» — №1, декабрь 2004.

⁵⁰⁵ «Золотой шанс» // «Франклин & Грант», 28.06.2004 (www.franklin-grant.ru).

Чтобы Россия на мировом рынке золота могла действительно выйти в разряд основных игроков (или даже главного игрока, как это было в 1970-е годы), ей потребуется долгосрочная национальная программа производства золота с приданием отрасли *статуса стратегически значимой*⁵⁰⁶. Принимая во внимание стратегический характер добычи золота, следует ввести достаточно жесткие ограничения (или даже запреты) для иностранного капитала в отрасли. Государство может и должно содействовать в приобретении отечественными золотодобывающими компаниями активов в золотодобыче других стран (при последующем эффективном контроле за использованием этих активов).

Чтобы снизить долю «сырого» золота в общем экспорте золота из страны, необходимо разработать и реализовать комплекс мер по развитию отечественной ювелирной промышленности (создание налоговых льгот, предоставление государственных кредитов, при необходимости защита от иностранной конкуренции с помощью импортных пошлин).

Необходимость наращивания государственного золотого запаса России (для укрепления национальной валюты⁵⁰⁷ и покрытия чрезвычайного импорта) означает, что нам следует сократить экспорт золота, и на какое-то время превратиться в нетто-импортера этого металла⁵⁰⁸. Денежным властям (Банку России и Минфину России) необходима *программа закупок золота внутри страны и на мировом рынке*. При наших рекордных международных валютных резервах (более 500 млрд долл. США) мы имеем все возможности для таких закупок в крупных масштабах⁵⁰⁹. Такие закупки сегодня экономически целесообразны, учитывая относительно низкие цены на золото (по сравнению с ценами на другие активы) на мировом рынке.

Этим сегодня пользуются центральные банки ряда стран. По некоторым сведениям, Народный банк Китая, обладающий крупнейшими в мире официальными валютными резервами, уже на протяжении нескольких лет в об-

⁵⁰⁶ По существу именно такой статус имела золотодобыча в СССР в 1930-е годы, что позволило стране в кратчайшие сроки выйти в разряд одной из главных золотодобывающих стран мира. Учитывая стратегическую значимость производства золота, сегодня можно рассмотреть вопрос о предоставлении отрасли особых налоговых льгот, повышенных (по сравнению с мировыми) закупочных цен, государственной финансовой поддержки в виде льготных кредитов или даже субсидирования предприятий (в части, касающейся проведения геологоразведочных работ).

⁵⁰⁷ Или даже для введения «золотого рубля» (см.: М. Юрвев. Реальность золотого стандарта // «Профиль», №12, 2008).

⁵⁰⁸ Такой резкий разворот в «золотой политике» России позволит нейтрализовать и использовать в национальных интересах незримо проводившуюся США линию на подавление цен на мировом рынке золота (через биржевую торговлю с «бумажным золотом», создание разного рода «золотых картелей» и т.п.).

⁵⁰⁹ Если исходить из цены золота, равной 1000 долл. за тройскую унцию, то получается, что нынешних запасов валюты России достаточно для приобретения примерно 15 тыс. т золота. Это около 50% всех нынешних официальных запасов золота в мире.

становке секретности осуществляет масштабные закупки золота. Согласно официальным данным, его золотой запас в середине текущего десятилетия был немного больше 600 тонн, а, по оценкам экспертам, уже в 2004 г. — не менее 2000 т.⁵¹⁰ В 2005 г., по официальным данным, доля золота в международных резервах Национального банка Китая равна примерно 1%. У него имелся большой потенциал наращивания золотой составляющей международных резервов. Сегодня Национальный банк Китая в рамках своих международных резервов диверсифицирует инвестиционный портфель. В нем появляются корпоративные ценные бумаги, в том числе акции; банк инвестирует в создание запасов сырьевых ресурсов. Учитывая новую политику центрального банка Китая в области управления международными резервами, можно предположить, что он будет наращивать золотую составляющую своих международных резервов.

В конце прошлого десятилетия власти страны пытались сдержать вывоз золота из страны введением экспортной пошлины. На наш взгляд, более эффективное средство сдерживания вывоза золота — *развитие внутреннего рынка золота*. Его формирование в стране еще далеко до завершения.

Серьезным препятствием для формирования национального рынка золота является сохранение при операциях покупки золота *налога на добавленную стоимость (НДС)*, что не позволяет «желтому» металлу стать достаточно ликвидным активом, реальным конкурентом доллара США и евро⁵¹¹. Отмена НДС на золото могла бы иметь несколько позитивных эффектов для российской экономики: способствовать формированию национального рынка золота, росту внутреннего спроса на драгоценный металл, укреплению золотодобывающей промышленности страны, укреплению рубля и его превращению в мировую (конвертируемую и резервную) валюту.

Вопрос об отмене или, по крайней мере, снижении НДС на операции с золотом ставился не раз. Гарантированная потеря 18% от уплаченной цены (ставка НДС) при продаже ранее купленного металла отталкивает россиян от использования золота в качестве инструмента сохранения и приумножения своих средств. Так, в ноябре 2005 г. во время посе-

⁵¹⁰ А. Кобяков. АУ: символ стабильности // «Русский предприниматель». Аналитическое обозрение «Тенденции» — №1, декабрь 2004).

⁵¹¹ С. М. Борисов пишет: «Уплата НДС, естественно, повышает цену любого изделия, содержащего золото, но в наибольшей степени этот фактор сказывается при покупке мерных слитков: их розничная цена автоматически повышается на 20%. Вместе с тем указанная разница при обратной продаже не возвращается, даже если слиток возвращается в тот же банк, где был куплен. В этих условиях привлекательность золотых слитков как средства вложения денег фактически сводится на нет, ибо мало найдется инвесторов, которые приобретают те или иные ценности, не надеясь бы на этом заработать или, по крайней мере, вернуть их первоначальную стоимость. Таким образом, из-за уплаты НДС вложения в слитки заведомо становятся менее выгодными, чем вложения в наличные доллары или на банковские депозиты, приносящие проценты» (С. М. Борисов. Золото в современном мире, с. 155).

щения Магадана Президент РФ высказывался за уменьшение ставок налогов для граждан, желающих вложить средства в золото. По прошествии почти трех лет (сентябрь 2008г.) новый Президент РФ Д. Медведев вновь приехал в Магадан для обсуждения комплекса проблем, связанных с добычей золота и развитием отечественного рынка этого металла. Вновь выяснилось, что развитию рынка мешает НДС (ставка 18%). В очередной раз главой государства поставлена задача рассмотреть вопрос об отмене или снижении налога на добавленную стоимость для покупателей драгоценного металла. В комментариях по поводу этого требования президента справедливо отмечалось, что сохранение НДС стимулирует развитие «теневое» рынка золота в стране, делает российскую ювелирную промышленность неконкурентоспособной по сравнению с другими странами, где золото не облагается таким налогом, и т.п.⁵¹²

Важным условием формирования полноценного внутреннего рынка драгоценных металлов России является создание биржи драгоценных металлов. Сторонники создания такой биржи отмечают, что ненормальной является ситуация, когда цены на производимые в России драгоценные металлы формируются на Лондонской бирже драгоценных металлов. Для поддержки идеи создания биржи используется также аргумент, что России для реализации плана превращения рубля в конвертируемую валюту необходимо продавать на рубли нефть, газ, драгоценные металлы. Этого можно достичь через организацию российских бирж сырьевых товаров, в том числе золота. Любая крупная золотодобывающая страна имеет свою биржу по торговле золотом. Даже в Китае с его социалистической ориентацией уже функционирует золотая биржа (в Шанхае), на которой участниками являются не только юридические, но и физические лица⁵¹³.

⁵¹² См.: М. Сергеев. Золотой антикризисный стандарт // Независимая газета, 25.09.2008; Т. Зыкова. В золотом убежище // Российская газета, 25.09.2008; К. Нечаева. Храните деньги в слитках // Газета, 25.09.2008.

⁵¹³ Вопрос организации биржевой торговли золотом обсуждается в России уже десять лет. Дискуссии особенно активизировались осенью 2002 г. после открытия Шанхайской золотой биржи. Однако до конкретных решений дело пока не дошло. Имеются не только защитники данного проекта, но и оппоненты. Некоторые оппоненты считают, что в условиях высокой монополизации рынка драгоценных металлов в России (как со стороны производителей, так и со стороны потребителей металла) биржу создавать бессмысленно — она более подходит для тех рынков, где преобладают мелкие, реально конкурирующие между собой участники. Защитники идеи биржи утверждают, что создание официальной торговой площадки заставит государство жестко регулировать и контролировать участников рынка (см.: Е. Киселева. «Норильский никель мечтает о бирже драгметаллов» // «Коммерсантъ», 30.01.2007). Существуют разногласия и между отдельными государственными ведомствами. Так, антимонопольное ведомство полагает, что торговлю драгоценными металлами следует отдать в ведение товарных бирж. Министерство финансов настаивало и настаивает на создании специальной биржи. Центральный банк выступает за создание специальной секции на валютной бирже (там же).

Чтобы направлять развитие внутреннего рынка золота с учетом внешнеэкономической стратегии развития «золотой экономики», необходима государственная система надзора над этим рынком и его регулирования.

Для рынка кредитов и рынка валюты таким регулятором сегодня выступает Банк России, для рынка ценных бумаг — Федеральная служба по финансовым рынкам, для страхового рынка — Минфин России. Конечно, можно сказать, что рынок золота регулируется Банком России, который выдает лицензии на операции с драгоценными металлами коммерческим банкам и устанавливает официальные цены на золото на российском рынке. Но этого, на наш взгляд, недостаточно, поскольку вне поля зрения Банка России оказываются другие участники рынка золота; Банк России мог бы регулировать этот рынок не только и не столько административными методами, сколько методами экономическими (рыночными), активно выступая на рынке в качестве покупателя и продавца, а также совершая другие операции с золотом («золотые» кредиты, производные финансовые инструменты на основе золота, «золотые» свопы и т.д.). Актуальность придания Банку России функций эффективного регулятора рынка золота особенно возрастет, если у нас будет все-таки создана биржа по торговле драгоценными металлами. В ближайшие годы регулирующая функция Банка России должна быть ориентирована на всечасное стимулирование внутреннего рынка, стимулирование добычи золота, накопление золотого запаса Российской Федерации.

Для стимулирования предложения золота на внутреннем рынке Банку России необходимо более эффективно управлять ценами. Банк России устанавливает официальные цены на золото на российском рынке, однако эти цены сегодня достаточно жестко привязаны к Лондонскому фиксингу. Создание рынка с уровнем цен, отличным от мирового, а также наделение Банка России полномочиями полноценного регулятора рынка золота действительно свидетельствовало бы о наличии национального российского рынка. В настоящее же время скорее приходится говорить о «российском сегменте» мирового рынка.

Примечательно, что центральные банки некоторых золотодобывающих стран проводят активную политику на внутреннем рынке золота: «Центральные банки некоторых золотодобывающих стран формируют рыночные цены на золото местного производства. Наиболее влиятельным из них является Южноафриканский резервный банк, поскольку Южная Африка все еще остается на сегодня крупнейшей золотодобывающей страной. Этот банк действует не только на рынке продажи золота с немедленной поставкой, но и проявляет также активность на вторичных рынках с целью хеджирования продажной цены производимого золота. Центральные банки Бразилии, Колумбии, Эквадора,

Венесуэлы, Филиппин и Зимбабве также активно действуют в установлении рыночных цен на производимое в этих странах золото»⁵¹⁴.

После того как Банк России сумеет сформировать крупный золотой запас за счет закупок металла на внутреннем и международном рынках, он приобретет необходимый «вес», чтобы оказывать влияние на мировой рынок золота.

Монопольное право выходить на мировой рынок золота целесообразно также предоставить Банку России (для приближения его к мировому рынку целесообразно использовать специально им учрежденный заграничный банк по типу советского банка «Восход», который действовал в 1970–1980-е годы на мировом рынке золота в качестве агента Государственного банка СССР и Банка для внешней торговли СССР).

Важно консолидировать экспортные фонды драгоценного металла *в руках немногих специализированных банков и/или торговых организаций.*

Стоит также обратить внимание на организацию внешней торговли золотом Китая, который сегодня стремится выйти в разряд мировых «золотых» держав. Там экспорт и импорт золота и других драгоценностей разрешен лишь «большой четверке» крупнейших государственных коммерческих банков, а также узкому кругу китайских добывающих и ювелирных компаний⁵¹⁵.

Получение Россией возможности контролировать мировой рынок золота важно для нас по следующим причинам: во-первых, это содействовало бы повышению эффективности наших внешнеторговых операций с золотом; во-вторых, через управление мировым рынком золота мы приобретем дополнительный рычаг воздействия на весь мировой финансовый рынок.

⁵¹⁴ Современный рынок золота, с.166.

⁵¹⁵ «Интерфакс. Новости», 19.03.2007.

Заключение

Главный вывод, который можно сделать на основе анализа количественной и качественной информации по «золотой экономике» России, состоит в том, что Россия, одна из ведущих золотодобывающих стран мира, остается ведущим поставщиком «желтого металла» за рубеж. При этом нередко перемещение золота за пределы России происходило отнюдь не на основе «взаимной выгоды» сторон, а принимало откровенные или завуалированные формы грабежа.

В истории России наиболее крупные «золотые исходы» (т.е. масштабные утечки «желтого» металла за рубеж) происходили в периоды военно-политических катаклизмов и резких социально-экономических трансформаций страны. Периоды устойчивого политического и социально-экономического развития страны сопровождалась сокращением или прекращением вывоза золота и накоплением его в официальных резервах. Нынешняя ситуация в «золотой экономике» России следствие и отражение сложного комплекса проблем нашего общества.

В прошлом в России (неважно, как она называлась — Российская империя или Советский Союз) были периоды, когда власти разрабатывали и проводили в жизнь продуманную и эффективную «золотую политику», в которой воедино увязывались вопросы добычи, накопления и использования драгоценного металла в целях обеспечения высших национальных интересов. Таковой была политика России в последней четверти XIX в., когда страна взяла курс на переход к золотому рублю. Таковой была также политика развития золотодобывающей промышленности и форсированного накопления государственного золотого запаса в 1930-е годы, призванная обеспечить индустриализацию страны и укрепить ее обороноспособность в условиях растущей угрозы военного нападения.

Современной России также необходима продуманная, долгосрочная, ориентированная на обеспечение национальных интересов «золотая по-

литика», позволяющая увязывать в единое целое вопросы промышленной политики, внешней политики и дипломатии, а также политики финансовой и денежно-кредитной. «Золотая политика» России должна:

- обеспечить преодоление нынешнего застойного состояния золотодобывающей промышленности страны и восстановить те позиции, которые она занимала в лучшие годы;
- упорядочить внешнюю торговлю золотом, превратить Россию в ведущего участника мирового рынка золота, активно на него влияющего;
- вернуть в страну золото, незаконно вывезенное из страны;
- обеспечить накопление золота в составе международных резервов государства.

Это особенно очевидно сегодня, когда мировая валютная система стоит на грани краха и когда даже бывшие противники золота (явные и скрытые) вновь вынуждены с надеждой обращать свои взоры к «презренному» металлу. Достаточно привести в качестве примера бывшего руководителя ФРС США А.Гринспена, который, покинув свой пост, стал достаточно откровенно говорить о золоте как возможном «спасителе» мировой финансовой системы, о необходимости возвращения к золотому стандарту в том или ином виде (чего он, естественно, не мог делать, находясь «в должности»)⁵¹⁶.

Конечно, «дважды войти в одну реку нельзя», как говорили древние греки. Нельзя буквально восстановить золотой стандарт, существовавший в мире в XIX–XX вв. Но возможны иные варианты золотого стандарта. Приведем в качестве примера то предложение члена палаты лордов британского парламента Роберта Скидельского, известного биографа и последователя Джона Кейнса: «Вероятно, следовало бы создать новую валюту, которая играла бы роль резервной. Можно было бы построить систему, когда каждый член МВФ ежегодно делает отчисления (в золоте – В.К.) в глобальный резервный фонд, а потом выпускает золотые сертификаты на эквивалентную сумму, в которой могли бы храниться резервы. Есть много вариаций этой идеи, но основная мысль заключается в том, чтобы поддерживать общемировой спрос и при этом ликвидировать связь между резервами и валютой какой-либо одной страны»⁵¹⁷.

Имеются также предложения перехода от сегодняшней валютной системы, базирующейся на гегемонии американского доллара, к системе нескольких региональных валют, причем некоторые из них могли бы

⁵¹⁶ Справедливости ради следует отметить, что А.Гринспен был апологетом золота и до своего вступления в должность управляющего ФРС в 1987 г.

⁵¹⁷ Цит. по: М.Сергеева. Судьба президента // «РБК», №9, 2007.

для укрепления своей «конкурентоспособности» быть привязаны к золоту. В качестве возможных таких региональных «золотых» валют называется динар и юань⁵¹⁸.

Нельзя сбрасывать со счетов сценарий кризисного развития событий в мировой финансовой системе, когда происходит крах американского доллара и мировая экономика распадается на множество национальных автаркических хозяйств (подобно тому, как это произошло после экономического кризиса 1929–1933 гг.). При таком сценарии не исключается, что развитие денежных систем будет происходить эволюционно по сценариям XIX в.: сначала введение золотых стандартов в отдельных странах (национальные золотые стандарты), а затем создание международной системы золотого стандарта⁵¹⁹.

К сожалению, в работах даже авторитетных и уважаемых нами отечественных авторов по инерции продолжает воспроизводиться тезис о «необратимой» демонетизации золота. С.М.Борисов в 2004 г. писал: «По всеобщему признанию, демонетизация золота – явление необратимое, вероятность возврата золота к исполнению денежно-валютных функций исключается. По сути, мы – свидетели события всемирно-исторического значения, золото окончательно перешло в категорию товара и деньгами больше никогда не будет»⁵²⁰. Однако данный тезис противоречит даже тем данным, которые содержатся в его работах. Совокупные золотые запасы ведущих стран Запада после известных решений Ямайской конференции об «упразднении» золота как денежного металла (1976–1978 гг.) уменьшились очень незначительно, а ряд стран (не относящихся к западным) их даже наращивали. В момент «свержения золота с его пьедестала» многие авторитетные финансисты (например, Пол Волкер, тогдашний глава ФРС США) предрекали, что золото будет стоить «лишь немного дороже железа». Этого не произошло. Примечательно, что даже в публикациях МВФ золото, находящееся на балансах денежных властей, продолжает называться «монетарным». Увеличивается количество публикаций (в основном зарубежных) о возможном «возрождении» золота, а также различных публичных мероприятий, где озвучивается идея такого «возрождения».

⁵¹⁸ «Китай быстрыми темпами наращивает и свой официальный золотой резерв. Меры по либерализации внутреннего рынка могут быть истолкованы как инструменты введения частичного золотого обеспечения юаня с дальнейшим заходом на фактическую ремонетизацию золота» (А. Кобяков. АУ: символ стабильности // «Русский предприниматель». Аналитическое обозрение «Тенденции» – №1, декабрь 2004). О планах перехода Китая к золотому юаню говорилось также на съезде Компартии Китая в октябре 2007 г.

⁵¹⁹ См.: А.Б. Кобяков, М.Л. Хазин. Закат империи доллара и конец «Pax Americana». – М.: изд-во «Вече», 2003.

⁵²⁰ С.М. Борисов. Рубль – валюта России. – М., 2004, с. 154.

На очередном заседании международного форума «Диалог Запад – Восток: интеграция и развитие» в итальянском городе Модене в 2008 г. обсуждались проблемы современного мирового финансового кризиса и способы его преодоления. По итогам заседания принята «Моденская декларация», содержащая обзор основных причин современного финансового кризиса и рекомендации по перестройке современной валютной системы. В ней определяется основная причина кризиса: «Кризис, который углублялся в течение последних 10–15 лет, на самом деле возник в результате решения, принятого 15 августа 1971 г., – отделить доллар от фиксированного золотого эквивалента. До этого момента золото служило для определения реальной стоимости как самого доллара, так и другой валюты. С этого момента начинается стремительный рост фиктивного капитала, утвердилась система плавающих валютных курсов и произошло постепенное отделение финансовой системы, прежде всего спекулятивной, от реальной экономики». Одна из главных рекомендаций, содержащаяся в декларации, – «привязка к системе золотых резервов или к корзине главных сырьевых продуктов»⁵²¹.

В нашей литературе многие авторы называют золото «чрезвычайными мировыми деньгами». Л.Н. Красавина пишет: «...золото – высоколиквидный актив, имеющий собственную стоимость, до сих пор используется как *чрезвычайные мировые деньги* (курсив мой – В.К.) при кризисных ситуациях, экономических, политических, военных осложнениях. Золото можно продать на любую валюту, получить международный кредит под его залог или посредством сделок своп»⁵²².

Осенью 2008 г. мир стал входить в фазу финансового кризиса, что заставило взглянуть по-новому на роль золота в мировой валютной системе не только исследователей и «маргинальных» политиков, но также действующих руководителей центральных банков, казначейств, международных финансовых организаций. Даже руководитель Европейского центрального банка (ЕЦБ) Жан-Клод Трише предложил «вернуться к системе, когда мировые финансы ориентировались на цену золота»⁵²³.

Категорические заявления о демонетизации золота препятствуют творческому осмыслению новых процессов, происходящих сегодня

⁵²¹ Цит. по: М. Хазин. Жизнь после смерти финансовой системы. // «Профиль», №28, 2008.

⁵²² Л.Н. Красавина. Российский рубль как мировая валюта: стратегический вызов инновационного развития // «Деньги и кредит», №5, 2005. Характеристику золота как чрезвычайных мировых денег мы находим также в следующих работах: А.З. Галлямова. Драгоценные металлы в структуре финансовых активов // Банковское дело, №5, август 2005; А.В. Навой, Е.Н. Пак. Международные резервные активы Российской Федерации: анализ объема и структуры // Деньги и кредит, №10, октябрь 2006.

⁵²³ «Золото дорожает, а рынки падают» // Комсомольская правда, 16.10.2008.

в сфере валютно-денежных отношений. Мы не утверждаем, что должен произойти буквальный возврат к тому «золотому» времени, когда в мире господствовал «классический» золотой стандарт. Но возрастание роли золота в международных финансах неизбежно.

Известна шутка знаменитого финансиста У. Баффета: «Золото – это металл, который выкапывают из земли, когда приходит кризис, и закапывают обратно, когда кризис проходит». Сегодня пришло время золото «выкапывать из земли», т.е. извлекать его не только из недр нашей планеты, но, прежде всего, из подземных подвалов центральных банков, казначейств, частных финансовых институтов⁵²⁴. Переживаемый сегодня почти всеми странами мира экономический и финансовый кризис (сильнейший со времен кризиса 1929–1933 гг.) сильно активизирует рынок золота, что проявляется в резко возросшем спросе на «желтый металл» со стороны тех, у кого его мало или совсем нет⁵²⁵.

Вопрос об изменении роли золота в мировой (равно как и российской) финансовой системе требует более обстоятельного разговора, и мы планируем продолжить его в следующей книге. Правильные ответы на вопросы о будущем золота важны для выстраивания эффективной «золотой политики» России.

Данная работа лишь первый шаг на пути формирования базы количественных данных о «золотой экономике» России. На следующих этапах работы необходимо приступить к формированию базы данных по другим блокам:

- а) использование золота в промышленных, художественных, медицинских и иных целях;
- б) накопление неофициальных резервов золота (резервы домашних хозяйств, банковского сектора, сектора нефинансовых предприятий);
- в) обращение золота в торговле и кредитно-денежной сфере и др.

Накопление данных по указанным блокам информации позволит создать более точную картину баланса «золотой экономики» России,

⁵²⁴ Например, хранилище золота Федерального резервного банка Нью-Йорка находится под Манхэттеном на глубине пяти этажей.

⁵²⁵ Опрос общественного мнения, проведенный в России в октябре 2008 г., показал, что 19% опрошенных самым надежным средством сохранения своих средств рассматривали покупку золота и других драгоценностей, что уступало лишь вложениям в недвижимость (51%). Для сравнения: хранение средств на валютных и рублевых депозитах в самом надежном банке – Сбербанке России на первое место поставили лишь 17% опрошенных (Н. Романова, А. Денисов. Не попасть в круговорот // Время новостей, 24.10.2008).

В Германии в октябре 2008 г. золото в любых видах (слитки, монеты, ювелирные изделия) полностью исчезли из продажи. В США продажи золотых монет приостановлены, поскольку монетный двор не поспевал за спросом и продавцы предлагали покупателям делать предварительные заявки с их исполнением через несколько месяцев (А. Ломорцев, Р. Кириллов. Время золотого лица. США ввели ограничения на продажу монет из драгметаллов. // РБК daily. 14.10.2008).

особенно такой его составляющей, как трансграничное движение драгоценного металла.

У нас не было возможности задействовать весь круг источников. Поэтому сохранение «белых пятен» в истории «золотой экономики» России и неточности количественных оценок неизбежны. Особую роль в совершенствовании базы данных могут сыграть различные архивы – как российские, так и зарубежные.

В дальнейшем работа над базой данных продолжится с учетом вовлечения в исследовательский оборот новых источников, а также критических замечаний, которые автор готов принять с благодарностью от читателей. Учитывая особую значимость «золотой экономики» для нашей страны, автор рассчитывает, что в обозримом будущем формированием полноценной базы данных по золоту России озаботится и наше государство.

Литература

Статистические сборники и официальные документы

1. Отчеты Государственного банка Российской империи за 1998–1916 гг. СПб. – П., 1899–1917.
2. Центральный банк Российской Федерации. Годовой отчет (за 1994–2007 гг.). – М., 1995 – 2008.
3. Ежегодник Министерства финансов Российской империи (выпуски за 1898–1916 гг.). – СПб. – П., 1899–1917.
4. Центральный банк Российской Федерации «Бюллетень банковской статистики». «Обзор деятельности Банка России по управлению резервными валютными активами». – М., 2007, выпуски 1,2,3,4.
5. Центральный банк Российской Федерации. «Бюллетень банковской статистики» – за 1994–2008 гг.
6. «Социально-экономическое положение России». Статистический сборник Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации за 1995–2006 гг. – М., 1996–2007.
7. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. Методологические положения по статистике. Выпуск 1. – Москва, 1996.
8. Государственный таможенный комитет Российской Федерации. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Годовой сборник. 1999. – М., 2000.

Публикации международных финансовых и зарубежных исследовательских организаций

1. International Financial Statistics. International Monetary Fund.
2. Guidelines for Foreign Exchange Reserve Management. International Monetary Fund, Wash., 2004.

3. The Structure and Operation of the World Gold Market, IMF Occasional Paper 105. Wash., September 1993.
4. Timothy Green. Central Bank Gold Reserves. An historical perspective since 1845. World Gold Council. November 1999.
5. Gold Survey 2004. Gold Fields Mineral Services Ltd., London, 2004. *Монографии*
1. *Сидоров А.Л.* Финансовое положение России в годы Первой мировой войны. — М.: АН СССР, 1960.
2. *Бернацкий М.В.* Русский Государственный банк как учреждение эмиссионное. — СПб., 1913.
3. *Буковецкий А.И.* Свободная наличность и золотой запас царского правительства в конце XIX — начале XX вв. // Монополии и иностранный капитал в России. — М. — Л., 1962.
4. *Лященко П.И.* История народного хозяйства СССР. Т.2, 3-е издание. — М.: Госполитиздат, 1952.
5. *Михалевский Ф.И.* Золото в системе капитализма после Второй мировой войны. — М.: АН СССР, 1952.
6. *Михалевский Ф.И.* Золото как денежный товар. — М., 1937.
7. *Гусаков А.Д.* Очерки по денежному обращению в России. — М.: Госфиниздат, 1946.
8. *Аникин А.В.* Золото: международный экономический аспект. — М.: «Международные отношения», 1988.
9. *Борисов С.М.* Золото в экономике современного капитализма. — М.: «Финансы и статистика», 1988.
10. *Борисов С.М.* Рубль — валюта России. — М., «Консалтбанкир», 2004.
11. *Борисов С.М.* Золото в современном мире. — М.: «Наука», 2006.
12. *Алмазова О.П., Дубоносов Л.А.* Золото и валюта. — М.: Финансы и статистика, 1988.
13. История Министерства финансов России. 1903–1917 гг. Том 1. — М., 2002 (глава 10 «Движение золотого запаса России в конце XIX — начале XX вв.»).
14. *Сироткин В.А.* Зарубежное золото России. — М.: «Олма-Пресс», 2000.
15. *Сироткин В.А.* Зарубежные клондайки России. — М.: «Алгоритм», 2003.
16. Современный рынок золота. Под ред. В.И. Букато, М.Х.Лапидуса. — М.: «Финансы и статистика», 2004.
17. *Катасонов В.Ю.* Инвестиционный потенциал хозяйственной деятельности: макроэкономический и финансово-кредитный аспекты. — М.: изд-во МГИМО, 2004.

18. *Латышев И.А.* Как Япония похитила российское золото. — М., 1996
19. *Кузнецов В.В.* По следам царского золота. СПб.: изд-во «Нева»; — М.: изд-во ОЛМА-ПРЕСС. 2003.
20. *Марфуни А.С.* История золота. — М.: «Наука», 1987.
21. *Максимов М.М.* Очерк о золоте. — М.: «Недра», 1988.
22. Российское золото. Т. I—III. — М.: «Московский писатель» — «Преображение», 1993.
23. *Коваль К.И.* Последний свидетель. «Германская карта» в холодной войне. — М.: РОСПЭН, 1997.
24. *Шамбаров В.Е.* Нашествие чужих: заговор против империи. — М.: «Алгоритм», 2007.
25. *Мартиросян А.* Кто привел войну в СССР? — М.: «Яуза» — «Эксмо», 2007.
26. *Шевякин А.П.* Загадка гибели СССР (История заговоров и предательств. 1945–1991). — М.: «Вече», 2003.
27. *Швейцер П.* Победа. Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря. — Мн.: СП «Авест», 1995.
28. *Широнин В.И.* КГБ — ЦРУ. Секретные пружины перестройки. — М.: «Ягуар», 1997.
29. *Кобяков А.Б., Хазин М.Л.* Закат империи доллара и конец «Рах Americana». — М.: изд-во «Вече», 2003.
30. *Арменский А.Е., С.Э. Кочубей, С.О. Травин, В.В. Устюгов.* Экономика суверенной демократии. — М.: Агентство «Социальный проект», 2007.
31. *Андрианов В.Д.* Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М.: «Экономика», 1999.
32. *Рудаков В.В., Смирнов А.П.* Золото России. — М.: Кругозор-Наука, 2006.
33. *Э. Саттон.* Уолл-стрит и большевистская революция. Послесловие и комментарии М. Назарова. — М.: «Русская идея», 1998.
34. *Сапоговская Л.В.* Частная золотопромышленность России на рубеже XIX — XX вв. (Урал и Сибирь — модели развития). — Екатеринбург, 1998.
35. *Кротов Н.* История советских и российских банков за границей. Воспоминания очевидцев. Документы. Том 1. — М.: Экономическая летопись, 2007.
36. *Д. Терк, Дж. Рубино.* Крах доллара и как извлечь из него выгоду. Пер. с англ. — М.: АСТ, 2006.

37. *Кранц фон, Г.-У.* Золото третьего рейха. Кто владеет партийной кассой нацистов? — СПб.: Вектор. 2008.
38. *Green T.* The Prospect for Gold: the View to the Year 2000. Wash., 1987.
39. *Green T.* The World of Gold. London, 1993.
40. *Gerd-Helmut Komossa.* Die Deutsche Karte. Das Verdeckte Spiel der Geheimen Dienste. Ares-Verlag, Graz. 2007.
41. *V. Novitzky.* The Russian Gold Reserve before and during the World and Civil Wars (1883-1921). In: "Russian Gold: a collection of articles and statistical data reporting the Russian Gold Reserve and shipments of Soviet Gold". New York, Amtorg Trading Corporation, Information Department, 1928.
42. RBS Reserve Management Trends 2006. Edited by Robert Pringle and Nick Carver. Central Banking Publications Ltd. London, 2006.

Статьи в периодических изданиях и доклады

1. *Андреанов В.Д.* Золото и золотовалютные резервы России // «Банковский ряд», №3, сентябрь 2003.
2. *Андреанов В.* Золотовалютные резервы России // «Общество и экономика», 2003, №9.
3. *Пушкарева И., Степанов А.* «Золотой» рубль в денежной системе России в 1897 — 1917 гг. // «Вопросы экономики», №12, 1992.
4. *Гак А.М.* О судьбе золотого запаса России // Новая и новейшая история, 1993, №6.
5. *Ефимкин А.* Золото республики // Волга, №11, 1987; №4, 1988.
6. *Ефанов В.* Золото Белой Руси. Вернется ли оно на родину? // «Российская газета», 01.09.1998.
7. *Муравский В.* Русское золото за границей (аналитическая справка) // «Россия», №43, ноябрь 1994 (см. также: «Общая газета», №46, ноябрь 1995; «Дипломатический ежегодник». — М., 1995).
8. *Петрофф С.* Куда делось российское золото? Доклад о российском золотом запасе (1914—1929 гг.) // «Независимая газета», 30.11.1999.
9. *Обухов Н.П.* Движение золотого запаса России в 1921—1933 гг. // «Финансы», №6, 2002.
10. *Юрий Голицын.* Немецкое золото России // «Эксперт», 28.06.1999.
11. *А. Саркисянц.* Проблемы возвращения финансовых активов России // «Бухгалтерия и банки», №2, 2007.
12. «Как проели золото Колчака» // Коммерсантъ-Власть, 02.04.2002.

13. *Курсанов Е.* Собирается ли Токио возвращать долг? // «Независимая газета», 5.08.1998.
14. *Басов А.И.* Роль золота и других драгоценных металлов в составе золотовалютных резервов // «Финансы и кредит», №3, 2003.
15. *Климов Д.А.* Золотой запас против «золотовалютных резервов» // «Финансы и кредит», №4, 2007.
16. *Александр Куранов.* Прага просит Москву вернуть золото // «Независимая газета», 11.11.1999
17. *Н. Кротов.* Гонка за желтым дьяволом // «Московский комсомолец», 06.06.2007.
18. *Николай Кротов.* Гонка на золотых тельцах. // «Неприкосновенный запас», 2007, №2.
19. *Виктор Калугин.* Золотая война XX века // журнал «Москва», май 1999.
20. «Возгонка цены дефицитом». Беседа с Ю.Карнаухом. // «Эксперт», 13.03.2000.
21. *Игорь Корольков.* 786 тонн. Кто и зачем в середине 90-х вывез из России теневой золотой запас и на кого сегодня работает российское золото // «Совершенно секретно», 2008г, №02 (228).
22. *Гасанов А.Ш.* От «золотого» стандарта к энергоденьгам...// Бизнес и банки, 09.06.2006.
23. *Рудаков В.В.* Вернуть России лидирующие позиции в добыче золота // «Деловая слава России», 2008г., выпуск 2.
24. *Рудаков В.В.* Вопросы золотодобычи России // Вестник РАЕН, XXI, горнометаллургическая секция, 2005.
25. *Рудаков В.В.* Процесс создания российской золотодобывающей компании — одного из лидеров мировой золотодобычи // Разведка и охрана недр, 2006, №8.
26. *Рудаков В.В.* Путь в мировые лидеры золотодобычи // доклад на Международной конференции «Альтернативные инвестиции: вложения в нефинансовые активы», 24 сентября 2008 г., Москва.
27. *Рудаков В.В.* Состояние рынка драгоценных металлов и камней в России // доклад на третьем международном Саммите Института Адама Смита «Индустрия драгоценных металлов СНГ», февраль 2007 г., Москва.
28. *Глюзинг Й., Хегес К., Юнг А., Мейер К., Рао П.* Проклятие злата // «Профиль», №№11,12, 2008.

Список таблиц

Добыча золота в Российской империи* и СССР.....	20
Объемы добычи золота по укрупненным периодам в Российской империи, СССР и Российской Федерации (тыс. тонн)	23
Динамика производства золота в России	25
Объем производства золота в Российской Федерации, по данным Союза золотопромышленников России (т).....	27
Производство золота в распределении по основным регионам Российской Федерации* (кг).....	29
Данные об объеме производства золота в России в 2005–2006 гг. по различным источникам (т)	31
Место России в мировой добыче золота (с середины XVIII века до начала XX века)	36
Мировые накопления золота в 1950–2003 гг. (тыс. т чистого металла, на конец года).....	50
Золотые резервы Российской империи	64
Денежное обращение и золотой запас Государственного банка Российской империи в 1906–1908 гг. (млн руб.)	73
Централизованный золотой запас Государственного банка Российской империи в 1905–1909 гг.	73
Резервы драгоценных металлов и валюты Государственного банка СССР в период 1925–1933 гг. (млн руб.)	90
Распределение золотого запаса Российской Федерации между Банком России и Минфином России*	114
Золото в составе золотовалютных резервов Российской Федерации	127
Стоимость драгоценных металлов Банка России и их удельный вес в общем объеме резервных активов Банка России*.....	139
Золотой запас Российской Федерации за период 1992–2008 гг. (т, по состоянию на 1 января).....	142
Официальные золотые резервы отдельных стран в период 1993–2007 гг. (т чистого металла)*	146
Расчетный баланс России в 1911–1913 гг. (млн руб.).....	180
Баланс движения капиталов России в 1911–1913 гг. (млн руб.)	180

Платежный баланс России и трансграничное движение золотав 1911–1913 гг. (млн руб.).....	181
Отправки золота из России в Великобританию в 1914–1917 гг.	183
Движение золотого запаса России (август 1914 – октябрь 1917 гг.)	185
Золото России внутри страны и за границей в годы Первой мировой войны (млн руб.)*	187
Движение золотого запаса России в период с ноября 1917 г. по ноябрь 1918 г.	193
Вывоз драгоценных металлов из запасов правительства Колчака	198
Распределение части золотого запаса Колчака, захваченного атаманом Семеновым	200
Движение золотого запаса Государственного банка Российской империи, находившегося в Казанском хранилище	201
Утечка золота из России через «эстонское окно» и другие границы в период 1920–1921 гг.	210
Вывоз золота из Советского Союза в 1953–1991 гг.	235
Вывоз золота из Российской Федерации (т).....	244
Закупки золота коммерческими банками у производителей в Российской Федерации в 2006–2007 гг.	255

В.Ю. Катасонов

Золото в экономике и политике России

Ответственный за выпуск: Я.К. Макарова
Компьютерная верстка: О.А. Снегирева
Корректор: Н.С. Горбатюк

Подписано в печать:
Формат 60x90/16. Гарнитура «NewtonС»
Объем п.л. 18. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Тираж 500 экз. Заказ 130
Санитарно-эпидемиологическое заключение
77.996.60.953.Д014704.12.07 от 20.12.2007

Издательство «Анkil»
105005, Москва, Елизаветинский пер., д. 6, офис 23.
Тел./факс: (499) 265-3718, (499) 267-7573
E-mail: <http://www.ankil.ru>

Книги издательства «Анkil»
можно приобрести по издательским ценам в редакции.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ГП «Облиздат»
248640, г. Калуга, пл. Старый Торг, 5.