

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНА.

16/IV - 1929г.

БОГОДЕПОВ. Товарищи, позвольте об"явить открытой Всесоюзную Конференцию по финансовым вопросам перспективного плана.

Очень жаль, что старейшины Госплана сегодня заняты другим важным делом и не могли сюда явиться, для того, чтобы приветствовать вас от имени Президиума Госплана. Я позволю себе в двух-трех словах отметить наиболее оригинальные черты нашего совещания. Я думаю, что мне память не изменит, если я скажу, что, по всей вероятности, такое большое совещание, посвященное специально финансовым вопросам, является без всякого прецедента, ~~в истории~~ ~~любой страны~~. Специалисты всяких рангов собирались и обсуждали свои дела, но финансисты никогда не собирались вместе и никогда не обсуждали свои вопросы. Можно было бы разве только отметить чрезвычайно специальные занятия специалистов, ~~скажем, с"езд банкиров~~. ~~Поэтому мне думается, что это обстоятельство имеет довольно большое значение, тем более, что~~ Первое совещание финансистов собирается в такой стране, в которой финансовая наука никогда не процветала и никогда не пользовалась особенным вниманием общества.

Второй, весьма интересной чертой, нашего совещания, является тема этого совещания. Вероятно все те, кому знакома хорошо финансовая литература, знают, что в тех случаях, когда отдельные авторы касались столь любопытной ~~темы~~, ~~которой является~~ финансовый план, они обычно называли три-четыре примера общих финансовых планов, охватывающих всю финансовую систему и обычно указывали, что два таких примера были в Англии. Первый случай был тогда, когда Англия испытывала большое финансовое напряжение во время наполеоновских войн, ~~когда~~ ~~Пит~~ ~~Младший~~ предложил финансовый план, охватывающий всю систему. Второй случай был точно также в Англии и опять таки в такой обстановке, которая создавала очень ~~тяжелые~~ условия для ~~использования~~ ~~финансовой системы~~, в 42-м году прошлого столетия, когда Роберт Пиль предложил общефинансовый план. Третий случай - равным образом, очень любопытный. Этот случай относится к 1879 году, когда Бисмарк, основоположник Германской Империи, создал для этой вновь образовавшейся Империи полный финансовый план. И последний случай, на который ~~обычно~~ ~~указывают~~

наша литература, ^{публикует} этот случай относится к 1890 году, когда знаменитый прусский деятель Микхель задумал большую реформу местных финансов и для ее реализации вынужден был создать полный финансовый план, охватывающий все стороны ~~финансового хозяйства~~. Правда, и у нас, в русской финансовой истории, есть случай, когда была сделана попытка выработки общефинансового плана. Это относится к началу 19-го века, когда Михаил Сперанский разработал большой финансовый план, положенный в основу финансовой организации бывш. Империи. В ~~материалах~~, ^{своей статье о Плановом хозяйстве} посвященном финансовому плану ~~Советской России~~ ^{СССР} и ~~роданных вам~~, я указал на принципиальную и существенную разницу между финансовыми планами, которые до сих пор выработывались и тем финансовым планом, который выработан в настоящее время и содержание которого должно послужить объектом для нашего обсуждения.

Мы сделали первую попытку выработки финансового плана. Такую же попытку одновременно сделал Наркомфин Союза. ^{Завели} В наших объяснениях по финансовому плану мы ~~указывали~~, что мы в нем сделали очень немного, а что очень много ² остается ~~сделать~~. ~~И вот я, лично,~~ ^и считаю нашу конференцию ~~такой~~ формой общественного просмотра ~~этой~~ проделанной нами работы и, принимая во внимание состав нашего совещания, я думаю, что это будет ~~смотром финансового плана~~, смотром, произведенным высококвалифицированным составом.

Нам, работникам Госплана, принимавшим активное участие в выработке финансового плана, особенно ясны и наглядны те трудные места, которые имеются в финансовом плане. Поэтому, кроме ~~такой~~ критики без всякого стеснения нашей работы, мы ожидаем от вас, равным образом, и дружеского участия и помощи в выработке более крепких и твердых основ для дальнейшей работы в области финансового плана. ^{В нем} Там много дискуссионного много неясного и эти неясности начинаются с самого начала, с самого главного и элементарного ^{понятия.} ~~начала~~. У нас ~~нет даже в среде своей, Госплана,~~ ~~бесспорного~~ ~~твердого~~ и бесспорного понимания того, что можно и нужно называть финансами в условиях Советского государства. Если у нас имеются разногласия и сомнения по такому элементарному вопросу, то, конечно, таких сомнений и разногласий еще больше, когда мы ^{хорошо} приходим к понятию финансового плана, к его методологии, к вопросу об определении его ^а ~~объекта~~, ^а ~~его методе~~, ~~задачах~~ и т.д. У нас особенно большие ~~неясности~~

3

и споры и сомнения возникают по вопросу о структуре нашей финансовой системы, о ее приспособленности к выполнению той огромной задачи, которая ставится общехозяйственным планом нашей финансовой системе. Вопросы финансовой мобилизации, вопросы мобильности отдельных частей нашей финансовой системы, - все это такие вопросы, которые уже не поддаются решению небольшой, хотя бы и организованной кучки людей и которые требуют всестороннего и самого активного обсуждения многих людей специально занимающихся ~~планированием~~ ^{алии.} финансов. Вот почему Госплан на последнем с"езде Плановых Работников весьма охотно пошел на предложение тов. Юровского, чтобы созвать в самом ближайшем будущем специальное совещание, посвященное финансовой проблеме пятилетнего плана. Мы поспешили ² это совещание ¹ созвать в апреле месяце, для того, чтобы воспользоваться его результатами и, если окажется нужным, ~~передумать~~ усовершенствовать наш пятилетний план к тому моменту, когда он будет внесен уже на обсуждение и утверждение предстоящего С"езда Советов.

На этом я закончу свое вступительное слово, ~~и в заключение скажу только следующее:~~ - Вам была разослана повестка тех вопросов, которые мы хотели бы обсудить на этом совещании. Программа, которая была вам послана, представляла собой просто ориентировочную наметку и мы ждали от вас указаний на то, какие доклады, какие темы будут поставлены теми лицами, которые будут приглашены на это совещание. Наше предложение получило некоторый отклик и, имея в распоряжении своем три дня ^{для} этого совещания, мы ^{учтя} получили такое количество заявок на доклады, что ~~и в первоначально об"явленных в нашей ориентировочной программе докладов часть мы снимем.~~ ^{хот.} О дальнейшей повестке вы будете иметь суждение в дальнейшем, а на сегодня мы предлагаем вам три доклада, которые освещают одну и ту же тему: существо, методы и задачи финансового плана. На эту тему выступают докладчиками т. Шахновская, т. Болдырев и т. Крой. Дальнейшую повестку мы будем обсуждать тогда, когда вы избереете Президиум С"езда и С"езд установит ~~дальнейший ход работы.~~

Конференция.

У

Поэтому я предлагаю сейчас выбрать Президиум Совещания.

СТАРКОВ. Предлагается Президиум из следующих лиц /оглашает список/.

ВОГОЛЦОВ. Угодно принять предложенный список. /Голоса: просим просим/. Тогда прошу товарищей занять места в Президиуме. Слово предоставляется тов. ШАХНОВСКОЙ.

ШАХНОВСКАЯ. Товарищи, задачей моего доклада является дать научное (методологическое обоснование финансового плана, составленного Госпланом. Я разделяю доклад ~~этой~~ на 6 основных частей: первая

- финансовый план и теория планирования, вторая - понятие финансового плана, третья - методология финансового плана, ~~четвертая~~ - задачи и проблемы финансового плана, пятая - общая характеристика плана, шестая - структура финансового плана. ~~Прежде чем отметить~~

~~первую часть, нужно остановиться на том, что~~ в процессе планирования и формирования науки планирования, построение плана годовых и перспективных ^{на основе} исторически следовало за ходом хозяйственного развития.

В условиях восстановительного периода наше опоздание с построением перспективного плана вполне понятно. ~~мы~~ ^{здесь} не имели опорных

пунктов, которые бы дали нам возможность построить перспективный план, как план реконструкции, а ~~перспективный~~ ^и план ~~был бы~~ только ~~планом~~ реконструкции. ~~мы~~ ^в этих условиях этого периода ~~скорее~~ ^{мы} имели

большую неорганизованность, большую анархичность, ~~мы также имели~~ тогда такое капиталистическое окружение, которое ставило ~~скорее~~ ^{нам} ~~вопрос~~ ^{во} о безопасности, настолько, что построить план, рассчитанный на мирное строительство на длительный период было весьма трудно.

Поэтому, построение плана ограничивалось, главным образом, текущим планированием, ~~главным образом~~ квартальными планами и, в соответствии с этим ~~вопрос~~ ^{был} единым ~~хозяйственным~~ ^{был} планом, построенным ~~в~~ ^{на} ~~разре~~ ^в ~~длительного~~ ^{длительного} периода оставалось ~~неразработанными~~.

Мы имели отдельные отраслевые планы - вы помните мы имели ^{пятилетку} ~~пятилетку~~ сельского хозяйства, ~~мы~~ ^{капиталистический} ~~имели~~ ^{ряд} ~~ряд~~ ~~годичных~~ ^{аграрных} ~~планов~~ ~~отдельных~~ ~~отраслей~~ ^{хозяйства} хозяйства, но мы не имели единого хозяйственного перспективного

плана на длительный период ~~времени~~ ^и импульсом к построению ~~перспективного~~ ^{перспективного} ~~плана~~ ^{является} необходимость в реконструкции, ~~все~~

более настоятельная необходимость в реконструкции народного хозяйства. Именно построение контрольных ~~планов~~ ^{перспективного} перспективного

построением "контрольных цифр" /годовых/ и "перспективных планов" /пятилетних/ намечается переход от отдельных оперативных планов к единому хозяйственному плану.

В условиях капиталистического хозяйства "плановые тенденции" монополистических объединений ограничены рамками анархической природы капитализма и представляют лишь учет стихийно-меняющейся конъюнктуры. Построение на этой основе оперативных программ и частных хозяйственных планов отдельных отраслей хозяйственного строительства заранее обречено на их внутреннюю несогласованность.

Наличие социалистических командных высот создает основные условия для планирования советского хозяйства и приближения его к типу сознательно регулируемого динамического равновесия.

Вместе с тем, в области финансового планирования было время /1925/26- 1926/27 г.г./, когда упорно проталкивалась "теория" о том, что финансы на участках денежного обращения и кредита не поддаются планированию. Исходным пунктом этой теории является признание невозможности сочетания планирования и регулирования с денежной системой, как основным регулятором капиталистического хозяйства. Отрицание возможности сочетания планового начала со стихийным регулятором приводит к противопоставлению плана науке, плана стихийному признанию того, что стихия сильнее всего. Невозможность планирования денежного обращения и кредита возводится в методологический принцип. Больше того, и в настоящее время считается, что это имеет только дезорганизующее значение и, что введение ее только свидетельствует о несовершенстве нашего планирования.

За признанием невозможности планирования финансов скрывается недооценка принципиальной сущности и роли советских финансовой системы хозяйства и планирования, а также скрытые и догматические устремления буржуазной финансовой науки.

В течение 1925/26- 1926/27 г.г. ИКФ ограничивается с плана по бюджету. В этот период отдельные попытки Госплана в единый хозяйственный план разрозненных вопросов финансовых не получают окончательного оформления и не дают должных результатов. В этом отношении резкое расхождение между планом действительностью в области денежного обращения и кредита /конюнктура Госплана на 1925/26г. предполагала возрастание денежной массы на 150 милл. руб., т.е. на 9% - фактически же произошло увеличение на 828 м. руб., т.е. на 24%, и равным образом вкладыше операции были дать прирост на 24%, фактически же произошло отставание на в несколько раз и т.п. /нельзя принимать без критического анализа его. Вместе с тем, это расхождение было использовано в качестве дополнительного аргумента к теории неверия в плановое начало личности и бесплодности обуздания стихии денежного обращения и кредита. Крайне ответственной и сложной задачей является определение потребностей товарооборота в денежной массе и воздействие на нее стихийности. Тем не менее, это не может служить основанием для отказа от нее. Неполное предвосхищение тенденций, идущих от финансового сектора, наличие диспропорций, отсюда невыполнение плановых показателей процентов - определяют границы планирования. Однако, вед.

6

КРОМ. Товарищи, мое выступление никак нельзя рассматри-
вать как доклад, потому что те замечания, которые я хотел сде-
лать по финансовому плану, ~~они~~ ^{со всеми} носят очень конкретный характер
и не связаны ~~с общими~~ ^{с общими} задачами, ~~над~~ ^{над} которые стоит перед
всем финансовым планом. Но прежде всего я хотел бы сказать
несколько слов о ценности этого финансового плана. Я думаю,
что финансовый план наш все-таки недостаточно ~~ценный~~ ^{настой} и непол-
нота его определяется именно тем, что в нашем финансовом плане
не получил выражения баланс спроса и предложения, — как баланс
спроса и предложения по широкому рынку, так и по нашему обобщен-
ственному сектору в целом. Правда, у нас имеется баланс спроса
и предложения ^{как по отношению так и} ~~по оптимальному варианту~~ ^{последний вариант} и еще ~~недостаточно~~
разработаны ^{или} и представляющие довольно большие трудности в сво-
ей разработке, ~~и~~ поэтому оптимальный вариант нашего финансового
плана представляется еще более напряженным, чем отправной ва-
риант. Когда баланс спроса и предложения будет в конечном счете
разработан, нам будет ясно, насколько оптимальный вариант фм-
нсового плана, сведенный в 86 млрд. руб., насколько он отве-
чает тем целевым задачам, которые стоят в общем народно-хозяй-
ственном плане. ~~Важно~~ Я считаю, что это основной и самый круп-
ный дефект нашего финансового плана и что в дальнейшем этот
дефект необходимо будет восполнить. Затем я хотел указать еще
на следующее обстоятельство. Роль нашей бюджетной системы во
всем финансовом плане снижается. Это вовсе не указывает на то,
что наша бюджетная система к концу пятилетия будет менее напря-
женной, чем в начале пятилетия.

Госплан СССР
Архив.

..... и только указывает на то, что вся система финансового плана от начала до конца чрезвычайно напряжена. Как мы строим нашу финансовую систему? Мы строим ее по отдельным планам народно-хозяйственным, исходя от частного к общему синтезу этого плана. В каждом частном плане мы не ставили и не ставим тех больших резервов, которые должны быть в каждом плане для того, чтобы сделать его более эластичным, более гибким, и в результате весь наш бюджет усиливался естественным образом. Подтягивая, мы должны были усилить ресурсы государственного бюджета с тем, чтобы как-нибудь сбалансировать частные народнохозяйственные планы. При всем этом мы должны были выйти к концу пятилетия с меньшей долей участия финансового плана, чем в начале пятилетия. Это прямо доказывает, что бюджетный план при всех стараниях наших подтянуть к концу пятилетия с тем, чтобы он отвечал задачам народного хозяйства, все таки оказался настолько уже переобремененным, что подтягивать его дальше не представлялось возможным. Это обстоятельство - падение доли участия бюджета во всех финансовых планах указывает на чрезвычайное перенапряжение всех наших финансовых планов. Затем, в нашем основном финансовом плане еще отсутствует одна сторона - сторона, которая обесценила наши ресурсы, которые аккумулируются в финансовом плане с точки зрения первоплательщика, с точки зрения тех первичных производственных народно-хозяйственных организаций, откуда черпаются средства для перераспределения. Теперь уже ясно, что основным источником для нашего финансового плана служит промышленность. Мы еще не закончили всей работы, так сказать, по первоплательщикам, но те незаконченные работы, которые имеются, говорят нам, что промышленность является основным источником для всех наших финансовых планов. Товарищи из ВСНХ пробовали делать заключение, что необходимо перестроить систему на основе взаимных расчетов. Мы считаем, что это было бы чрезвычайно ошибочно, чтобы промышленность рассчитывалась с бюджетом на основе взаимных расчетов просто потому что поскольку промышленность является у нас основным и самым крупным источником, откуда черпаются средства для финансовых планов не только промышленности, но и всех других отраслей народного хозяйства, нельзя считать промышленность единственным хозяином тех ресурсов, которые накапливаются в промышленности. Этот спор - спор между Госпланом и промышленностью по вопросу о взаимных расчетах, который еще не закончен, может нас привести

привести к дальнейшему нарушению того равновесия, которое достигнуто в финансовом плане. Это грозит некоторой перестройкой финансового плана, некоторым, я бы сказал, даже срывом нашего финансового плана. Это чрезвычайно характерное явление, что некоторый сравнительно небольшой пересчет между бюджетом и промышленностью в течение пятилетия может угрожать всему финансовому плану. Это доказывает отсутствие тех необходимых резервов, которые должны быть в нашем финансовом плане для того, чтобы такой пересчет не ломал нашей финансовой структуры. Вопрос о пересчете между бюджетом и промышленностью непосредственным образом никуда приводит нас к вопросу о мобильности тех средств, которые имеются в нашем распоряжении во всех ^{государственных} финансовых планах, которые мы подсчитывали. Если считать мобильными те средства, которые аккумулируются в финансовом ^{их} институте ^{их} союзного и республиканского масштаба и если считать не ~~мобильными~~ мобильными те ресурсы, которые остаются на местах и не перераспределяются в порядке союзном, в порядке республиканском, то оказывается, что по отправному варианту из за 70 млрд рублей мобильными можно считать около 60%, т.е. 45 млрд рублей, которые являются мобильными, причем этими мобильными средствами мы считаем все средства государственного бюджета, весь фонд регулирования ^{местных} государственного бюджета плюс субвенция, которая дается местным бюджетам из государственного бюджета, все средства, которые аккумулируются у промышленности ^в ВДК, все транспортные средства, все средства, которые аккумулируются в ^{Уч. Кашинца.} коммунальных банках, в ^с сельхоз-^{Уч. и планов.} республиканском ^{с-д.} банке, все иностранные кредиты - все это мы считаем мобильными. Таким образом, около 60% всего нашего финансового плана является мобильными, это, конечно, весьма и весьма весомый процент, который является огромным рычагом в руках наших ^{его управителя} законодателей, в руках государства с целью перераспределения средств, с целью воздействия на другие ^{слабо мобилизуемые или} немобильные источники нашего финансового плана, и поэтому нужно считать, что из остальных 40% немобильных ресурсов значительная доля поддается плновому воздействию. Но если мы перейдем к отдельным народно-хозяйственным планам, во всех народно-хозяйственных планах ~~мы~~ ^{то мы} находим такие участки, где образуется большое накопление средств, которое совершенно не поддается мобилизации и которое нам угрожает значительным неплановым строительством, неплановым хозяйством, и хотя по размеру эти средства и небольшие, это опять таки угрожает срыву всех наших планов. Я хочу подчеркнуть это обстоятельство, чтобы было видно, насколько т

или иное явление являющееся в нашей финансовой жизни может повлиять на наш финансовый план и насколько финансовый план является ^{статистическим} ~~нерепре-~~ ~~зентативным~~ планом. Я хочу привести пример для характеристики плана финансирования нашей промышленности: мы имеем по отправному варианту план финансирования гражданской промышленности в размере около 16 млрд рублей - сумма весьма внушительная. По оптимальному варианту она повышается до 18700 мил., т.е. на 2½ млрд больше. Бюджетные средства в этом финансировании тоже весьма существенны. Мы имеем ~~финансирование~~ 5600 мил. по госбюджету, около 900 мил. из местного бюджета, довольно большие средства централизованным ^{или средствами из} ~~порядком~~ ^{распределением из} ЦКБанка, иностранные ресурсы, ~~а~~ по оптимальному варианту мы имеем ^{до} до 700 мил. ^{млрд} гражданской промышленности. Между тем, если посчитать средства, которые оказываются в распоряжении местной промышленности в течение пятилетия и если учесть те затраты, которые должны быть произведены местной и республиканской промышленностью в течение этого пятилетия - затраты, связанные с планом ВСНХ, скорректированным в дальнейшем, то можно сделать заключение, что около 800 мил. руб. или почти до 1 млрд оказываются излишними в распоряжении местной и республиканской промышленности в результате тех установок, которые даны во всех народно-хозяйственных планах, т.е. установки по снижению себестоимости и снижению цен.....

И вот возникает чрезвычайно существенный вопрос о том, как восполнить в промфинплане этот основной дефект, что в местной промышленности оказываются излишние средства, в то время как промфинплан перенапряжен до крайности. Мы подсчитали все возможные ресурсы промфинплана. Между нами с ВСНХ были бесконечные споры относительно того накопления прибыли, которое может быть в промфинплане в течение 5-ти лет и все накопление мы провели в качестве ресурсов промфинплана.

Если вы подарите ^{неиспользуемые} из 19 млрд. ^{промышленности} 1 млрд. рублей, который остается ^{этой} расплывленным, то весь промфинплан оказывается угрожающим в смысле выполнения. Как мобилизовать 1 млрд. Мы никаких определенных предложений не имеем и я думаю, что и ВСНХ не имеет точных предложений на этот счет. Здесь может быть предложение в смысле большего изъятия средств из местной промышленности, может быть предложение в направлении специальных займов для укрепления строительства у местной промышленности, но во всяком случае вопрос чрезвычайно осложняется. Как вы видите вопрос промышленного строительства он не исчерпывается тем планом, который дается в качестве отправного или оптимального промфинплана. Он должен быть чрезвычайно подробно и тонко разработан в пределах ВСНХ, в пределах республик, а может быть и в пределах областей, чтобы можно было сказать, что план обеспечен с точки зрения финансовых ресурсов. Затем другой план - план торговли. Мы имеем огромное капиталонакопление в торговле в связи и с накоплением в торговле, в связи с накоплением ^{на} в торговле. * таким образом ^{на} отправному варианту мы считаем, что эти средства, расплывленные по различным видам кооперации, не поддающиеся рычагу планового воздействия, ^{всравнении} представляются в размере около 3.800 млн. рублей. Это представляет больший процент, чем расплывленные средства ВСНХ. По оптимальному варианту эта сумма возрастает до 5 млрд. рублей. Возникает вопрос о том, насколько ^{затраты} ~~интенсивности~~ ~~интенсивности~~ по этим средствам будут отвечать тем плановым задачам, которые выражены в нашем народно-хозяйственном плане. Очень трудно ответить на этот вопрос при том регулировании средств, ~~когда~~

~~различных~~ различных видов кооперации, которые у нас имеются. Очевидно и Всекожбанк и НКТорг и другие хозяйственные и финансовые органы не могут в настоящее время в должной мере воздействовать на весь торговый сектор в смысле более правильного ^{планового} перераспределения средств торговли. ^{кооперации}.

Затем вопросы социально-культурного порядка. У нас в Госплане имеется весьма и весьма симптоматичная точка зрения на весь финансовый план. Когда мы прорабатывали финансовый план по отдельным секциям, то в Секциях возникла такая точка зрения, что в плане имеются разные рубли, имеются рубли ^{надежные} надежные и имеются рубли сомнительного достоинства.

^{Надежные} Надежными рублими ^{по имени секции} являются те, которые притекают в хозяйственный план из госбюджета и сомнительными ^{средствами} рублими являются те, которые притекают из других источников. Возникает вопрос о том можно ли эти ^{средства} рубли, притекающие из других источников, учитывать в полном масштабе. Эта точка зрения о разноценности ^{средств} рубли наших планов доминирует во всех секциях.

В Скажем о социально-культурных нуждах и просвещении. У нас просвещении имеются довольно крупные средства, которые должны притекать из других источников, кроме государственного и местного бюджета. Вполне естественным является вопрос насколько эти средства, которые будут направляться помимо госбюджета, помимо местного бюджета, насколько они будут отвечать тем задачам развития народного образования, которые ставятся в нашем просветительском плане. Конечно утвердительно мы этого сказать не можем и с этой точки зрения может получиться, что деньги будут полностью израсходованы, а план не будет полностью выполнен. Деньги пойдут по другим руслам, а в результате появятся большие требования к государственному бюджету, чтобы можно было выполнить тот же самый народно-хозяйственный или социально-культурный план. Мне представляется, что вопрос мобильности средств, которые учтены в нашем финансовом плане, этот ~~вопрос~~ после вопроса об аккумуляции средств вообще, является решающим ^{или благоприятных условиях и т.д.} вопросом. Мы можем аккумулировать несколько меньше средств, но с большей пользой их использовать, чем те суммы средств,

которые сидят во всем финансовом плане в целом. С этой точки зрения, с точки зрения мобильности средств как мы можем расценивать весь финансовый план.² Можем ли мы сказать, что наш финансовый план всецело корреспондирует тем задачам, которые выдвигаются народным хозяйством.² Конечно формально он корреспондирует, он увязан формально во всех частях плана и по всем финансовым системам, но поскольку имеется огромный процент - 40% ~~распределенных средств~~ ^{слабо мобильных или} иммобильных ~~порядка~~ ^{сидят}, на которые надо воздействовать в сторону более правильного плана ~~его~~ направления, поскольку весь финансовый план представляется до крайности напряженным и вызывает во многих случаях целый ряд вполне справедливых сомнений, ^{тем более} не говоря о том, что в нашем финансовом плане ~~видимых ресурсов~~ ^{ресурсов} почти нет. Имеются небольшие видимые ресурсы в госбюджете, имеются некоторые видимые ресурсы в кредитной системе, но они настолько незначительны, что серьезно говорить об этих средствах, как о больших резервах, которые обеспечивают народно-хозяйственный план, в особенности в оптимальном выражении, никак нельзя.

2

1.

В

Смена 3 м о

..... Поэтому мне кажется, что задачей нашей конференции является обсуждение тех вопросов, которые связаны с мобилизацией недвижимых средств с изысканием тех ^{методов} ~~средств~~, при помощи которых мы могли бы обеспечить правильное выполнение народно-хозяйственного плана.

ВОЛДЫРЕВ: Тря-четыре года тому назад, когда мы начинали
плановую работу здесь в недрах Госплана, мы ~~с~~ ~~еще~~ ~~перво-~~
~~начально~~ ^в ^{общем} ~~плане~~ ^{плане} ~~представили~~ ^{представили} финансы только в виде
бюджетного плана. В настоящее время мы имеем возможность
предложить вам финансовый план, в котором бюджетный план
~~вместе~~ ^{вместе} ~~с~~ ~~оперативными~~ ^{оперативными} ~~планами~~ ^{планами}. Правда, этот оперативный
план ~~составлен~~ ^{составлен} по прежнему центральному ~~плану~~, актуальным ~~планом~~
~~и крупнейшим~~ ^{и крупнейшим} ~~планом~~. ~~С~~ ~~этим~~ ~~планом~~ ~~имеет~~ ~~на~~ ~~себе~~ ~~большее~~
принципиальное плановое значение, потому что ~~он~~ ~~яв-~~
~~ляется~~ ~~наиболее~~ ~~реальным~~, ~~реальным~~, ~~оперативным~~ ~~планом~~.
~~Наиболее~~ ~~пригодным~~ ~~для~~ ~~аккумуляции~~ ~~ресурсов~~.
~~Поэтому~~ ~~я~~ ~~оста-~~
~~новлюсь~~ ~~на~~ ~~этом~~ ~~плане~~, чтобы дать характеристику ~~его~~
~~как~~ ~~центрального~~ ~~плана~~. Его значение сказывается
прежде всего в его ~~объеме~~. Достаточно взглянуть на соот-
ношение бюджетного плана и ~~общего~~ ~~финансового~~ ~~плана~~, чтобы
сказать, что исторически сложившаяся его роль не уменьшается
~~а~~ ~~если~~ ~~и~~ ~~уменьшается~~ ~~несколько~~ ~~в~~ ~~своем~~ ~~удельном~~ ~~весе~~, ~~то~~ ~~в~~ ~~столь~~
~~большой~~ ~~степени~~, ~~к~~ ~~концу~~ ~~пятилетия~~, ~~как~~ ~~раньше~~, ~~и~~ ~~на-~~
~~столько~~ ~~значительно~~, что ~~к~~ ~~концу~~ ~~пятилетия~~ в этом
отношении ~~не~~ ~~дает~~ ~~себя~~ ~~чувствовать~~. Если ~~мы~~ ~~возьмем~~ ~~весь~~
финансовый план в целом, ~~то~~ ~~вы~~ ~~знаете~~, ~~он~~ ~~аккумулирует~~
средства в размере 85 миллиардов руб. и в этих 85 млрд. руб.
бюджетный план дает 41,8 млрд. р. Если взять оптимальный
вариант, то здесь ~~являться~~ ~~финансовый~~ ~~план~~ ~~аккумулирует~~
средства в 94 1/2 млрд. р. и в этих 94 1/2 млрд. р. бюджетный
план дает около 45 млрд. р., т.е. и в том и в другом случае
около половины аккумулируемых средств приходится на ~~бюд-~~
~~жетный~~ ~~план~~. ~~Если~~ ~~мы~~ ~~взглянем~~ ~~на~~ ~~сальдо~~ ~~бюджетного~~ ~~плана~~

6/12

план народного хозяйства, то увидим, что и здесь бюджетный план является крупнейшей частью всего плана. Сальдированная часть дает за пятилетие 76 млрд. р. и из них 40,7 млрд. р. приходится на бюджетный план, что составляет свыше 63%. Вот *т.е.* основные показатели, которые заставляют нас считать бюджетный план центральным, пользоваться им как центральным, *и что в действительности, и дела его* ~~считать~~ *при реализации* ~~и что это должен быть~~ *не* ~~центральным~~ *нуждается, прежде всего в бережливом* ~~и что это должен быть~~ *заботливом и сдержанном к себе отношении.*

Переходя к характеристике бюджетного плана, я должен сказать, что его *обнаруживая* ~~объем~~ *экономический* ~~за последние годы~~ *показатели* ~~значительный~~ *своими ресурсами* ~~рост~~ *как в абсолютном выражении, так и в отношении его удельного веса в народном доходе и ко всем основным отраслям народного хозяйства, которые питают этот план. Если мы возьмем государственный и бюджетный планы, ~~будем иметь~~ *т.е.* ~~сводный~~ *увеличением роли* ~~объем~~ *его* ~~в отношении к народному доходу, то мы заметим, что в 1924-5 г. оба эти плана изымали 16 1/2% к 1928-9 г. эти два плана изымали 24,4%. Этот рост с 16 до 24% объясняется главным образом быстрым ростом налоговых доходов, ~~налогов~~ *увеличением роли* ~~налогов~~ *его*, ~~которым мы, главным образом, питали бюджетный план. Достаточно сказать, что налоги за это время возросли еще в большей степени. Если мы возьмем цифру налогов, то заметим, что удельный вес налогов вырос с 8% в 1924-5 г. до 14% в 1928-9 г. Но поскольку в области налогов мы дошли до известной стабильности, до известных пределов сложения, которые можно было допустить, поскольку мы можем рассчитывать, что бюджетный план будет расти медленно, раз выпадет крупнейший источник его питания - налоги. Так бы и случилось, если бы в этом пятилетии мы не активизировали налоги за счет так называемого разрыва - разницы между себестоимостью производства и сниженной цен.~~~~*

3

16

Смена 3-я № 5.

-3-

Из этого разрыва, убедившись в прочности налогового инстру-
 мента, мы извлекли средства в бюджетный план посредством ~~и~~
 налогового привода и благодаря тому, что мы этот разрыв берем ^{налоговой}
 незаментно для промышленности с помощью налогов, мы какждик
 источника не осла~~бляем~~^{бляем}, а усиливаем бюджетный план в целом.
 Помимо других ресурсов, которые охватывают большую долю на-
 родного хозяйства, это часть стимулирует рост сводного бюд-
 жета и дает процент из^ятия из народного дохода растущий. В
 1938-9 г. мы имеем из^ятие из народного дохода в ^{размере} ~~27%~~^{27,2%}
 а к концу пятилетия, к 1938-33 г. мы будем иметь из^ятие свод
 ным бюджетом ~~29,2%~~^{29,2%}. Этот удельный вес свидетельствует не толь
 ко об относительном росте, но и об ~~абсолютном~~ абсолютном росте.
 Этот абсолютный рост можно характеризовать следующими дан-
 ными.

СМЕНА 4 № I-Л.О.

Если народный доход растет у нас по отправному варианту за пятилетие на 63%, а по оптимальному на 75%, то сводный бюджет, бюджет нетто растет за это время с 99% до 124%, а налоговый доход в нем растет с 98% до 112%. Таким образом, во-первых, очевидно, что бюджет растет в значительной степени и в зависимости от роста податного дохода, а затем виден и самый рост податного дохода.

Для характеристики того, что мы имеем в предстоящем пятилетии следует сравнить то пятилетие, которое мы уже пережили, которое мы планировать начали в середине его. Это сравнение дает нам следующую картину. — Пятилетие с 23/24г. по 27/28г. дало нам 10 млрд. рублей, пятилетие же предстоящее, включая текущий год дает ^{47.155 млрд. р.} 47.155 млрд. р. Рост отдельных частей этого 5-летнего плана, по сравнению с предыдущим, таков: налоги здесь растут на 144%, неналоговые доходы на 158%, прибыли транспорта и связи на 284% и займы — на 259%. В общем же, вся сумма, которую дает пятилетний план, дает прирост в предстоящем пятилетии, по сравнению с предыдущим, в 146,9%. Вот те показатели в целом по пятилетке, какие можно привести для характеристики этого бюджетного плана.

Остановлюсь несколько подробнее на налогах. Здесь, кроме цифр, следует сказать несколько слов о самой налоговой политике. Я уже сказал, что мы к концу истекшего пятилетия, к началу нового, в сущности довели свою налоговую систему, как в структурном отношении, так и в отношении эффективности, силы ее воздействия на народный доход, до той степени, на которой можно остановиться и дать ей возможность действовать в ~~на~~ стабильном, затвердевшем несколько состоянии. Это очень не лишне для налоговой системы — известная остановка, известная устойчивость. Лучшим примером служит то, что мы в отношении одного из важнейших наших налогов должны были декретом установить такую устойчивость. Это обстоятельство, эта достигнутая ^{уже} устойчивость тем самым предопределила и нашу политику. Если вы взглянете на нашу пятилетку/а вы ее конечно видели/, вы увидите, что мы пользовались в пятилетке в сущности теми же институтами финансовыми, какими пользовались и в предстоящей пятилетке. Мы неоднократно здесь в Госплане, со стороны наших т. т. из других секций и со стороны наших гостей

СМЕНА 4 № I.

которые приходили к нам обсуждать пятилетку по частям, по мере ее рождения, мы много раз слышали упрек в том, что мы не отошли от прежних приемов, от прежних институтов, что мы взяли весь тот арсенал средств, которыми пользовались до сих пор и главный упрек относился к тому, что мы взяли налоговую систему в том виде,

в каком она существовала до ~~сих пор~~. Нечего и говорить, что мы сами над этим задумывались неоднократно - можно ли что-нибудь изменить в этой системе, ^{сего времени} ^{именно} можно и в какой степени изменить?

~~При этом мы заранее~~ ~~согласны, что здесь многое следовало бы изменить, по край-~~ ~~ней мере~~ ~~изменить его с точки зрения~~ ~~форм~~. Даже форма имеет громадное принципиальное значение, громадное значение политическое и вот форму ~~эту~~ ~~хотят бы~~ изменить так, чтобы она не выпирала слишком сильно своими отрицательными свойствами своими

историческими наделаниями, а кроме того ~~и~~ ~~следует~~ ~~здесь~~ ~~можно~~ ~~бы~~ ~~изменить~~. Но должен признать, что мы не решились это сделать, мы не решились высказываться в своей 5-летке тем языком, какими до сих пор финансисты между собой не говорили и каким языком они не говорили с хозяйственниками, потому что на этом языке мы очевидно друг друга не поняли бы. Даже присутствующие здесь, если бы они получили то выражение нашего финансового плана, которое от нас требовали, вероятно ушли бы совершенно разочарованными, ибо получилось бы не то, чего они ожидали. Кроме того, мы рисковали не только смешением языков - изменением терминологии, изменением форм, ^К кроме того, что мы рисковали смешением языков, мы рисковали значительным нарушением и самой стройности исполнения плана, самой обеспеченности его проведения, так как за формой и за изменением сущности следовало изменение и взаимоотношений государственного сектора, государственного хозяйства с народным хозяйством в целом и с отдельными его отраслями. Эти изменения значительно ухудшили бы положение бюджетного плана, значительно обезоружили бы его. И вот ~~то~~

~~вреднее~~ ~~того, что случилось бы, если бы мы отказались от~~ ~~использования~~ ~~в 5-летке~~ ~~испытанных~~ ~~и~~ ~~обязательных~~ ~~финансовых~~ ~~институтов~~ ~~мы~~ ~~значительно~~ ~~обесектили~~ ~~бы~~ ~~наши~~ ~~финансы~~

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

мы ~~финансовыми~~ ~~институтами~~, ~~испытанными~~, ~~забавило~~ ~~нас~~ ~~ока-~~ ~~завало~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~время~~ ~~от~~ ~~проведения~~ ~~в~~ ~~этой~~ ~~области~~ ~~ко-~~ ~~ренных~~ ~~реформ~~.

19

Затем мы, разумеется, в нашей системе, там, где это не вносило сумятицы, там, где это не вносило беспорядка ~~← нашей точки зрения~~ с точки зрения ширины цельности финансового плана, мы отдельные изменения, несомненно, производим. Мы присматриваемся к нашим прямым налогам и заменяем некоторые части, присматриваемся к акцизной системе и также ^{еще} изменяем некоторые ^{ее} части, понижая ставки в отдельных случаях, а в других случаях повышая их и тем самым оказываем воздействие на расширение ^{или} сужение потребления. Вот, например, водка и сахар испытывают разную судьбу - в то время как мы в одном случае сужаем потребление, повышая ставки, в другом случае мы понижаем ставки для того, чтобы повысить потребление. Вот исходные точки, на которых мы стояли при построении финансового плана в области налогов. Вот почему мы имеем как бы затвердевшую систему налогов на пятилетие, с немногими изменениями и вот эта ^{Налоговая} система ~~включает~~ в себя те изменения ставок, которые уже имели место в 1928/29 году, и некоторые ^{последующие} изменения ставок, которые мы наметили по акцизам ^{и отчасти по} промышленному налогу. Вследствие этого, мы имеем повышение налогов, ^{дальнего рода} рост налогов: ~~беспокойного характера~~ ^{первых}, в силу роста облагаемых объектов, ^и во вторых, в силу того роста ставок, который произошел уже и который произойдет по нашему плану. Благодаря этому росту налогов мы получим дополнительные изъятия. Правда, этот рост налогов изымает те средства, которые накапливает промышленность за счет неснижения цен по сравнению ^{со} снижением себестоимости. Та вот благодаря этому повышению, оправданному и закономерному, мы имеем на пятилетие новых средств 4861 мил. по отправному варианту, а если отбросить то, что мы теряем на снижении ставок, то нетто будет 4204 мил. руб., а по оптимальному варианту мы имеем всего 4778 мил. руб., за исключением того, что мы теряем на ^{ставах} ~~понижении~~ - 455 мил. руб. В общем, налоговая система ^{даст} нам средства на 150% больше к концу пятилетия, чем она дает их в начале пятилетия, а именно с 11.170 мил. они вырастает до ~~27.300~~ ^{27.300} мил. по отправному и ^{28,7} млрд по оптимальному варианту. В отношении отдельных видов налоговых институтов мы имеем рост так называемых прямых налогов. Я не хотел бы, чтобы переоценивали значение этого роста, тем не менее мы имеем рост прямых налогов гораздо больший, чем рост косвенных налогов. В отправном варианте рост прямых налогов составляет 130%, а в оптимальном варианте 166%, в то время, как рост косвенных налогов по отправному варианту ~~66%~~ ^{69,7%}, а по оптимальному - даже меньше - ~~44%~~ ^{65,4%}. Здесь сказываются наши мероприятия в области акцизной политики и, главным

образом, в области дохода от обложения спирта и спиртных напитков. Уменьшение программы в оптимальном варианте выпуска водки значительно отражается на замедлении роста акцизов и замедлении роста освещенного обложения. Мы запроектировали к концу пятилетия вместо 48 мил. ведер, которые мы имеем, выпустить на рынок в текущем году, 38 мил. ^{всех} по оптимальному варианту к концу пятилетия только 30 мил. ведер, из которых в городе должно остаться 6 мил., остальные будут направлены в деревню. Вот это обстоятельство - уменьшение контингента выпуска водки, отражается на медленном росте акцизов вообще и более медленном росте оптимального варианта по сравнению с отправным. Дни

Для того, чтобы дать характеристику ~~этого~~ ^{этого} ~~плана~~ ^{плана} я остановился ~~на~~ ^{еще} на тех обычных ~~категориях~~ ^{наказаемых}, которые наилучше характеризуют положение источников и взаимоотношений ^{нашами} между неналоговыми доходами и займами. Если взять удельный вес каждого источника, то оказывается, что налоговые доходы, которые ~~даст~~ ^{давали} (настоящее время) в 27/28 году 57,4% всех средств, к концу пятилетия будут давать 57% всех средств, т.е. почти нет изменения. Неналоговые доходы, которые в 1927/28 г. давали 15,8 будут давать 16,9%. Некоторый рост, некоторый толчок здесь дан неналоговыми доходами, доходами от хозяйственной деятельности и от имущества. Наконец, значительную роль играют ~~и~~ ^{таким же} ~~и~~ ^{еще} остается на все пятилетие - это ~~с~~ ^{государственный} кредит, который в 1927/28 году составил ~~11,8%~~ ^{11,8%}. а к концу пятилетия будут занимать 12%, т.е. чуть чуть выше, во всяком случае проценте очень высокий. ^{Существенный вариант} мало отличается, например, по налогам 57,4 в 1927/28 году и 54,8 в 1932/33 году. Неналоговые - 15,8 в 1927/28 году и 17,6 в 1932/33 году. Госкредит - 11,8 в 1927/28 году и 13,7 в 1932/33 году. Вот главные источники и их соотношение. Если взять в целом сводный бюджет и сделать прикидку его основных показателей ^{к народному доходу} ~~народно-хозяйственного развития в нашем народно-хозяйственном плане~~, то скажется, что сводный бюджет, бюджет-нетто, бывший в прошлом году 28%, к концу пятилетия будет брать 29%. Неналоговые доходы брали 18,3%, а к концу пятилетия 15,5%. Сводный бюджет в товарной продукции - 34,8, а к концу пятилетия 39,8. Налоги в прошлом году 57,4, а к концу пятилетия 53,1.

~~отсюда~~
Важно, что ~~перелагаемые~~ ^{в 1918 г.} налоги растут в пятилетке, ~~и~~ не стоят на месте - они давали 12,4, а к концу пятилетия дадут 74,7. С этой точки зрения есть как будто бы ухудшение положения, потому что ~~и~~ перелагаемых налогах принято думать, как о налогах регрессивных, которые падают, главным образом, на потребление. Удельный вес этих налогов возрастает в это пятилетие. Но здесь не нужно говорить, что положение наше такое же, как у любого буржуазного государства. У нас ^и помимо налогов косвенных мы имеем возможность выпрямить ту регрессивность, которая имеет место в отношении некоторых налогов на потребление, мы имеем возможность ее выпрямить ~~иными~~ теми налогами, которые остаются в нашем распоряжении:

29

подходящим налогом в одном случае — для городского населения и ^{налогам} сл. хоз-ва в другом случае — для сельского населения и кроме того, ряд нар.-хозяйственных экономических средств, специальных займов ~~(в большей части)~~ имеющихся в нашем распоряжении вплоть до недавно практиковавшейся ~~крайней~~ разницы в ценах для различных групп, для различных слоев населения. Мы можем начать с хлеба и кончить ботинками, ситцем и прочее, устанавливая различные цены для различных групп, если эти налоги окажутся недостаточными. Поэтому печаловаться о том, что косвенные налоги выросли, не приходится и в частности это не ^{возможности} устранивает ~~идею~~ от включения в наш бюджетный план.

Мне остается сказать несколько слов относительно роли бюджетного плана, его расходной части, роль его как источника финансирования. Если взять те данные, которые говорят о финансировании, о снабжении сырьем отдельных отраслей хоз-ва и разбить их по источникам, то окажется, что бюджетный план здесь играет выдающуюся роль — роль крупного источника. Возьмем ^{сальдированные} источники ~~финансового плана~~ / ^{наша} таблица № 15/, вы увидите, что госбюджет вместе с местным бюджетом, я буду называть это сводным бюджетом, — сводный бюджет дал из 9 млрд. 446 млн. рублей, которые пошли ^{в 1927/28} на финансирование различных отраслей, 5 млрд. 298 млн., т.е. 56,4%. В дальнейшем эта роль несколько падает, но, как я сказал, с самого начала, падает незначительно и даже рано говорить о падении роли бюджетного плана, как активнейшего из оперативных планов в финансовом планировании. Как она падает? К концу пятилетия из 19 млрд. рублей, которые в 32/33 году идут на финансирование различных отраслей, сводный бюджет дает 10 млрд., а всего за пятилетие из 76 млрд. сводный бюджет дает почти 41 млрд., т.е. 53,4%. некоторое падение с 56% до 53% ^{до}. все же имеется. За счет чего? Кто замещает бюджетный план, кто замещает бюджет в этой роли гегемона по финансированию нар. хоз-ва? Замещают, как и следовало ожидать, собственные средства хозорганов, собственные средства промышленности и торговли, — это источник собственных средств в 27/28 году дал народному хоз-ву в общей сумме 17%, а к концу

Срочно
Смена I, К I.
И. Н. Аванский

- 1 -

24 д.г.

КОДОВО-ФИНАНСОВОЕ СОВЕЩАНИЕ.

17/IV-1929г.

/продолжение/

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Товарищи, сегодня мы заслушаем два доклада. Доклады Лоевского и Кровского. Слово имеет тов. Лоевский.

ЛОЕВСКИЙ. Товарищи, предполагалось, что первый доклад сделает тов. Кровский, так как его доклад является основным, а мой доклад касается только одной части проблемы пятилетки. Но к сожалению, он опаздывает и поэтому приходится ставить мой доклад в несколько не-надлежащей последовательности.

Успех, который имеют некоторые страны и в особенности Германия, на протяжении последних лет в деле восстановления народного хозяйства, за счет внешних кредитов естественно ставит перед ~~факт~~ другими странами и в частности перед нами вопрос об использовании этих источников в деле финансирования народного хозяйства. Между тем, вам вероятно известно, что в пятилетнем плане, который разработан Государственной Плановой Комиссией, внешних долгосрочных займов, как фактора финансирования народного хозяйства не существует. ~~Такой~~ Такой фактор в пятилетнем плане отсутствует. Есть внешние кредиты, поскольку они опираются непосредственно на внешнюю торговлю, есть развитие наших фирменных и банковских кредитов, имеющих иногда и несколько более долгосрочный характер /два-три года/, но не предусмотрена возможность получения сколько-нибудь долгосрочных займов, ^{эти займы} ~~она~~ не включена, как фактор финансирования народного хозяйства.

Это тем более жалко, что можно сказать с уверенностью, что если бы мы получили сколько-нибудь значительные внешние займы, мы вероятно могли бы их, благодаря методу планирования нашего хозяйства, использовать более целесообразно, чем это имеет место даже в Германии.

Несколько бесплановое использование кредитов в Германии привело к тому, что Правительство должно было вмешаться и попытаться регулировать направление этих внешних кредитов. Отдельные города и отдельные объединения ~~стали~~ стали несколько расточительно пользоваться внешними кредитами и пришлось установить порядок, по которому скажем ~~допускается~~ ~~выпуск~~ выпуск местных займов на внешнем рынке требует разрешения специального правительственного органа, ^{который} ~~при~~ чем он имел довольно жесткую политику.

Вы знаете также, что города обходили такого рода ограждения и фактически выпускали на внутренний рынок займы в расчете на то, что они будут размещены на внешнем рынке. Мы, вероятно, сумели бы эти внешние займы использовать таким образом, чтобы направить их по тем руслам, где больше всего в займах имеется надобность.

В современных условиях нельзя говорить о стихийном передвижении капиталов из одной страны в другую. Необходимы два условия, которые к сожалению, а может быть и не к сожалению, в наших условиях отсутствуют. Одно из этих условий чрезвычайно рельефно и выпукло намечено в последней статье тов. Сокольникава, в которой он доказывает, что нам не следует особенно рассчитывать на приток внешних займов из за границы по той причине, что классовая ненависть, которая существует по отношению к нам, не дает возможности для такого рода долгосрочных займов.

В самом деле, некоторые страны кредиторов в отношении Германии были заинтересованы в восстановлении народного хозяйства, ибо значительная часть кредиторов является одновременно и претендентами на репарационные платежи, и вопрос о восстановлении народного хозяйства Германии был вопросом о возможности получения тех платежей, которые им причитаются.

Германия для кредиторов о которой идет речь, не являлась сколько нибудь серьезным конкурентом на внешнем рынке для Америки, поэтому Америка могла совершенно спокойно всемерно содействовать восстановлению народного хозяйства Германии.

Дело в том, что предоставление кредитов только в форме отдельных элементов, т.е. скажем, предоставление оборудования для нас или для какой нибудь другой страны только в форме внешних кредитов может привести к созданию нарушения равновесия внутри страны и может создать целый ряд кризисных явлений. Если мы скажем сейчас английская делегация, которая приехала к нам, предоставила бы нам на 2 млрд. рубл. оборудования, то мы знаем, что нам необходимо было бы иметь рабочую силу, сырье /при чем рабочую силу квалифицированную/, расходы на заработную плату и т.д. Одним словом, мы стали бы перед необходимостью такого рода расходов, которые в известной мере могут превзойти кредиты, выраженные, скажем, в форме оборудования.

Между тем, фактически, Германия получала кредиты в виде комплекса

26

Смена I; № I.

целого ряда частей, ^{вним. ва -} ~~создание~~ ^{она натурала} необходимые условия для развития произ-
водства. ~~Фактически мы имеем~~ и сырье и предметы продовольствия и ;
наконец, чисто валютные ресурсы, т.е. валютные кредиты, которые спо-
собствуют восстановлению ресурсов страны, способствуют созданию золо-
тых запасов, без которых нормально развиваться денежное обращение
страны не может.-

22

Можно ли говорить о наличии такого рода условий по отношению к нам? Безусловно нет. Можно ли говорить о том, что наши кредиторы будут заинтересованы в восстановлении нашего хозяйства и для этой цели будут нам давать кредиты в такой форме, которая будет способствовать без кризисному развитию нашего хоз-ва. Конечно нет. Может случиться также, как теперь это имеет место в Англии или как это было два года назад в Германии, когда депрессия в той или иной отрасли хоз-ва побудит те или иные государства предоставлять нам те или иные кредиты. Но мы будем иметь здесь дело с односторонней формой кредитования, такой формой, которую мы усвоить полностью ~~в значительной мере~~ не сможем, а допустить, что параллельно ^с этим кредитам нам специально, в целях нормального ^{развития} восстановления нашего хоз-ва будет даваться и другая ^{долгосрочная} форма кредита, главным образом, долгосрочный кредит на покупку сырья или восстановление наших валютных ресурсов, - вряд ли ~~думаю, об этом стоило говорить.~~ *возможно.*

Таким образом один момент, который в ~~настоящих наших условиях~~ ^{получить} является совершенно необходимым для ~~усвоения~~ ^{получения} сколько нибудь значительного внешнего долгосрочного кредита, у нас отсутствует.

Есть и второй момент, который имеет тоже политической характер, ^и ~~но~~ ^{Тогда} который играет не последнюю роль. В тот момент когда Германия стала получать большие внешние кредиты, фактически иностранное влияние было настолько значительным, что дальше некуда было идти, т.е. не было надобностей выговаривать при представлении кредитов еще такого рода влияния со стороны кредитодателя, которое бы обеспечивало бы настоящее использование самих кредитов. Дело в том, ^{до к моменту организации некоей комиссии или} ~~что к тому моменту,~~ на основе прежних договоров, и железные дороги находились фактически в распоряжении иностранцев - в миссионерского банка, находились в известной степени под влиянием иностранного капитала, значительная часть предприятий была заложена, и не приходилось связывать с внешним кредитом вопрос об

28

иностранным влиянии. Совершенно ясно, что предоставление таких больших внешних кредитов было связано с такого рода влиянием со стороны иностранного капитала и со стороны иностранных органов, на которое Советская власть ни при каких обстоятельствах идти не могла.

Таким образом для сколько-нибудь серьезного развития внешних кредитов, внешних долгосрочных кредитов, у нас отсутствует две основные предпосылки, без которых сколько-нибудь значительное развитие внешних кредитов представляется совершенно невозможным.

Повторяю, этим не исключается возможность в отдельные периоды, когда та или иная страна будет искать отдушины в период депрессии, ~~когда~~ мы будем наблюдать, так сказать вспышку лавы со стороны той или другой стороны, в роде того, что мы наблюдаем сейчас со стороны Англии, ^{момент} мы получим кредиты, но ~~будем получать более выгодные кредиты по более этим кредитам еще далеки от планового развития внешнего кредитования.~~ ^{Мы в эти моменты} ~~эти кредиты еще далеки от планового развития внешнего кредитования.~~ ^{нужно было немедленно решить эти свои проблемы.}

Иначе обстоит дело в отношении краткосрочных и долгосрочных кредитов, которые связаны с внешней торговлей. Здесь мы имеем, наоборот, основание думать, что они отличаются некоторой устойчивостью, потому что, когда 1 1/2 года тому назад нам казалось, ^{где} что период финансовой блокады замыкался тесно, мы имели основание думать, что произойдет сокращение внешних кредитов. К этому мы и готовились, но опыт показал, что эти кредиты не были сокращены, или сокращены в очень незначительной степени, ибо сокращение кредита в одной стране, очень легко восстанавливается в другой, ^{почему} ~~какой~~ же базой является наш импорт и экспорт. Поэтому включение нашего фирменного и банковского кредита в пятилетний план вполне правильно, т.к. эти кредиты более или менее обеспечены.

Вот такого рода положение в отношении внешних кредитов ставит перед нами во всем объеме проблему внутреннего кредита, и действительно, в пятилетнем плане, вопрос о внутреннем кредите выдвинут на одно из первых мест. Из 51 млрд., составляющих доходную часть пятилетнего плана по бюджету, 5,5 млрд., т.е. около 11%

падает на внутренний кредит. Если даже отсюда исключить, так назыв. обобществленный сектор, то и в этом случае не меньше 7% всех доходов падает на внутренний кредит. Это значит, что в перспективе пятилетнего плана государственный кредит становится новым серьезным и весьма заметным фактором финансирования народного хоз-ва.

Как обстоит дело с этим источником. Надо сказать, что в этой области мы имеем несомненно ряд успехов, которые выделяются не только по сравнению с наших собственным прошлым, но и даже на фоне внешнего мира. За последнее время большинство стран, и в особенности стран, принимавших участие в войне, больших успехов в области внутренних кредитов не имеют: во-первых потому, что большинство из них, вышедшие из войны с огромным долгом, вынуждены были заниматься консолидацией, конверсией ^{решит} сокращением внутреннего долга, а не увеличением его.

Что же касается тех стран, которые имеют очень значительную инфляцию, как Германия, то их возможности в отношении развития внутреннего кредита - чрезвычайно незначительны. Опыт показал, что в то время, когда немцы, очень охотно принимали участие в немецких займах, выпускаемых на внешний рынок, они почти не принимали участие в внутренних займах. Вы знаете, что заем выпущенный в сумме 150 марок, был размещен в сумме не больше 430 мил. марок, между тем как здесь имел место недавний прецедент, когда уже после выпуска, процент займа был увеличен, - все же общая сумма размещения составляет не больше 430 мил. марок.

Недавно русское казначейство, которое ^{присела} ~~стеле~~ выпустило заем очень небольшой на 200 тыс. марок, подготовило этот заем, но дело кончилось тем, что заем превратился в краткосрочный на два года. и он размещен в, как у нас, ^{назвали} ~~назвали~~ государственном секторе - сберкасса и так далее, а население его почти не покупает.

За это время мы, несомненно, имели большие успехи в области нашего государственного кредита. Чем объясняется тот успех, который мы имеем в области гос. кредита. Я думаю, что в основе

этих успехов лежат ^{три} две причины, во-первых ~~то, что~~ мы имеем дело с другим составом держателей. В то время как в европейских государствах фактическим держателем займа или участником подписки на заем - является тот же круг населения, который был в двойное время и который перенес на своих плечах все прелести военных займов, мы фактически имеем дело с совершенно новым составом держателей, которые относятся к займам несколько иначе: во вторых наши займы рассчитаны на такой круг населения, который заинтересован не столько и не только в доходности этих займов, сколько заинтересован в успехе строительства, хозяйственного строительства, для которого эти займы назначаются.

Я думаю, что это не только фраза ~~но это может быть обосновано даже статистикой, из которой действительно вытекает,~~ что наша подписка ^{думает} думает, прежде всего о значении займа или о том строительстве, на которое заем идет. Мы недавно привели анонимную анкету среди отдельных подписчиков, разослали около 100 тыс. анкет и получили примерно 20 т. ответов. Анкета эта носила анонимный характер, причем среди многих вопросов был и такой вопрос: для какой цели, почему вы подписываетесь на заем. - и из 20 тыс. ответов - 18 тыс. с лишком гласят: подписываюсь на заем, желая помочь государству в деле индустриализации страны. Если даже допустить, что при подписании анонимной анкеты, некоторые лица ^{и за помощью к себе} несколько кокетничали сами с собой и поэтому несколько процентов ^{или} нужно отбросить, то все-таки огромная масса ответов ^{или} сводится к тому, что подписывается на заем, желая помочь государству в деле индустриализации страны. -

Это есть такое новое явление в области государственного кредита, которое в европейских рынках совершенно неизвестно и этим объясняется успех нашего государственного кредита.

3-й момент заключается в том, что та система размещения, которую мы практикуем и которая опирается на широкие массы общественности, является новым фактором в деле размещения займов, которая тоже играет большую роль. В большинстве стран размещение займа идет тем же методом, какой был до войны, т.е. биржевым. Мы имеем некоторую попытку идти другим способом размещения в Америке, когда принимаются меры, чтобы ближе подойти к подписчику и где имеется много агентов, которые идут на дом к подписчику и таким образом распространяют заем. Это очень слабая попытка и ничего общего не имеющая с тем методом, который мы практикуем; с методом широкого вовлечения общественных организаций в деле размещения займов, который способствует ^{мелким сбережениям} ~~мелким сбережениям~~, ~~что в других странах невозможно.~~

Благодаря методу нашего размещения, благодаря ~~раз~~ срочке, которую мы устанавливаем, мы даем возможность нашим подписчикам ^{конкретно в год или} ~~при~~ сделать такие сбережения, которые в другом методе трудно, ~~т.е.~~ ^{сделать и использовать}. Подписка на заем является фактором организующим эти сбережения.

Переходя к тем элементам, из которых складывается наш государственный кредит, необходимо указать, что на протяжении ~~пяти лет, т.е. ранее~~, в течение ближайшего времени мы считаем необходимым произвести не которые изменения, которые должны изменить ~~т~~ структуру займов наших государственных займов.

До сих пор рядом с частным сектором в наших займах принимали участие и государственные организации. Мы имеем до сих пор 8 % заем, который представляет собой заем, идущий в резерв ^{службы для населения} капиталов промышленных, торговых и других государственных организаций, мы имеем текущие счета, мы имеем рентный заем и мы имеем рыночный заем, который резервируется ^{размещаются среди} широкими массами держателей. Мы думаем, в отношении тех займов, которые размещаются в ^{по сумме отдачи от размещения} ~~средне-государственном секторе~~ в течение ближайшего времени перейти на другую форму и от этих займов отказаться.

Вопрос об отказе от 8 % займа нельзя считать решенным, но он находится в такой стадии, что по всей вероятности получит

22

такое разрешение. Вряд ли есть смысл продолжать размещение 8 % займа в промышленных и торговых организациях. Это приводит к целому ряду осложнений, к целому ряду ненужных расчетов и учета в то время, когда ^{для размещения} свои резервные капиталы наши государственные органы могут найти более простую форму, чем форму займа. Мы считаем совершенно нецелесообразным участие госорганов в каких-нибудь наших займах.

лучше Опыт показал, что участие ~~в~~ государственных органов в наших ~~займах~~ при современных условиях является фактом отрицательным, а не положительным. Когда наши госорганы могут вкладывать свои деньги в другие операции, тогда когда у них имеется довольно много денег и когда свободен большой кредит. - вот тогда наши хозяйственные органы откладывают свои свободные средства, которые они и помещают в займы. Сейчас же получается и обратная кривая. Когда наступает то или иное затруднение в бюджете, то все органы имеющие свободную кассу в процентных бумагах, начинают размещать на рынок и они ~~скупают~~. В момент затруднения для бюджета получается еще большее затруднение и получаются две неправильных кривых, которые затрудняют регулирование нашего хозяйства и совершенно естественно, что ~~в современных условиях~~ представляется совершенно лишним сохранение этой формы и на ближайшее время нужно отозваться от участия наших госорганов в размещении наших ~~займов~~.

Также мы считаем необходимым отказаться от ~~выплаты~~ ^{нужно} платежных обязательств. Платежные обязательства возникли в тот момент, когда были систематические затруднения с кассой. Мы сейчас не можем хвастаться, что ^{наших возможностей} у нас очень благополучно обстоит дело с кассой, но в свое время ~~это~~ ^{имело} значение, потому что мы рассчитывали что госорганы сумеют сбалансировать и найти те средства, которые мы не можем дать. Когда кредитная система не находится ^{на} в такой тесной зависимости ~~от~~ бюджета и когда не были в достаточной мере мобилированы средства отдельных государственных организаций, когда был ~~определенный~~ денежный рынок в известной мере, то можно было подумать, что предоставляя госорганам вместо наличных денег ^{или} ^{или} платежные обязательства, ~~мы~~ ^{мы} побудим их изыскать ~~какие-то~~ деньги, ~~что-~~

33

По максимальному варианту Госплана рабочий и служащий, который сейчас получает 67 руб. к концу пятилетки ~~должен~~ будет получать 96 руб. ^{13 копеек больше к концу} ~~мы должны иметь среднюю~~ ^{написан} облигаций на служащего и рабочего ^{увеличить в 2-3 раза} ~~указанной~~ ^{работы с 10 до 30 руб.} средней зарплатой, ^{другими способами, деп} должны довести подписку до 313-315 руб., т.е. ~~он~~ ^{должен} иметь облигаций на 315р. Если при этом учесть, что параллельно с этим сберегательные ~~касс~~ ^{свои} ~~планы~~ ^{включают} такое развитие вкладов, (а развитие вкладов означает одновременно и развитие займов) при котором рабочий и служащий, со средней зарплатой к концу пятилетки в 96 руб., должен иметь ~~окажах~~ ^в вкладов 102 руб. Следовательно, общая сумма сбережений, которая ложится на рабочего и служащего, ~~итого~~ ^{и сс. вкладов} к концу пятилетки средний заработок в 96 руб. будет составлять 415 руб. Допустим, что мы отсюда ~~образов~~ ^{сберем} некоторую сумму ^{сберем около 30% от суммы} ~~на~~ ^(сберем) возможность реализации, то и тогда все таки сбережения должны ^{сбережений} составлять 325 руб., т.е. у него будет свободных ~~входных~~, ^{не} принудительных, 325 руб. Это очень большая сумма и нужно действительно создать такие условия, при которых при таком небольшом ^{написан} заработке ~~эти~~ ^{будет} 325 руб. ^{написан} ~~будет~~ ^{иметь} в виде сбережений в кассе и ^{в виде} займов, а не ~~полностью~~ ^{написан} ~~в виде~~ ^{написан} ~~написан~~.

Это по линии рабочих и служащих. Здесь нужно также иметь в виду, что будут такие группы населения, у которых зарплата к концу пятилетия будет не 96 руб., а 300-400 руб.; соответствующим образом повышаются и сбережения - 3.000-4.000 руб., если брать тот же коэффициент, что и в первом случае.

Это ~~тоже~~ ^{написан} чрезвычайно напряженная цифра и осуществление ее требует очень больших и серьезных мероприятий.

Возьмем второй сектор - так называемый частный сектор. Хотя в этом отношении ~~написан~~ ^{написан} небольшая сумма в ~~400~~ ^{написан} млн. руб., но я считаю и эту сумму чрезвычайно напряженной, потому что опыт ~~последнего~~ ^{написан} времени показал, что по частному сектору мы имеем чрезвычайно быстрое ^{написан} сужение. По первому займу индустриализации, который был размещен на 200 млн. руб., неорганизованный сектор ^{написан} дал 76 млн. руб., а по второму займу индустриализации, размещенному на 500 ~~слишком~~ ^{написан} млн. руб., неорганизованный сектор дал только 40 млн. руб. Это объясняется тем, что, во первых в этот неорганизованный сектор входят и те группы рабочих и служащих, которые ~~не-не-не~~

34
в эти дни - уже посылает в Москву

некоторые частники

ры не попали в коллективную подписку; ~~и, поскольку~~ мы раз-
 вертываем свою работу, ~~на~~ ^{таких условиях, что} все большее количество рабочих и
 служащих ^{мы} охватываем коллективной подпиской, следовательно, ~~в ра-~~
 вне коллективной подписки ^{должны возникнуть} происходит снижение. ~~Это с одной сто-~~
~~роны.~~ С другой стороны, нужно отметить, что постепенное свора-
 чивание частника приводит к тому, что частник все меньше и
 меньше участвует в наших займах. Кроме того нужно вообще ска-
 зать, что частный капитал ^{в последние годы} в наших займах почти не принимает
 участие, или, во всяком случае, очень незначительное. Дело в том,
 что доходность наших займов слишком недостаточна, для того,
 чтобы частный капитал сколько нибудь заметно мог пометать
 свои средства и поэтому, когда говорят, что сворачивание
 частного капитала должно дать приток в государственные займы -
 это ошибка; ^{основные} сворачивание частного капитала не дает ~~возмож-~~
^{ности} /увеличения средств ^{привлечения} в наши займы. Здесь расчеты являют-
 ся наиболее условными. ~~Трудно оперировать точными цифрами, но~~
 экспертные данные говорят о том, что начиная с 1925 г. и до сих
 пор участие частного капитала в наших займах растет в период
 подписки, при чем в тех случаях, когда эта подписка давала
 ему очень большой доход; например, ^{каждый} в период подписки мы давали
 5-6% в месяц, ~~и~~ в этот период частник ~~и~~ принимал участие в
 наших займах, а затем по окончании этого ^{из суммы займа} срока выходил. Я
 составил такую таблицу, из которой видно, что по мере того,
 как падает доходность займа, падает и участие частника в зай-
 ме. Единственный интерес, который ^{привлечает частника} ~~еще привлекает частника~~ -
 это ~~крупный займ~~ займы, дающие выигрыш до 100 тыс. руб.; ~~и~~
 при помощи таких займов мы думаем реализовать некоторую сумму,
 но, во всяком случае, цифры, которые намечены нами вместе с
 Госпланом ~~на~~ ^{Займы привлекать} на протяжении пяти лет мы получим ⁴⁰⁻⁵⁰ от неорга-
 низованного сектора ~~50-60~~ млн. руб. - это чрезвычайно напряжен-
 ные цифры.

Несколько более благополучно обстоит дело с крестьянским
 сектором. Здесь по пятилетке намечено 710 млн. руб. Нужно
 иметь ввиду, что за это время мы городские займы погашать почти
 не будем, потому что большинство их выпущено сроком на 10 лет,
 следовательно, в эту пятилетку они погашаться не будут, но за те

В деревне за это время мы должны погасить заем укривления крестьянского хозяйства и поэтому, когда говорят, что 710 млн. р. мы должны получить, то нужно иметь в виду, что 100-110 млн. руб. будут отданы деревне обратно и, следовательно, фактически от нее будет получено не 710 млн. руб., а 600 млн. руб. Расчеты, которые делаются в отношении пятилетки говорят за то, что доходность крестьянского хозяйства, даже если взять только денежные доходы, вырастет на 50-60% и это дает основание думать, что цифру, которую мы взяли, ~~она~~ очень незначительна. Если брать все крестьянские дворы, и учесть сколько на каждый крестьянский двор за эти 5 лет придется всякого рода накоплений, учитывая и займы ^{вклады} и сберкассу и систему С.Х. кредита, то мы увидим, что за все пять лет мы получим увеличение ^{накопления} цифру с 10 руб. ~~до~~ до 24 руб. на двор. Это ничтожная цифра ^{всего} в среднем, на каждый двор доходность вырастет с 221 руб. до 378 руб., а крестьянские сбережения во всех видах возрастут с 10 руб. ^{только} до 24 руб. Но я думаю, что эти цифры очень условны, потому что не все крестьянские дворы принимают участие в займах и накоплениях. Я беру те 10 млн. дворов, которые сейчас являются подписчиками и буду исходить только из этого числа, т.е. мы будем заниматься не расширением сферы, а только укреплением кадров тех подписчиков, которые уже имеются. В этом случае мы должны были бы иметь к концу пятилетия, в среднем, на каждого подписчика около 40 руб. по займам, а всего круглую цифру в 50-55 руб. При том ограничении, которое мы допускаем, ибо охватываем не больше 40% крестьянских дворов на протяжении пятилетки, если иметь в виду те мероприятия, которые намечаются в деревне в целях поднятия ее экономического и культурного уровня и, главным образом, по нашей фондовой линии, т.е. иметь в виду ту фондовую сеть, которую мы развернем, а также ^и ~~также~~ ^{мы} ~~в виду~~ всю работу общественного и организационного характера; нужно сказать, что такая цифра, которая названа, является, во всяком случае, незначительной. ^{не 100%} Сомнительно же на то, что крестьяне к займам не привыкли, ~~иначе~~ ~~были бы~~ ~~получали~~ ~~денег~~ ~~в~~ ~~займах~~, а тем не менее, сейчас являются ~~одни~~ ~~нашими~~ ~~подписчиками~~.

Освобожден

Полетин

М. П. Ковалев

~~и думать~~ что на протяжении пяти лет, после той большой работы на всех фронтах, которая должна ~~быть~~ быть проделана в деревне, ~~можно~~ *или устроить* внедрить займы в деревню, если не лучше, то во всяком случае не хуже, чем мы это делаем в городе. Поэтому я думаю, что здесь мы имеем некоторый резерв, который позволит нам в течение пяти лет произвести то или иное перераспределение этих займов. На вопрос же о том, почему мы сразу не включаем большие цифры на деревню, то я полагаю, что правильнее это делать так, как мы делаем, а не иначе, потому что в то время как мы в городе говорим уже об определенной ~~известной~~ величине, имея известный опыт, в деревне мы ставим лишь ставку на разные мероприятия, которые, по моему, должны дать нам определенную эффективность. Поэтому мы считаем, что рациональнее в течение этих пяти лет оставаться на этой более или менее ограниченной цифре для деревни.

Очень большим вопросом, повидимому, встанет перед нами в ближайшее время, — он уже встал и, повидимому, будет стоять все время, — это вопрос о сохранении сущности наших займов такой, ~~какую мы ее сейчас себе представляем.~~ Динамика роста сбережений, которую мы проектируем у отдельных групп населения, говорит за то, что неизбежно какие то затруднения будут на пути, так сказать, к сохранению основных элементов наших займов. Мы сейчас уже очень много говорим на тему о так называемой сброске займов. Мы говорим на тему о том, что займы, которые мы размещаем, как долгосрочные на 10 лет, по существу имеют тенденцию в известной части превращаться в краткосрочные займы, потому что они возвращаются к нам в бюджет через полгода или год после того, как они были ~~инвестированы~~ *обращены*. Надо сказать, что эта проблема, несмотря на всю ее ясность, новая. Мы теперь ее ставим. В тот период, когда мы проводили кампанию по размещению займа, мы говорили именно о размещении временных сбережений и по существу надолго это так еще и будет. Трудно говорить, чтобы у нас займы были на 10 лет. Совершенно ясно, что наши займы будут походить ~~на~~ так называемые временные сбережения, ~~но~~ тем не менее, необходимо создать такие условия, чтобы

33

в основе своей эти займы были долгосрочными, а не краткосрочными. Несмотря на то, что по своей сущности наши займы очень многим отличаются от обычных займов в капиталистических государствах ~~благодаря методам размещения~~ ^{указанным на какой-то момент} и целому ряду других факторов ~~благодаря характеру накопления~~ ^{у нас}, необходимо все таки иметь в виду, что наши займы являются ликвидными и это делает их займами в настоящем смысле этого слова. И как бы иногда ни старались эти займы считать принудительными и указывать на недостаточный ~~кредитный~~ ^{кредитный} характер этих займов, я думаю, что это неверно, ибо до тех пор, пока мы имеем дело с ликвидностью этих займов, пока каждое лицо, получившее заем, хотя бы полупринудительно, хотя бы при наличии общественного воздействия, имеет возможность в любое время этот заем реализовать, до тех пор мы имеем дело с операциями кредитного характера. Я бы сказал, что между принудительными займами и займами добровольными, а я причисляю наши займы, поскольку они являются ликвидными, к займам добровольным, — имеется такое же отличие, как между бумажными деньгами и кредитными. Разница здесь заключается в том, что ^{кредитные деньги} независимо от цели их назначения ~~в любое время, или кредитные деньги~~ идут по нормальному каналу, туда, где они нужны, по таким каналам, где для них есть свободное место, бумажные деньги идут вслепую, что приводит к ряду затруднений, так как они натываются на всякого рода препятствия. Здесь отличие между добровольными займами и принудительными такое же. В то время, как принудительные займы берутся вслепую, не считаясь с возможностью лиц участвовать в них, добровольные займы ищут деньги там, где они действительно есть, и этим, несомненно, их природа отличается от займов принудительных. Но до тех пор, пока мы сохраняем ликвидность наших займов, мы, при помощи этой ликвидности, исправляем те ошибки, которые возможны в момент размещения займов. Наша система размещения займов ближе подходит к системе размещения принудительной но поскольку это делается в массовом порядке, поскольку многие подписываются иногда не в зависимости от ^{своих} возможностей ~~их~~, здесь ликвидность исправляет это, и таким образом, через некоторое время наши займы превращаются, как теперь, в действительные займы. ~~прос~~ ^{прос} о том, сохраним ли мы наши займы, или мы превращаем их в известный налог. Я думаю, что мы должны стоять твердо на

38

сохранении принципа ликвидности этих займов и такового мнения НКФина. Вопрос о ликвидности наших займов не вызывает сомнения. Ликвидность должна быть сохранена на все 100%, и вопрос только в том, чтобы найти те формы, которые позволили бы нам — ^{сделать их} ~~сохранить~~ ликвидность этих займов ~~возможности бы нам~~ ^{в связи с тем} ~~на~~ 80 или хотя бы на 70% ~~долгосрочными~~ ^{вряд} ~~рядом с поступлениями от подписки мы вносим около 30% на всю сум-~~ ^{на возмещение срочных} ~~му размещенных займов.~~ ^{П.И. Зен} ~~Вот мы исходим из того, что известная часть займов должна быть возвращена, но все же большая часть займов останется на руках у держателей и поэтому мы должны и по линии ответственности и по линии ~~другого~~ ^{всех сторон} обеспечить долгосрочность наших займов. НКФин принял такое решение, по которому ^{при} предоставлении кредита по линии жилищного строительства, по линии жилищно-коммунального рабочего кредитования, по линии казе взаимопомощи здесь будут предоставлены преимущества тем, которые будут давать обеспечение в виде облигаций. ^{здесь известная} Поэтому у отдельных групп, ^{различных} ~~интересованных~~ ^{своих} будет известный стимул. Можно установить и другие стимулы, но, при этом, сохраняя ликвидность займов, чтобы каждое лицо, желающее этого, могло эту облигацию продать.~~

В заключение — я тут обойду несколько вопросов — /голоса: просим/, / ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Просят не обходить. / Они в тезисах изложены, но может быть они не имеют такого самостоятельного значения.

Я не буду подробно останавливаться на вопросе организации сети в деревне; это является одним из центральных вопросов нашей работы, но, повторяю, те оптимистические воззрения, которые имеются у меня на крестьянский рынок, ~~и~~ ^и опираются в то, чтобы создать в деревне надлежащие условия для развития государственного кредита. Я бы хотел ^{внимательно} ~~здесь~~ ^{здесь} обратить внимание на другой вопрос, который сейчас тоже становится очень серьезным. Это вопрос о местных займах. В нашей пятилетке и пятилетке, принятой Государственной Плановой Комиссией, о местных займах ничего не говорится. Мы говорим об общей сумме займов, и не говорим о том, предполагается ли что-нибудь еще в виде местных займов. Я считаю необходимым на этом остановиться, потому что как раз сейчас, когда мы переживаем некоторые затруднения на фондовом рынке, когда успех, достигнутый в области госкредита, может быть недостаточно

Смена I № 5

- 4 -

39

закреплен, ^{мы} ~~он~~ сейчас оборачивается к нам другой ~~сторона~~ сторо-
ной, когда усиливающаяся сброска угрожает нам в известной части,
в этот период, когда, казалось, надо дать фондовому рынку
успокоиться, использовать ту передышку, которую мы имеем до
осени, чтобы закрепить эти займы, мы сейчас имеем натиск в сто-
рону выпуска равных новых займов. Сейчас ^{кратко} ~~мы~~ выпуск Москов-
ского займа, и вы вероятно читали уже ^{и в различных странах} ~~его~~ вхождение в ИИФН по
~~вопросу~~ ^{и т.п.} выпуска займа культуры. Ставит вопрос о займе и
Харьков, и некоторые другие города.

Между тем, мне представляется, что не только по конъюнктурным соображениям, но только по тому, что сейчас момент неблагоприятен для выпуска местных займов, /а опыт выпуска Московского займа нас в этом убеждает/, но и по другим причинам мне представляется, что в принципе местные займы являются ~~не~~ *себе*

~~неэффективными~~

Местные займы выпускались все не потому, что государственные займы плохи и их надо заменить. В условиях капиталистических государств, когда нет единого финансового плана, когда нет общего государственного регулирования, естественно было бы, при отсутствии помощи по отдельным отраслям хозяйства, выпускать местные займы. Отличие местных займов от государственных заключается в том, что в то время как госзаймы ~~были~~ *выпускались* из более низкого процента, местные займы являются более доходными. Действительно, при помощи местных займов есть возможность извлечь дополнительные средства.

Если обратиться к местным займам царской России, то вы увидите, что они выпускались ~~из~~ *лишь* из гораздо более высокого процента, но так как они давали больше дохода, нежели государственные займы, то и представляли больший интерес. Нужно сказать, что эти займы размещались преимущественно на внешнем, а не на внутреннем рынке. Аналогичную картину мы имеем и в других государствах. Современные местные займы, которые выпускаются, в частности, в Германии, ~~являются~~ *как бы* гораздо более доходными, чем государственный займ.

Можно ли говорить о подобном рода займах в наших условиях. ~~Есть ли~~ *Есть ли* смысл в том, что ~~бы~~ *бы* выпускать ~~какие~~ *какие* местные займы для того, чтобы платить по ним большой доход. - Никакого смысла в этом нет. Можно ли говорить, что государственный заем недостаточно удовлетворяет держателей его. - Нет, этого ~~то~~ *сказать* нельзя, ибо это неверно. Мы по второму займу индустриализации схватили 80% рабочих и служащих. Можно ли думать, что местные займы идут по такому ~~требованию~~ *типу*, по которому не идут государственные займы. - Нет, думать так, было бы