
 Министерство Внутренних Дѣлъ .Управление сельской про-
 довольственной части .Отчетъ по продовольственной кампа-
 нии 1911-1912 г.г. Книга I-ая стр. XVI + 758 и кн. II-ая
 стр. 385.

Неурожай, сдѣлавшійся, къ сожалѣнiю, ^{у насъ} хроническимъ явле-
 нiемъ, охватилъ въ 1911 году въ большей или меньшей степени
 60 губерний и областей изъ общаго ихъ числа 67. Количествен-
 но онъ выразился въ недоборѣ свыше ~~600~~ милл. пуд. озимаго
 и ярового хлѣба, сравнительно съ среднимъ за предшествовав-
 шее пятилѣтiе сборомъ, въ ^{25 милл. пуд.} пострадавшихъ отъ недобора ^{у насъ пуд.} райо-
^{ннхъ и областей} нахъ. Особенно остро проявилось это стихiйное бѣдствiе въ
 обширной территорiи всего Поволжья, начиная отъ Нижняго до
 Астрахани, Камскаго района, Приуралья, Степного края и Запад-
 ной Сибири, гдѣ оно осложнилось еще полнымъ отсутствиемъ
 кормовъ. Главными причинами бѣдствiя, какъ и въ былые годы,
 явилась жара и засуха въ теченiе лѣта 1911 г., приносимая
 юговосточными суховѣями, сопровождаемыми мглою, въ видѣ
 пыльнаго массоваго тумана, такъ называемой въ Приволж-
 скомъ районѣ "помохи", уничтожающей не только полевую и
 степную, но и древесную растительность. Такая же засуха въ
 теченiе мая и iюня была и въ губернiяхъ Западной Сибири
 и прилегающихъ областяхъ Степного края. По свидѣтельству
 очевидцевъ, южно-тобольская равнина въ iюнѣ представляла
 черно-сѣрое перекасти-поле, по которому клубились вихри
 бѣдкой пыли. Кромѣ неблагоприятныхъ климатическихъ условiй,
 какъ основной причины неурожая хлѣбовъ и кормовъ, настоя-
 щiй отчетъ отмѣчаетъ еще цѣлый рядъ другихъ причинъ, усугубившихъ
 тяжелое экономическое положенiе сельскаго населенiя въ пострадавшихъ
 районахъ. Особенно тревожнымъ явлениемъ Управление сельской
 продовольственной части считаетъ наблюдаемое въ теченiе послѣднихъ
 лѣтъ сокращенiе площади культурныхъ крестьянскихъ земель въ
 губернiяхъ Астраханской, Самарской и Ставропольской, а также въ
 области войска Донскаго, вслѣдствiе постепеннаго передвиженiя

сыпучихъ песковъ. Наиболее угрожающимъ представляется въ этомъ отношеніи положеніе Астраханской губерніи, гдѣ пески общою площадью свыше 4 милл. дес. засыпаютъ ежегодно около 40 тыс. дес. новыхъ земель. Въ Донской области ежегодный приростъ песковъ составляетъ свыше 5 тыс. дес., при чемъ здѣсь за 20 лѣтъ зарегистрировано 84 хутора, 4 слободы и 3 поселка, передвигающіеся съ мѣста на мѣсто вслѣдствіе поступательнаго движенія песковъ, засыпающихъ строенія и усадьбы. Наряду съ этимъ хроническимъ явленіемъ въ отчетѣ приведены причины случайнаго характера - наводненія, градобитія, весенніе разливы рѣкъ, бураны, - повлекшіе за собою гибель крестьянскаго имущества, хлѣбовъ на корню, массы скота въ степяхъ, и даже людей. Въ Акмолинской области, напр., во время налетѣвшаго внезапно бурана 19 января замерзло въ степи 405 чел. и до 200 оказалось тяжело обмороженными. Послѣдствія крупнаго недорода и всѣхъ перечисленныхъ стихійныхъ бѣдствій отразились особенно тяжело на населеніи Западно-Сибирскаго маслодѣльческаго района, гдѣ получился полный неурожай не только хлѣбовъ, но и кормовъ и гдѣ выяснилась необходимость принять мѣры къ сохраненію крестьянскаго скота, какъ основы благосостоянія сибирскихъ маслодѣловъ.

Дѣйствующія продовольственныя правила предусматриваютъ лишь одинъ способъ оказанія помощи населенію при неурожаяхъ - выдачу продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ и пособій. Такая система, допускающая смѣшеніе, въ дѣлѣ оказанія продовольственной помощи населенію, двухъ принциповъ, кредитнаго и благотворительнаго^{ого}, обнаружила на практикѣ полную несостоятельность, такъ какъ приучала населеніе смотрѣть на правительственную помощь въ этомъ отношеніи какъ на безвозвратную и притомъ обязательную подачку, какъ на "царскій паекъ". Поэтому, какъ это было ~~уже~~ отмѣчено въ библиографической замѣткѣ на страницахъ Историческаго Вѣстника по поводу отчетовъ по продовольственнымъ кампаніямъ за 1908-1909 и 1909-1910^{X/}, правительствомъ уже прежде прини-

мались мѣры къ ограниченію этого вида помощи и созданію
 условій , при которыхъ населеніе могло бы и съ своей сто-
 роны проявить свою самодѣятельность въ борьбѣ съ нуждой,
 не возлагая надеждъ исключительно на даровое кормленіе
 его на счетъ государства. Съ этою цѣлью производились
 общественныя работы и продажа хлѣба по заготовительной цѣ-
 нѣ , выдавались ссуды на прокормъ скота, оказывался кредитъ
 для поддержанія сельскохозяйственныхъ и кустарныхъ промыс-
 ловъ, устанавливались тарифныя льготы для ввозимыхъ въ неур-
 ожайные годы хлѣба и корма, открывались столовыя , питатель-
 ныя и врачебныя пункты для наиболѣе имущественно-слабой
 части населенія и больныхъ. Всѣ эти виды помощи примѣнялись
 и въ продовольственную кампанію 1911-1912 г.г., при чемъ на
 первый планъ были выдвинуты принципы трудовой помощи пу-
 темъ организациі общественныхъ работъ, встрѣченный вначалѣ
 мѣстами съ недоувѣріемъ, но затѣмъ завоевавшій себѣ полное
 сочувствіе и довѣріе среди населенія. Этими работами, замѣ-
 нившими собою въ нѣкоторыхъ неурожайныхъ губерніяхъ /Ка-
 занской , Вятской, Саратовской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Сим-
 бирской губерніи/ всецѣло ссудную продовольственную по-
 мощь, была предоставлена населенію заработокъ , общою сум-
 мою свыше 35 милл. руб. , и созданы рядъ цѣнныхъ гидро-
 техническихъ , дорожныхъ , хозяйственныхъ и другихъ соору-
 женій , улучшающихъ экономическія , хозяйственныя и санитар-
 ныя условія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей. Въ про-
 изводствѣ работъ участвовало населеніе 2101 волости,
 14.089 селеній въ количествѣ свыше 3.2 милл. душъ. Не
 смотря на первый опытъ ^{столь} широкаго проведенія въ жизнь прин-
 ципа трудовой помощи , неподготовленность мѣстныхъ учре-
 жденій къ организациі общественныхъ работъ въ объемѣ , ис-
 черпывающемъ потребности населенія въ такой помощи, недоста-
 токъ технического персонала , отсутствіе первоначально
 плановъ и смѣтъ , результаты , достигнутые этими работа-
 ми , слѣдуетъ признать весьма существенными . Какъ видно
 изъ II-й книги отчета Управленія сельской продовольствен-
 ной части , посвященной обзору трудовой помощи , оказанной

выдано за счет имперскаго продовольственнаго капитала. Эти ссуды выданы на продовольствіе въ 25 наиболѣ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ и областяхъ почти 7,9 мил душъ нуждающагося населенія и на обмѣненіе въ 24 губерніяхъ и областяхъ свыше 5,4 милл. дес. озимаго и ярового посѣва.

Далѣе правительствомъ были приняты рядъ мѣръ къ облегченію доставки въ неурожайныя районы хлѣба и кормовъ, путемъ установленія соотвѣствующихъ тарифныхъ льготъ, въ цѣляхъ обезпеченія населенія дешевымъ хлѣбомъ и кормами и созданія противовѣса искусственному повышенію цѣнъ на нихъ, обычно наблюдаемому въ неурожайныя годы. Такъ какъ особенно остро чувствовался въ началѣ кампаніи недостатокъ въ кормахъ и притомъ главнымъ образомъ въ сибирскомъ маслодѣльческомъ районѣ, то тарифными льготами была прежде всего облегчена населенію возможность перѣзда въ урожайныя районы для заготовки тамъ кормовъ, удешевлена стоимость доставки кормовъ въ пораженныя неурожаемъ травъ мѣстности и наконецъ облегчена перевозка скота въ урожайныя мѣстности для прокормленія его въ зимнее время. Кромѣ того были введены общій пониженный тарифъ на ввозимый въ Приуралье, Степной край и Западную Сибирь зерновой хлѣбъ и корма. По этому тарифу было ввезено въ эти районы почти 40 милл. пуд. хлѣбныхъ и кормовыхъ грузовъ. Затѣмъ тарифными льготами по перевозкѣ пользовался также хлѣбъ, предназначенный какъ къ выдачѣ населенію въ ссуду, такъ и къ продажѣ ему по заготовительной цѣнѣ и перевезенный въ неурожайныя мѣстности въ количествѣ свыше 70 тыс. вагоновъ. Организацию продажи хлѣба и кормовъ взяли на себя какъ мѣстная администрація въ лицѣ крестьянскихъ учрежденій и переселенческихъ органовъ, такъ и общественныя организациі - земства, города, сельскохозяйственныя общества. Всего было продано населенію до 9,3 милл. пуд. хлѣба и 10,35 милл. пуд. кормовъ. По свидѣтельству мѣстной администраціи и земствъ продажа эта оказала существенную помощь населенію, предоставивъ ему возможность пріобрѣтать хлѣбъ и корма по дешевой цѣнѣ.

Весьма целесообразными оказались меры, принятые правительством для поддержания в критические 1911 и 1912 г.г. маслодельного промысла в Приуралье и Западной Сибири. Положение этих районов, в виду полного почти неурожая кормов, было действительно угрожающим для местного маслоделия, оцениваемого по ежегодному экспорту масла из Западной Сибири приблизительно в 50 милл. руб. Тобольская администрация, напр., полагала, что при отпуске на губернию 10 милл. пуд. сена и сохранении этим путем хотя бы 2-3 голов скота на двор, экспорт масла может сократиться временно на 15 милл. руб. в год. Помощь сибирским маслоделам была оказана двояким путем: выдачей маслодельным артелям и отдельным маслоделам денежных ссуд под залог скота и усилением оборотных средств крестьянских кредитных и ссудо-сберегательных товариществ. Первая операция была проведена сельскохозяйственными переселенческими складами и выразилась выдачей ссуд на общую сумму почти 4,8 милл. руб. свыше 120 тыс. домохозяев под залог почти 275 тыс. коров.

Вторая операция была проведена учреждениями мелкого кредита как уже существующими, так и вновь открытыми в числе 178, при чем ими было выдано, за счет отпущенных Государственным банком оборотных средств и краткосрочных кредитов, свыше 6,14 милл. руб. ссуд для прокорма скота и удовлетворения других сельскохозяйственных нужд населения. Обе эти операции, проведенные по инициативе Главного Управления Землеустройства и Земледелия, дали прекрасные результаты в том смысле, что поддержали маслодельный промысел в самое критическое для него время, сохранив населению главным образом наиболее ценный для него дойный скот. Благодаря этим мерам, неурожай 1911 г. в губерниях и областях Западной Сибири и в соедненных уездах Пермской и Оренбургской губерний не только не повлиял на уменьшение количества вывезенного масла, но в некоторых местах выработка его даже увеличилась, как это показали цифровые данные Министерства Путей

Сообщения о вывозѣ масла изъ Сибири въ 1911 и 1912 г.г. по сравнению съ 1909 и 1910 г.г.

Кромѣ доставленія заработковъ на общественныхъ работахъ, хлѣбной ссудной и денежной кредитной помощи, нуждающемуся населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей была оказана еще въ разныхъ видахъ благотворительная и врачебно-санитарная помощь. Организацию этой помощи приняли на себя земства, крестьянскія учрежденія, органы переселенческаго управления, учрежденія Краснаго Креста и частью благотворительныя организациі. На оказаніе этой помощи изъ средствъ Имперскаго продовольственнаго капитала, другихъ правительственныхъ, а также земскихъ учрежденій, общества Краснаго Креста и наконецъ частныхъ пожертвованій было израсходовано всего свыше 12 милл. руб. путемъ открытія столовыхъ /11.805/, выдавшихъ населенію свыше 222 милл. порцій и пайковъ, и усиленіе^а врачебнаго персонала неурожайныхъ мѣстностяхъ на 255 врачей, 473 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 549 сестеръ милосердія. Кромѣ того населенію были оказаны и другіе виды безвозвратной помощи, въ видѣ пособій хлѣбомъ /750 тыс. пудовъ/, деньгами /около 27,5 тыс. руб./ и раздачи наиболѣе нуждающимся крестьянамъ Уфимской губерніи и Тургайской и Акмолинской областей лошадей или выдачи денегъ на ихъ покупку / всего свыше 1,1 милл. руб. /. Наконецъ было обращено вниманіе на правильное питаніе дѣтей — школьниковъ: были открыты при 7050 школахъ столовыя, въ которыхъ пользовалось обѣдами 387.660 учениковъ, получившихъ свыше 24 милл. обѣдовъ. На организацию школьныхъ столовыхъ было израсходовано свыше 1.175.000 руб. Школьными столовыми вѣдали ближайшимъ образомъ священники и учительскій персоналъ подъ руководствомъ губернскихъ земскихъ управъ, а въ неземскихъ губерніяхъ — крестьянскихъ учрежденій.

Въ общемъ итогѣ на оказаніе всѣхъ перечисленныхъ мѣръ помощи пострадавшему отъ неурожая 1911 г. населенію 25 губерній и областей было израсходовано изъ суммъ Имперскаго продовольственнаго капитала свыше 161,25 милл. руб., въ томъ числѣ свыше 105,4 милл. руб. на заготовку хлѣба и кормовъ на выдачу ихъ въ ссуду и для продажи по заготовительной цѣ-

нѣ ,42,65 милл. руб. на организацію общественныхъ работъ въ цѣ-
ляхъ доставленія нуждающемуся населенію заработковъ, 10,3 милл.
руб. на благотворительную помощь и свыше 2,8 милл. руб. на дру-
гіе виды помощи.

Въ заключеніе необходимо сказать нѣсколько словъ по поводу
тѣхъ ограниченій, которыя были установлены бывшимъ Министромъ
Внутреннихъ Дѣлъ въ отношеніи непосредственнаго участія част-
ныхъ лицъ и организацій въ дѣлѣ оказанія благотворительной по-
мощи нуждающемуся населенію и которыя въ свое время подверглись
рѣзкой критикѣ со стороны нѣкоторыхъ органовъ печати. По объясне-
нію Управленія сельской продовольственной части, ограниченія эти
были вызваны отнюдь не стремленіемъ ставить какія либо препят-
ствія вполне естественному и заслуживающему полного сочувствія
стремленію русскаго общества помочь посильной своей лептой по-
страдавшему отъ неурожая населенію, а исключительно желаніемъ
внести въ это дѣло извѣстный порядокъ, такъ какъ опытъ предыду-
щихъ продовольственныхъ кампаній показалъ, что благотворительная
даровая помощь, при своей бессистемности, внѣ связи съ дѣятельно-
стью земскихъ и крестьянскихъ учрежденій, обращается иногда
въ даровое кормленіе всѣхъ безъ разбора лицъ, нуждающихся и не
нуждающихся въ помощи, а въ иныхъ случаяхъ, будучи распредѣлена
неравномѣрно, ставить отдѣльныя мѣстности или селенія въ отноше-
ніи такой именно помощи въ особенно выгодныя условія, въ то вре-
мя какъ другія остаются внѣ сферы благотворенія. Этими именно
соображеніями и оправдывалось распоряженіе Министерства Внутрен-
нихъ Дѣлъ о томъ, чтобы всѣ пожертвованія какъ частныхъ лицъ,
такъ и общественныхъ и благотворительныхъ организацій направля-
лись, по желанію жертвователей, въ мѣстныя земскія и крестьян-
скія учрежденія, общество Краснаго Креста, Попечительство о тру-
довой помощи или Управленіе сельской продовольственной части,
при чемъ всѣмъ организаціямъ предоставлялось право принимать
участіе въ оказаніи врачебной и благотворительной помощи не
только пожертвованіями, но и личнымъ составомъ, дѣйствовавшимъ въ
последнемъ случаѣ исключительно въ качествѣ органа одного изъ
перечисленныхъ выше учрежденій и участвующимъ въ совмѣстной бла-
готворительной работѣ по принятому этими учрежденіями плану и
за ихъ отвѣтственностью.

В. Зининъ