

ЦК КПСС  
14405  
14 АПР 1962  
39  
КАБИНЕТ ВОЗВРАТА  
ПОЗИЦИИ СТАВА ЦК КПСС

Первому Секретарю ЦК КПСС

товарищу ХРУЩЕВУ Н.С.

Глубокоуважаемый Никита Сергеевич!

Общеизвестны большие достижения нашей Родины по развитию сельского хозяйства за последние годы.

Руководствуясь чувством безграничной любви к своей Родине и Коммунистической партии и имея некоторый опыт работы по сельскому хозяйству в государственном масштабе, считаю своим долгом высказать Вам некоторые соображения по сельскому хозяйству, хотя они в ряде случаев отличны от общепринятой точки зрения по отдельным вопросам.

Все излагаемые мною соображения и цифровые показатели основаны на статистических данных, опубликованных в статистическом сборнике "Сельское Хозяйство СССР" Госстатиздат, 1960 год.

О земле. В.И. Ленин в своей знаменитой работе "Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов" писал, что "каждый шаг вперед в земледельческой технике и каждый шаг в развитии действительной свободы населения создает не только возможность добавочных вложений труда и капитала в старье земли, но и возможность утилизации "необъятных" количеств рядом лежащих новых земель" /том XIII, стр.282/.

*Виктор*

Наша партия и правительство проделали в этом отношении громадную работу. Поднято 42 млн. гектаров целинных и залежных земель.

Казалось, что распашка больших площадей новых земель должна была внести важные изменения в трансформацию земельных угодий СССР, в сторону значительного сокращения малопродуктивных сельскохозяйственных угодий. Однако этого не произошло. Изменения /трансформация/ земельных угодий сельскохозяйственных предприятий и колхозов видны из следующего /статистический сборник стр.126/:

*Виктор  
25.1.62*

Виды угодий	: 1950 г.	: 1959 г.	: ± к 1950 г.
Общая земельная площадь включая земли долгосрочного пользования -млн.га	888,6	1034,9	+ 146,3
в том числе:			
Сельскохозяйственные угодья	475,6	503,1	+ 27,5
Из них:			
Пашня в обработке	181,4	218,6	+ 37,2
Перелог и залежи	27,2	11,1	- 16,1
Сенокосы	52,0	44,3	- 7,7
Выгона и пастбища /без оленых пастбищ/	200,9	225,9	+ 25,0
Несельскохозяйственные угодья /лес, кустарник, под водой, болота и т.д./	413,0	531,8	+ 118,8

О чем говорят изменения происшедшие за это время в земельных угодьях сельскохозяйственных предприятий и колхозов СССР? Они говорят о том, что повидимому за счет включения в долгосрочное землепользование сельскохозяйственных предприятий и колхозов земель госземфонда и гослесфонда общая земельная площадь их расширилась на 146,3 млн.гектаров, в том числе сельскохозяйственных угодий на 27,5 млн.га. За этот период выросла пашня в обработке на 37,2 млн.га, сократились залежи, перелог и сенокосы на 23,8 млн.га.

Площадь под выгонами и пастбищами выросла на 25 млн.га и достигла к 1959 году - 225,9 млн.га, т.е. стала равной всей пашни в обработке.

Неизмеримо выросли несельскохозяйственные угодья /лес, кустарник, болота, земли под водой и т.д./ - на 118,8 млн.га и составили - 531,8 млн.га.

В то время когда партия и государство сосредоточили свое внимание на распашке целинных и залежных земель в одной части СССР, в другой части СССР шло недопустимое разбазаривание пахотоспособных земель.

Процесс сброса земель и перевод части из них в лес, кустарник, болота и т.д. достиг за 9 лет в ряде районов очень больших и опасных размеров.

У меня нет сейчас точных данных о том, где произошел сброс земель из сельскохозяйственного оборота. Статистический сборник ЦСУ таких данных не приводит. Однако исходя из многолетнего опыта можно сказать, что он произошел на севере, северо-западе и западе от линии Казань-Воронеж-Орел-Гомель, т.е. на земледельческой территории, где самая высокая плотность населения и где весьма благоприятные климатические условия, позволяющие при надлежащей агротехнике практически всегда получать высокие и всегда устойчивые урожаи.

Как же был допущен столь катастрофический процесс разбазаривания самого ценного - земель в одном из лучших земледельческих районов страны?

Этот процесс начался с того момента, когда Совет Министров СССР перестал ежегодно на своем заседании утверждать земельный баланс. Ранее при рассмотрении баланса в Совмине СССР решительно запрещалось сокращать пахотные земли по отдельным республикам, краям и областям.

Министерство сельского хозяйства СССР, под влиянием недостатка средств производства, дало на места весьма ошибочную /вредную/ директиву - включать в севообороты пахотные земли на уровне 1940 года и тем самым разрешило переводить часть пашни в другие виды с.х. угодий.

Сразу же после такой директивы было сброшено, преимущественно в нечерноземной полосе, из пахотных земель 16 млн. гектаров.

Одновременно с переводом пашни в несельскохозяйственные угодья началось безудержное расширение посевов кормовых культур, главным образом за счет сокращения зерновых культур. С 1953 по 1959 гг. посевы кормовых культур возросли на 14,8 млн. га. Однако, справедливости ради следует отметить, что укосная площадь многолетних трав /включая беспокровные посевы/ за этот период не увеличилась. Укосная площадь многолетних трав составила в 1959 году 8,0% ко всей посевной площади или 6,9% ко всей пашне в обработке.

С 1956 года шел недопустимый процесс расширения однолетних кормовых культур за счет сокращения посевов зерновых культур на 8,6 млн. га /статистический сборник стр.127/.

Пользуясь случаем обращаю Ваше внимание на то, что озимые зерновые культуры в 1959 году по сравнению с 1953 г. сократились

на 2,6 млн.га. А ведь среди продовольственных зерновых культур озимые зерновые - самые урожайные культуры!!! Кому и для чего начиная с 1953 года понадобилось сокращать весьма ценные озимые культуры - непонятно?

Травопольная система действительно нанесла большой ущерб сельскому хозяйству и партия к ее носителям отнеслась весьма гуманно и милостиво, предложив всем травопольщикам на деле исправить допущенные ошибки.

Главная ошибка травопольщиков и Министерства сельского хозяйства СССР состояла в том, что уменьшив пашню в обработке они одновременно взяли курс на расширение до 40 млн.га многолетних трав в севооборотах за счет сокращения зерновых и технических культур.

Мой категорический протест против сокращения зерновых и технических культур /записки в 1947 году в Совет Министров СССР и Министру сельского хозяйства СССР/ и недопустимого за их счет расширения посевов многолетних трав, был отклонен и я вынужден был покинуть любимую работу по колхозному строительству.

В настоящее время, когда решительно исправляются ошибки в связи с применением травопольной системы земледелия возможна опасность другого порядка - недооценка полезности посевов многолетних трав - клевера, люцерны, эспарцета, житняка, костра и других ценных, именно многолетних трав, для освоения малопродуктивных с.х. угодий.

Новая система земледелия и севообороты в колхозах и совхозах должны быть построены так, чтобы шло расширение зерновых и технических культур, а также многолетних трав за счет малопродуктивных сельскохозяйственных угодий. Площадь под выгонами и пастбищами, как указывалось выше, в нашей стране составляет 225,9 млн.га, т.е. огромную площадь. На этой площади растут, как правило, дикие травы и сорняки, дающие в большинстве случаев 6-8 центнеров с гектара низкопродуктивного сена.

Окультуривая эти площади и внедряя на них посевы клевера, люцерны, эспарцета, житняка, костра и др. многолетних трав будут заменены многолетними травами не зерновые и технические культуры, а малопродуктивное разнотравье и сорняки. При этом через окультуривание малопродуктивных выгонов и пастбищ после посева на них культурных многолетних трав /ускоренное создание залежи/

Они будут вовлекаться в с.х. оборот и служить в каждом колхозе и совхозе источником для дальнейшего расширения посевов зерновых и технических культур.

Напомню, что за период с 1913 по 1937 гг /за 24 года/ в США одновременно выросли посевы зерновых культур на 8,9 млн.га, технических культур на 300 тыс.га и кормовых, в основном многолетних трав, на 9,7 млн.га.

Вместо 6-8 центнеров с га низкокачественного разнотравья, мы можем получать 35-40 центнеров с га высококачественного белкового сена многолетних трав, которое очень нужно молодняку крупного рогатого скота, овец и важно в виде сеной муки для откорма свиней.

Окультурив только 10% площади выгонов и пастбищ колхозы и совхозы страны получают дополнительно свыше 27 млн. тонн кормовых единиц.

Мне кажется, что вообще наступило время в с.х.производстве перейти от локального расширения посевных площадей в отдельных, богатых целинными и залежными землями зонах страны к планомерному вовлечению в продуктивное с.х. использование малопродуктивных земель в каждом колхозе и совхозе страны.

В любом районе, совхозе и колхозе страны имеются земли, которые безусловно подлежат постепенному вовлечению их в с.х. использование, для увеличения производства продовольствия, сырья и кормов.

Хочу обратить Ваше внимание на большие трудности с воспроизводством семян - клевера, люцерны и други многолетних трав. Ликвидируя травопольную систему мы не должны сокращать, а наоборот должны расширять семеноводство псковских, пермских, уфимских краевых клеверов, славянской люцерны и заволжского житняка. Для того, чтобы исправить допущенные ошибки с землепользованием необходимо:

I. Прекратить разбазаривание пахотоспособных земель и перевод их в несельскохозяйственные угодья и обязать руководителей республик, краев, областей, районов, колхозов и совхозов наметить и осуществить меры по восстановлению размеров пашни, где она сокращена. Определить на ближайшие 10 лет для каждого с.х. предприятия и колхоза задание по вовлечению малопродуктивных земель

в с.х.оборот.

2. Установить впредь порядок, что основой для нарезки земель в полях и введения севооборотов должна быть вся пашня, используемая каждым колхозом и совхозом в настоящее время, а также те наиболее пригодные земли, которые могут быть окультурены и переведены в пашню в ближайшие 10 лет.

Ошибочные директивы Минсельхозсоюза следует отменить.

3. Восстановить в каждом колхозе и совхозе земельную шнуровую книгу.

4. Рассмотреть и утвердить в райисполкомах, облисполкомах, крайисполкомах, советах министров автономных и союзных республик, а также в Совете Министров СССР земельный баланс. Восстановить ранее существовавший порядок рассмотрения и утверждения земельного баланса ежегодно.

5. Узаконить такое положение, при котором расширение посевов многолетних трав может идти только за счет выгонов, пастбищ и малопродуктивных угодий, признав эту меру окультуривание земель полезной и необходимой.

6. Создать совещание землеустроителей и нацелить их на исправление ошибок допущенных с разбазариванием всенародного богатства - пахотных земель.

#### Об оплате труда в колхозах.

В настоящее время примерно в 40% колхозов оплата рабочего дня колхозников составляет менее 50% оплаты рабочих совхозов. Эта низкая оплата труда. Существующая система оплаты в большинстве колхозов, когда колхозник не знает до конца года, что он получит за свой труд, снижает личную заинтересованность колхозников в общественном труде, тем самым наносится ущерб колхозам. Колхозы не используют имеющихся возможностей для непрерывного подъема общественного хозяйства.

Передовые колхозы, как известно, перешли к гарантированной ежемесячной выдаче денежных авансов колхозникам. Ежемесячная гарантированная выдача денежных авансов колхозникам за произведенные работы создает устойчивость в оплате труда, колхозники ценят трудовень. В таких колхозах растет производительность труда

растут доходы общественного хозяйства и колхозников.

Почти всю товарную продукцию полеводства и животноводства, производимую в общественном хозяйстве, колхозы поставляют государству. Следовательно от правильных материальных взаимоотношений государства и колхозов зависит переход в колхозах к ежемесячной гарантированной выдаче денежных авансов колхозникам.

В настоящее время заготовительные органы заключают с колхозами 8-10 договоров на поставку государству различной с.х.продукции.

Договора предусматривают выдачу колхозам денежных авансов в размере 30% стоимости поставляемых государству с.х.продуктов. Причем эти денежные авансы выдаются в разные, неопределенные календарные сроки.

Денежные доходы колхозов в 1959 году составили около 14 миллиардов рублей /в новых деньгах/ /статистический сборник стр.64/. Колхозам был выдан аванс в размере 30% значит они получили от государства до начала сдачи продуктов растениеводства около 4,6 млрд.рублей.

До начала уборки урожая примерно 6 месяцев, следовательно в среднем в месяц колхозы получают около 780 миллионов рублей денежный аванс, или в среднем на один колхозный двор /18,5 млн, дворов/ по 42 рубля, а на одного трудоспособного /21,5 млн./колхозника примерно 36 рублей в месяц.

Денежные доходы в среднем на 1 колхозный двор в 1959 году составили около 800 рублей в год, а на каждого трудоспособного колхозника около 680 рублей /в новых деньгах/.

Начиная с 1956 года денежные доходы колхозов резко пошли в гору, и, казалось мы близки к тому, чтобы перейти к гарантированному ежемесячному авансированию колхозников. Однако этого до сих пор не случилось.

Мне кажется, что три основные причины мешают к переходу всех колхозов к выдаче ежемесячных гарантированных денежных авансов колхозникам.

Во первых - отсутствие твердого закона о том, что какая то часть денежных поступлений в колхозах не может никем и никуда быть использована за исключением оплаты труда колхозников, т.е. так как законом гарантируется фонд заработной платы рабочих и служащих;

Во-вторых мешает переходу пестрота в оплате со стороны государства с.х.продукции колхозов. Цены на ряд продуктов установлены без достаточного учета трудовых и материальных затрат на производство единицы с.х. продукции;

И, наконец - недостаточен денежный аванс, со стороны государства, в размере 30% стоимости заготавливаемой с.х. продукции в колхозах, имея ввиду, что первую половину года у колхозов очень мало денежных поступлений.

Конечно я не упоминаю главного для значительного роста денежной оплаты труда колхозников - это всемерный подъем урожайности и продуктивности животноводства.

Значение этих факторов общеизвестно. Попытаюсь очень коротко обосновать значение и связь вышеуказанных причин с оплатой труда колхозников.

В ряде областей, краев, республик дневная оплата колхозников в 1959 году оказалась почти в 2 раза ниже среднесоюзной и в 3 раза ниже совхозной.

Такова оплата труда в колхозах Смоленской, Псковской, Калужской, Брянской областей, Белорусской ССР и Литовской ССР.

При сравнительно небольшой обеспеченности пашней и относительно большой плотностью населения в деревне и низкой производительности тракторов и с.х. машин /очень небольшие и неудобные земельные участки для тракторной обработки/ здесь колхозы вынуждены тратить значительно больше средств на капиталовложения и неделимые фонды в пересчете на трудоспособных колхозников и на единицу пахотной земли. Если в таких земледельческих районах страны самым срочным образом не ограничить расход денежных средств на различные общеколхозные нужды и не установить непрекосновенного строго определенного отчисления от всех денежных поступлений на оплату труда колхозников, общественному хозяйству колхозов будет трудно быстро подняться на новую высшую ступень.

А ведь таких отстающих колхозов, где очень низка оплата труда немало и в других областях, краях и республиках.

Государство должно в колхозах оградить определенную долю денежных поступлений для оплаты труда колхозников. Если такая мера будет осуществлена, руководители колхозов, колхозники и специалисты станут более рачительными хозяевами, они лучше будут ценить



тракторы и с.х машины и разумно беречь каждую копейку.

Какой же процент денежных поступлений следует оставлять в колхозах для оплаты труда колхозников? Трудно ответить на этот вопрос, без экономических данных по состоянию на I января 1962 г. я такими данными, к сожалению, не располагаю. Однако на основании опубликованных статистических данных за прошлые годы размер этих отчислений должен быть дифференцированным по областям, краям и республикам и исчислен примерно в пределах 35-50% от всех денежных поступлений на счета колхозов. При этом, если это возможно для государства, было бы актом величайшей гуманности списать, с особо пострадавших во время войны колхозов, которым пришлось создавать все в общественном хозяйстве, что называется сначала, полностью или частично денежную задолженность государству. Колхозы, находившиеся в зоне военных действий понесли значительно больше человеческих и материальных жертв, в сравнении с другими колхозами. Это государство обязано учитывать.

Основным показателем при установлении правильной политики цен на с.х.продукты должны быть затраты труда и средств на единицу продукции.

Наиболее точно такие показатели разработаны ЦСУ по совхозам. На основании данных опубликованных в статистическом сборнике стр. 443-447 средние затраты труда рабочих, занятых на производстве зерна, молока и картофеля в 1958 г. составили /прямые затраты труда на I ц. продукции: человеко-дней/:

	: Зерно	: Молоко	: Картофель
С С С Р	0,26	1,82	0,8
РСФСР	0,26	1,80	0,8
Район севера	1,76	1,69	0,9
Район северо-запада	1,18	1,53	1,1
Район центра	0,78	1,54	0,7
Район Поволжья	0,24	1,76	0,8
Район Северного Кавказа	0,16	1,86	1,0
Украинская ССР	0,23	1,55	0,7
Белорусская ССР	1,69	2,19	1,0
Литовская ССР	1,73	1,48	0,9

Из этих показателей видно, что затраты труда на единицу продукции в разных зонах страны весьма различны и для того, чтобы правильно построить политику цен на с.х. продукты она должна исходить в первую очередь от величины затрат труда на производство единицы каждого вида с.х. продукта. В противном случае в одних районах труд колхозников будет поощряться, а в других районах весьма недооцениваться, что фактически и имеет место в настоящее время.

Ввиду недооценки затрат труда при установлении цен на с.х. продукты по прежнему очень низка оплата труда в сравнении со средней по СССР в северных, северо-западных районах и районах нечерноземного центра. Наиболее высоко оплачивается труд в колхозах Средней Азии, Казахстана, Закавказья и Северного Кавказа.

Значит для того, чтобы правильно построить материальные взаимоотношения государства и колхозов необходимо в одних зонах повысить цены на с.х. продукты, а в других, где они непомерно завышены, снизить.

Денежное авансирование со стороны государства в размере 30% от контрактующей в колхозе с.х. продукции недостаточно, что мешает колхозам перейти к гарантированной оплате труда колхозников.

Наиболее высокие затраты денежных средств колхозы несут в подготовительный период к весеннему севу /ремонт с.х. техники, закупка новых с.х. машин, заготовка нефтепродуктов и т.д./

В связи с этим полученные денежные авансы от государства, как правило, расходуются на общеколхозные нужды и только около 15-20% в среднем по СССР идут на оплату труда колхозников.

С учетом пересмотра политики цены на с.х. продукты необходимо несколько повысить денежное авансирование со стороны государства за контрактующую с.х. продукцию в колхозах и установить, что после заключения договора с колхозами на поставку с.х. продуктов им выдается денежный аванс в размере 45% /а не 30% как сейчас/ стоимости, установленной договором на законтрактованную продукцию. Выдачу аванса производить не в случайные сроки, как сейчас, а регулярно по 15% каждые 2 месяца. Таким образом государство будет помогать колхозам в самое трудное для них предвесеннее время, а повышение денежного аванса на 15%, вместе с другими вышеизложенными мерами, создаст реальную возможность к переходу почти всех колхозов к гарантированной денежной оплате и приблизит эту оплату к оплате рабочих совхозов

Исходя из размеров денежных доходов колхозов в 1959 г. 14 миллиардов рублей /в новых ценах/ предлагаемая система даст возможность колхозам:

1. Получить в порядке авансирования от государства на 6 месяцев - 6,3 милд. рублей или по 1,05 милд. рублей в месяц;

2. При отчислении 33-50% отчислений всех денежных поступлений колхозов исключительно на оплату труда колхозников ежемесячно колхозы СССР будут распределять на трудодни 420 миллионов рублей, или придется в виде гарантированного аванса на один колхозный двор примерно по 23 рубля, а на одного трудоспособного колхозника примерно 19,5 рублей.

3. В итоге года по предлагаемой системе колхозники получили бы в 1959 году в среднем на I колхозный двор 320 рублей и на I трудоспособного колхозника по 280 рублей в год.

Нет сомнений в том, что переход в колхозах к предлагаемой новой системе оплаты труда значительно повысит участие колхозников в общественном хозяйстве, будет ликвидирован порочный круг: слабо работает потому, что очень низка оплата труда; низка оплата труда потому, что низки доходы колхоза; низки доходы колхоза - потому что слабо работает.

При вышеуказанной системе оплаты быстро пойдет в гору развитие общественного хозяйства колхозов, что крайне нужно и государству и колхозам и колхозникам.

Одно частное замечание - не следует усложнять со стороны заготовительных органов договорных отношений с колхозами. Вместо 8-10 договоров, которые заключают они с колхозами сейчас, следует заключить только 2 договора - один на продукты растениеводства, другой на продукты животноводства.

О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих и служащих.

Из статистического сборника "Сельское Хозяйство СССР", опубликованного ЦСУ в 1960 г. страницы 202-204 и 336-336 видно, что доля личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих в производстве: картофеля, овощей, мяса, молока, яиц, до сего времени, составляет крупную величину.

Привожу таблицу о производстве указанных продуктов в 1959 г. по категориям хозяйств /в % к данному продукту в натуре/

Наименование продукции	Колхозы	Совхозы и другие государственные предприятия	Личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих
Картофель	29,1	7,4	63,5
Овощи	33,0	21,1	45,9
Молоко	38,5	12,4	49,1
Мясо и сало /в убойном весе/	35,6	17,7	46,7
Яйцо	10,8	7,0	82,2

Для того, чтобы весьма и весьма приблизительно определить когда же общественное хозяйство колхозов, совхозы и другие государственные с.х предприятия перекроют долю, картофеля, овощей, мяса и сала, молока и яиц, которую в стране производят личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих, мною на основании цифровых данных статистического сборника составлена такая таблица:

Темпы роста производства картофеля, овощей, мяса, молока и яиц по категориям хозяйств за период 1953-1959 гг /6 лет/ в % к данному продукту в натуре:

Наименование продукции	Колхозы			Совхозы			Личные подсобные х-ва колхозников, рабочих и служащих		
	1953г	1959г	± к 1953	1953г	1959г	± к 1959г	1953г	1959г	± к 1959г
Картофель	24,7	29,1	+4,4	3,6	7,8	+3,8	71,7	63,5	-8,2
Овощи	37,9	33,0	-4,9	14,1	21,1	+7,0	48,0	45,9	-2,1
Мясо и сало /в убойном весе/	35,1	35,6	+0,5	12,6	17,7	+5,1	52,3	46,7	-5,6
Молоко	25,1	38,5	+13,4	8,1	12,4	+4,3	66,8	49,1	-17,7
Яйцо	12,5	10,8	-1,7	3,1	7,0	+3,9	84,4	82,2	-2,2

О чем свидетельствуют приведенные данные? Они свидетельствуют о том, что общественное хозяйство колхозов, совхозы и другие государственные с.х предприятия начиная с 1953 года наращивают темпы производства картофеля, овощей, мяса и сала, молока и яиц, особенно по молоку /17,7%/ и картофелю /8,2%/.

Вместе с тем доля общественного хозяйства колхозов снизилась за эти 6 лет в производстве овощей на 4,9% и яиц на 1,7%.

Фактические темпы прироста производства указанных с.х продуктов /за 6 лет/ в общественном хозяйстве колхозов, совхозов и других государственных с.х предприятиях свидетельствуют о том, что потребуется очень много лет, чтобы решающим образом вытеснить /перекрыть/ долю производства их личным подсобным хозяйством колхозников, рабочих и служащих, например по производству яиц потребуется несколько десятков лет, очень много лет потребуется по производству картофеля, овощей, мяса и сала. Мною подсчитаны такие данные, они очень тревожны.

В связи с этим возникает законный вопрос - неторопливо ли ставится вопрос о сокращении и даже ликвидации личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих?

В настоящее время сельское население, составляющее 50% населения всей страны, удовлетворяется малотранспортабельными, вышеуказанными продуктами за счет личного подсобного хозяйства. Сокращение и ликвидация подсобного хозяйства будь то в совхозах или колхозах незамедлительно потребует взять на государственное снабжение дополнительную часть населения. Мне кажется исходя из приведенные расчеты, государство не готово к этому в течение ближайших, по крайней мере, 8-10 лет.

Кроме того сокращая, в той или иной степени, небольшое подсобное хозяйство колхозников, рабочих и служащих мы сознательно уменьшаем количество труда в производстве с.х.продуктов страны и снижаем и до того невысокую материальную обеспеченность, самого низкооплачиваемого населения страны - колхозников и рабочих совхозов.

Опыт колхозного и совхозного строительства нашей страны говорит о том, что небольшое приусадебное хозяйство не приводит к дифференциации в деревне и не служит средством эксплуатации.

Постановка вопроса о сокращении и даже ликвидации подсобных хозяйств нервирует колхозников, рабочих и служащих, а невысокая пока оплата труда во многих колхозах и совхозах приводит к тому, что рабоче сельское население не растет, а сокращается, Число занятых работников во всех отраслях сельского хозяйства с 1956 по 1959 год сократилось на 1,6 млн. человек.

Исходя из вышеприведенных данных, мне кажется, весьма преждевременной постановка вопроса о сокращении или ликвидации

приусадебного хозяйства колхозников, рабочих и служащих в деревне, районных центрах и пригородных районах.

Для того, чтобы создать уверенность у колхозников, рабочих и служащих совхозов, с.х предприятий, районных центров и пригородных районов целесообразно подготовить и издать постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О размерах приусадебных участков и нормах скота находящихся в личном пользовании колхозников, рабочих и служащих и их неприкосновенности". Такая мера прекратит бесполезное брожение вокруг этого вопроса в деревне и будет только на пользу нашей Родине.

Следует особо осудить такие левацкие заскоки, как например в Курганской области, где размер приусадебных участков в ряде колхозов сокращен до 0,25 га на колхозный двор. И получилось, что на Кубани приусадебные участки составляют 0,5 га на колхозный двор, а в некоторых курганских колхозах - 0,25 га. А ведь доходы колхозников Краснодарского края от общественного хозяйства в 2 раза выше, чем в Курганской области.

При решении вопроса о размерах приусадебных участков и норм скота в личном пользовании колхозников, рабочих и служащих необходимо сохранять Ленинский принцип добровольности в колхозном строительстве. Этот вопрос должен решаться также с учетом уровня реальных доходов колхозников от общественного хозяйства.

Конечно я уверен, что недалеко такое счастливое время, когда общественное хозяйство колхозов и совхозы в полном достатке обеспечат потребность всего населения страны в продовольствии и тогда сами колхозники, рабочие и служащие откажутся от приусадебных участков от скота в личном пользовании. Пока этого не произошло, нужно проявить очень большую осторожность по их сокращению, а тем более по ликвидации.

#### О сельскохозяйственной науке.

"Такова уж всегда была участь людей, воевавших с голодом на благо человечества - умирать забытыми и безвестными" - говорил Поль-де-Крви в своем художественном произведении "Борцы с голодом"

Путешествие по всей жизни, по всему миру его героя, перенесшего великолепную пшеницу с ее далекой Тургайской степи Западной Азии и приучившего эту пшеницу давать высокие урожаи в северо-западной Америке, спасшего этим миллионы человеческих жизней от мучительного голода, окончилось смертью этого гениального "охотника

за пшеницей в глубокой нужде, заброшенного в маленьком городишке Перу. Такова действительность капиталистического мира.

Вдохновенный труд ученого и благодарность ему народа за обогащение теории и практики - такова действительность нашего социалистического общества.

В свете этого совершенно непонятно принижение роли одного из лучших институтов страны - института земледелия юго-востока СССР /г.Саратов/. Некоторые агрономы этого института имеют свою особую точку зрения по частному хотя и важному вопросу и не согласны с отдельными руководящими товарищами.

Однако в пылу полемики сбрасывается со счетов этого института все то, что имеет очень большое значение для Родины - создание великолепных сортов основных с.х. культур, делающих честь не только советской, но и мировой науке. Институт земледелия юго-востока создал поистине "золотой фонд страны" - ценнейшие сорта яровой пшеницы, которые занимают около 40% всех сортовых посевов яровой пшеницы в СССР, самые зимостойкие в мире сорта озимых пшениц, наиболее засухоустойчивые сорта проса и других культур. По хлебопекарным качествам и содержанию белка сорта яровой пшеницы Саратовской селекции не знают себе равных в мире. Зачем же и с какой целью ведущие газеты страны противопоставляют работу Оренбургского мясо-молочного института - институту земледелия юго-востока, пытаются свести на нет работу последнего. Непонятно замалчивание мирового значения интродукционных работ Всесоюзного института растениеводства /г.Ленинград/. Перестало упоминаться имя создателя лучших сортов яровых пшениц страны профессора Алексея Павловича Шехурдина. Жизненный путь этого ученого - беззаветное служение народу. Он был предельно трудолюбив, честен, правдив в науке, владел выдающимся искусством "охотника" - селекционера. Бывший батрак прошел путь от с.х. рабочего, техника и стал доктором с.х.наук, профессором.

Может он стал недостаточно популярен потому, что не признавал сомнительных предложений о видообразовании, видоперерождении и непроверенных жизнью селекционных методов? Да, он не был согласен с теорией о "самопроизвольном зарождении жизни". Он знал, что пшеницы наследуют определенный вид от своих родителей, точно также, как "жирафа не может превращаться в слона или иметь детьми

мускусных быков, а остается жирафой и производит на свет маленьких жирафов".

Все ученые мира по растениеводству высоко чтут имя академика Н.И.Вавилова, за то, что он открыл наиболее рациональный метод изучения культурных растений и интродукции их на поля различных природных зон. Нашу Родину он обогатил многими видами новых культурных растений, новыми ценными сортами - от пшениц Абиссинии до ракоустойчивых сортов картофеля. Нельзя потерять наследство академика Н.И.Вавилова. Мы не имеем также право потерять селекционные методы и школу проф.А.П.Шехурдина. Не имеем право потому, что его сорт яровой пшеницы "Лютесценс 62" за 34 года испытания превысил урожайность ранее распространенных сортов на 30,6%, а сорта "Альбидум 43", "Лютесценс 53/12", "Альбидум 21", "Альбидум-210" "Лютесценс 605 и 607" помимо того, что дают надежные и высокие урожаи оказались менее требовательными к температурному режиму весны и лета, устойчивы против вредителей, а также против бурой и листовой ржавчин. Твердые пшеницы "Кандиканс 75/09" и "Мутино-Валенсия 31" выведенные А.П.Шехурдиным - безосты значит солома и солома могут быть использованы на корм скоту. Таким образом, выведение впервые в мире безостой твердой пшеницы принадлежит советской науке. Сарробра, Сарроза, Саратовская 27, а всего 28 сортов мягкой и твердой яровой пшеницы вывел А.П.Шехурдин и его ближайшие ученики. Пока мы не можем назвать в мире имя селекционера, который столь счастливо обогатил бы свою Родину таким количеством великолепных сортов яровой пшеницы.

Из других работ института земледелия юго-востока следует назвать - выведенные весьма зимостойкие и засухоустойчивые сорта озимых пшениц и ржано-пшеничных гибридов - Гестианум 237, Лютесценс 329, ржано-пшеничные гибриды 46/131, 27/36, 434/154 и Лютесценс 230. Эти сорта практически устойчивы к поражению твердой головней, некоторые из них скороспелы - созревают одновременно с рожью, дают зерно высоких мукомольно-хлебопекарных качеств.

Приходится сожалеть, что мы не используем это богатство сортов, выведенных и весьма приспособленных к трудным засушливым и континентальным условиям Поволжья и прилегающих районов Казахстана, для расширения здесь озимой пшеницы.



Озимая пшеница, к сожалению, продолжает на юго-востоке занимать очень небольшое место. Она занимает площадь значительно меньшую, чем овес и в 8 раз меньшую, чем озимая рожь. Озимопшеничный клин в Поволжье за последние годы, по непонятным причинам, был сокращен почти на одну треть. В то же время средний урожай озимой пшеницы на опытном поле института более чем за 20 лет - составил 23,4 центнера с гектара! и это на засушливом юго-востоке

Сорта озимой ржи Елисеевская, Саратовская № I и Волжанка зимостойки, засухоустойчивы, устойчивы против грибных болезней. Сорта проса, выведенные институтом - Саратовское 853 и Кремовое 3II отличаются большой пластичностью, высокоурожайностью, хорошо переносят засуху, дружно созревают и слабо осыпаются.

В довоенное время этими сортами было занято около 60% всех сортовых посевов СССР.

Институт земледелия ордена Трудового Красного знамени, юго-востока СССР - это поистине "социалистическая фабрика сортов". Его выдающиеся работы не дают видимо покоя тем, которые имеют академические звания и занимают высокие административные посты в науке, однако лично не дали Родине нужных сортов и агротехнических приемов. Честнее с их стороны было бы не замалчивать и не замазывать прекрасных работ скромных труженников науки, а пропагандировать и внедрять их результаты на колхозные и совхозные поля. Обидно потерять Родине хорошие сорта, но еще обиднее потерять методы, при помощи которых они выведены!

Для того, чтобы предотвратить вредное администрирование в с.х. науке было бы целесообразно - ежегодно подводить итоги распространения на полях колхозов и совхозов сортов важнейших с.х. культур, указывать площадь занимающую каждым из них, качество и урожайность, фамилии авторов сортов и решением Правительства выдавать медали и премии учреждениям и авторам, которые вывели и распространили в с.х. производстве ценные сорта.

Думаю, что этот объективный метод умерил бы пыл "хлестаковых" от науки, а Родина сохранила бы все то ценное, что заботливо создают ее верные, но очень скромные сыны науки.

Нельзя далее замалчивать работ Всесоюзного института растениеводства и не проявлять нужной заботы о выдающихся мировых коллекциях с.х. растений этого института.

Часть семян из мировых коллекций в период вражеской блокады Ленинграда были потеряны.

Крайне необходимо дать выход для производственной проверки иноземным видам и сортам, помочь селекционерам страны использовать мировую коллекцию для создания новых сортов.

Следует прекратить самоустранение советской науки от мирового опыта по селекции и агротехнике.

В ряде стран созданы выдающиеся сорта пшеницы, кукурузы, риса, масличных, бобовых и других культур. Еще 30 лет тому назад был завезен в нашу страну из западных провинций Канады сорт кукурузы, который являлся основой пищи охотников-индейцев и вызревал в 60-70 дней. А где он, никто сейчас толком ответить не сможет!!.

В 1946 году мною совместно с А.В.Пухальским и другими товарищами были вывезены из Германии около 80 тонн ценнейших сортов сладкого люпина, пищевого и столового гороха, озимой пшеницы и ржи, масличных культур, семена цветочных растений и других культур и переданы Всесоюзной с.х. выставке и Комиссии по сортоиспытанию. Было подготовлено, а затем и принято постановление Правительства о их проверке и использовании - что стало с ними, никому и ничего неизвестно.

А следует проверить как использовано привезенное из Германии сортовое богатство и как выполнено постановление Совета Министров СССР от января-февраля 1946 года /точно дату не помню. Повторяю нами были вывезены в нашу страну лучшие сорта главных с.х. культур Германии.

Совершенно не налажена научная проверка и использование в различных природных зонах страны новых культур и новых видов культурных растений.

Приведу такой пример. Культура бархатных бобов широко распространена в Индии, Бирме, Японии, Мексике, Кубе, Бразилии. До войны быстро выросли площади посевов бархатных бобов с США и они занимали там сотни тысяч гектаров примерно 26% всей площади занятой зернобобовыми культурами.

Помимо чистых посевов широко распространена там культура бархатных бобов в смеси с кукурузой или сорго. По мнению некоторых ученых по своей эффективности подобная смесь не знает себе равных. По питательности семена бархатных бобов превосходят фасоль и кормовые бобы, уступая лишь сое. Почему не организована широкая проверка производительности бархатных бобов, в условиях например Средней Азии в сравнении с культурой люцерны в

хлопковых севооборотах, неизвестно. А ведь благодаря культуре бархатных бобов на зеленое удобрение вероятно возможно освободить дополнительно одно поле под хлопок!! Это было бы большой экономической победой для хлопкосеющих колхозов и совхозов.

Представляет интерес для борьбы с солонцами в южных засушливых районах посев "кротолярии" дающей от 50 до 90 тонн с га зеленой продуктивной белковой массы и способствующей рассолению почвы. Мною вывезены семена "кротолярии" из Индии. Есть семена этого растения и в ВИРЕ

Крупную работу провели сотрудники ВИРа по испытанию высокоценной зернобобовой культуры - вигны, дающей самые высокие урожаи зерна в южных районах. По вкусовым качествам зерно аналогично фасоли при явной преимуществе вигны в южные районы продвигают другие зернобобовые культуры, почему - неизвестно? Другой пример. В нечерноземной полосе до сего времени нет в культуре надежного масличного растения, кроме льна-долгунца. Мы нуждаемся и в пищевых и в хороших технических маслах.

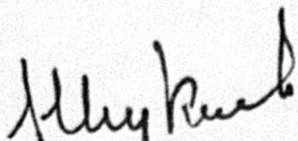
В Германии широко распространена культура озимого рапса. Есть и другие ценные масличные культуры в ряде других стран. Спрашивается кто изучает всесторонне экономическую целесообразность введения в культуру разных производственных зон, новых масличных и других культур кроме ВИРа? Никто!

Для того, чтобы поставить широко интродукцию, экономическую оценку и производственное внедрение новых наиболее ценных культур и сортов иноземного происхождения необходимо обязать все зональные научно-исследовательские институты, ВУЗы и техникумы, ряд областных опытных станций /по природным зонам/ создать в ближайшие 1-2 года питомники новых культур и новых сортов иноземного происхождения. Возложить руководство их работой на Всесоюзный институт растениеводства, работу которого должен возглавить крупный ученый, на правах заместителя Министра сельского хозяйства СССР по изучению и внедрению наиболее ценных новых культур и новых сортов иноземного происхождения. Мировые коллекции культурных растений почти омертвлены. Их надо оживить и поставить на службу социалистического сельского хозяйства, а не замалчивать работы ВИРа.

Для того, чтобы активизировать вообще работу научно-исследовательских институтов и ВУЗов страны высказываюсь за то, чтобы как это принято в институтах Академии наук СССР директора

институтов и их заместители по научной части избирались учеными советами, по конкурсам тайным голосованием, сроком на 4 года .  
Полезность такой меры очевидна и не требует пояснений.

Член КПСС, кандидат  
с.х. наук

 /Н.Я.Ицков/

г.Москва А-47,  
Васильевская, ул.9  
кв.74, телефон Д-0-15-78  
Николай Яковлевич Ицков.

6/IV - 1962 г.