

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА
НА ОБЪЕДИНЕННОМ ПЛЕНУМЕ ЦК и ЦКК ВКП(б)
7 января 1933 г.

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ.

1.

Международное значение пятилетки.

Товарищи! При появлении в свет пятилетнего плана, едва ли предполагали люди, что пятилетка может иметь громадное международное значение. Наоборот, многие думали, что пятилетка есть частное дело Советского Союза, дело важное и серьезное, но все-таки частное, национальное дело Советского Союза.

История, однако, показала, что международное значение пятилетки неизмеримо. История показала, что пятилетка является не частным делом Советского Союза, а делом всего международного пролетариата.

Еще задолго до появления пятилетнего плана, в период, когда мы кончали борьбу с интервентами и переходили на рельсы хозяйственного строительства, — еще в этот период Ленин говорил, что наше хозяйственное строительство имеет глубокое международное значение, что каждый шаг вперед советской власти по пути хозяйственного строительства встречает глубокий отклик в самых разнообразных слоях капиталистических стран и раскалывает людей на два лагеря — лагерь сторонников пролетарской революции и лагерь ее противников.

Ленин говорил тогда:

"Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на советскую российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира без всякого

исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим ли мы эту задачу - и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленным, постепенным, - быстрым нельзя, - но неуклонным повышением и движением вперед."

(ЛЕНИН, 3-е издание, т. XXV1, стр. 410-411).

Это было сказано в тот период, когда мы заканчивали войну с интервентами, когда от военной борьбы с капитализмом мы переходили к борьбе на хозяйственном фронте, к периоду хозяйственного строительства.

С тех пор прошло много лет, и каждый шаг советской власти в области хозяйственного строительства, каждый год, каждый квартал блестяще подтверждает ~~жизни~~ правильность этих слов тов. Ленина.

Но самое блестящее подтверждение правильности слов Ленина дал пятилетний план нашего строительства, возникновение этого плана, его развитие, его осуществление. В самом деле, кажется, ни один шаг по пути хозяйственного строительства в нашей стране не встречал такого отклика в самых разнообразных слоях капиталистических стран Европы, Америки, Азии, как вопрос о пятилетнем плане, об его развитии, об его осуществлении.

Первое время пятилетний план был встречен со стороны буржуазии и ее печати насмешкой. "Фантазия", "бред", "утопия", так они окрестили тогда наш пятилетний план. Потом, когда начало выясняться, что осуществление пятилетнего плана дает

реальные результаты, - они стали бить в набат, утверждая, что пятилетний план угрожает существованию капиталистических стран, что его осуществление приведет к заполнению европейских рынков товарами, к усилению демпинга и углублению безработицы. Затем, когда и этот трюк, использованный против советской власти, не дал ожидаемых результатов, - открылась серия путешествий в СССР различными представителями всякого рода фирм, органов печати, обществ разного рода и т.д. с целью разглядеть своими собственными глазами, - что же, собственно говоря, творится в СССР. Я не говорю здесь о рабочих делегациях, которые с самого начала появления пятилетнего плана выражали свое восхищение начинаниям и успехам советской власти и проявляли свою готовность поддержать рабочий класс СССР. ~~.....~~

С этого времени и начался раскол так называемого общественного мнения, буржуазной печати, буржуазных обществ всякого рода и т.д. Одни утверждали, что пятилетний план потерпел полный крах и большевики стоят на краю гибели. Другие, наоборот, уверяли, что хотя большевики скверные люди, - с пятилетним планом у них все же выходит дело и они, должно быть, добьются своей цели.

Может быть не лишне будет, если я приведу отзывы разного рода органов буржуазной печати.

Возьмем, например, американскую газету "Нью-Йорк Таймс". В конце ноября 1932 года эта газета пишет:

" Пятилетний промышленный план, поставивший своей целью сделать вызов чувству пропорции, стремящийся к своей цели "независимо от издержек", как часто с гордостью похвалялась Москва, ~~не является в дей-~~

ствительности планом. Это - спекуляция".

Выходит, что пятилетка даже не план, а пустая спекуляция.

А вот отзыв английской буржуазной газеты "Дейли Телеграф", данный в конце ноября 1932 года:

"Если рассматривать план, как пробный камень для "планируемой экономики", то мы должны сказать, что он потерпел полный крах".

Отзыв "Нью-Йорк Таймс" в ноябре 1932 года:

" Коллективизация позорно провалилась. Она привела Россию на грань голода".

Отзыв буржуазной газеты в Польше "Газета Польска", данный летом 1932 года:

"Положение показывает, как будто, что правительство советов зашло со своей политикой коллективизации деревни в тупик".

Отзыв английской буржуазной газеты "Финаншиел Таймс", данный в ноябре 1932 года:

" Сталин и его партия, в результате своей политики, оказываются перед лицом краха системы пятилетнего плана и провала всех задач, которые он должен был осуществить".

Отзыв итальянского журнала "Политика":

" Было бы абсурдом думать, что четыре года работы народа, состоящего из 160 млн. человек, четыре года сверхчеловеческого экономического и политического напряжения со стороны режима такой силы, какую представляет собой большевистский режим, ничего не создали. Напротив, они создали много... И тем не менее катастрофа налицо, она является фактом, очевидным для всех. В этом убедились друзья и враги, большевики и анти-большевики, оппозиционеры справа и слева".

Наконец отзыв американского буржуазного журнала
"Керрент Истори":

"Ободрение нынешнего положения дел в России, таким образом, ведет к заключению, что пятилетняя программа провалилась как в отношении об"явленных целей и еще более основательно в отношении ее основных социальных принципов".

Едва-ли стоит критиковать авторов этих отзывов. *Игуша, 70*
«твердолюбе»
стоит, так как эти люди принадлежат к породе ископаемых средне-векового периода, и как бы ни осуществлялся у нас пятилетний план, - они все равно будут твердить свое.

Перейдем к отзывам других органов печати, идущим из того же буржуазного лагеря.

Вот отзыв известной буржуазной газеты во Франции "Тан"; данный в январе 1932 года:

"СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала".

Отзыв той же "Тан", данный летом 1932 года:

"Коммунизм гигантскими темпами завершает реконструкцию, в то время, как капиталистический строй позволяет двигаться только медленными шагами... Во Франции, где земельная собственность разделена до бесконечности между отдельными собственниками, не возможно механизировать сельское хозяйство; советские же, индустриализуя сельское хозяйство, сумели разрешить проблему... В состязании с нами большевики оказались победителями".

Отзыв английского буржуазного журнала "Раунд Тейбл":

"Достижения пятилетнего плана представляют собой изумительное явление. Тракторные заводы Харькова и Сталинграда, автомобильный завод АМО в Москве, автомобильный завод в Н.Новгороде, Днепровская гидро-электрическая станция, грайдиозные стали-литейные

заводы в Магнитогорске и Кузнецке, целая сеть машиностроительных и химических заводов на Урале, который превращается в советский Рур, - все эти и другие промышленные достижения во всей стране свидетельствуют, что, каковы бы ни были трудности, советская промышленность, как хорошо орошаемое растение, растет и крепнет... Пятилетний план заложил основы будущего развития и чрезвычайно усилил мощь СССР".

Отзыв английской буржуазной газеты "Финаншиал Таймс":

Успехи, достигнутые в машиностроительной промышленности, не подлежат ни каким сомнениям. Восхваления этих успехов в печати и в речах отнюдь не являются не обоснованными. Не надо забывать, что прежде Россия производила только самые простые машины и орудия. Правда, и теперь абсолютные цифры ввоза машин и инструментов увеличиваются; но пропорциональная доля импортированных машин по сравнению с теми, которые были произведены в самом СССР, непрерывно уменьшается. СССР в настоящее время производит все оборудование, необходимое для своей металлургической и электрической промышленности. Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которое охватывает всю гамму от самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжелых прессов. Что же касается сельскохозяйственных машин, то СССР уже не зависит от ввоза из-за границы. Вместе с тем советское правительство принимает меры к тому, чтобы запаздывание в продукции угля и железа не препятствовало осуществлению пятилетки в четыре года. Не подлежит сомнению, что построенные вновь огромные заводы гарантируют значительный рост продукции тяжелой промышленности".

Отзыв австрийской буржуазной газеты "Нейе Фрейе Прессе",
данный в начале 1932 года:

"Большевизм можно проклинать, но его нужно знать.
Пятилетка - это новый колосс, который необходимо
принимать во внимание и, во всяком случае, в хозяй-
ственный расчет".

Отзыв английского капиталиста Гиббсона Джарви, пред-
седателя банка "Юнайтед доминион", данный в октябре 1932г.:

"Я хочу раз"яснить, что я не коммунист и не больше-
вик, я - определенный капиталист и индивидуалист...
Россия движется вперед, в то время, как слишком много
наших заводов бездействует и примерно 3 млн. нашего
народа ищут в отчаянии работы. Пятилетку высмеивали
и предсказывали ее провал. Но вы можете считать
несомненным, что в условиях пятилетнего плана сдела-
но больше, чем намечалось... Во всех промышленных
городах, которые я посетил, возникают новые районы,
построенные по определенному плану, с широкими
улицами, украшенными деревьями и скверами, с домами
наиболее современного типа, школами, больницами,
рабочими клубами и неизбежными детскими яслями и
детскими домами, где заботятся о детях работающих
матерей... Не пытайтесь недооценивать русских пла-
нов и не делайте ошибки, надеясь, что советское
правительство может провалиться... Сегодняшняя Рос-
сия - страна с душой и идеалом. Россия - страна
изумительной активности. Я верю, что стремления
России являются здоровыми... Быть может самое важное
- в том, что вся молодежь и рабочие в России имеют
одну вещь, которой, к сожалению, недостает сегодня
в капиталистических странах, а именно - надежду".

Отзыв американского буржуазного журнала "Нейшен", данный
в ноябре 1932 года:

"Четыре года пятилетнего плана принесли с собой
по истине замечательные достижения. Советский Союз
работал с интенсивностью военного времени над сози-
дательной задачей построения основ новой жизни.

Лицо страны меняется буквально до неузнаваемости ... Это верно относительно Москвы с ее сотнями заново асфальтированных улиц и скверов, новых зданий, с новыми пригородами и кордоном новых фабрик на ее окраинах. Это верно и относительно менее значительных городов. Новые города возникли в степях и пустынях, не какие-нибудь несколько городов, а по меньшей мере 50 городов с населением от 50 до 250 тыс. человек. Все они возникли в последние четыре года, каждый из них является центром нового предприятия или ряда предприятия, построенных для разработки естественных ресурсов. Сотни новых районных электростанций и целый ряд гигантов, подобно Днепрострою, постепенно воплощают в жизнь формулу Ленина "Социализм есть советская власть плюс электрификация... Советский Союз организовал массовое производство бесконечного множества предметов, которых Россия никогда раньше не производила: тракторов, комбайнов, высоко-качественных сталей, синтетического каучука, шарикоподшипников, мощных дизелей, турбин с 50 тыс. квт., телефонного оборудования, электрических машин для горной промышленности, аэропланов, автомобилей, велосипедов и нескольких сот типов новых машин... Впервые в истории Россия добывает алюминий, магnezит, апатиты, иод, поташ и многие другие ценные продукты. Путеводными точками советских равнин не являются больше кресты и купола церквей, а зерновые элеваторы и силосные башни. Колхозы строят дома, хлева, свинарники. Электричество проникает в деревню, радио и газеты завоевали ее. Рабочие учатся работать на новейших машинах. Крестьянские парни производят и обслуживают сельскохозяйственные машины, которые больше и сложнее, чем то, что видела когда-либо Америка. Россия начинает "мыслить машинами". Россия быстро

переходит от века дерева к веку железа, стали, бетона и моторов".

Отзыв "лево"-реформистского журнала в Англии "Форвард",
данный в сентябре 1932 года:

" Бросается в глаза огромная работа, которая происходит в СССР. Новые заводы, новые школы, новые кино, новые клубы, новые громадные дома - всюду новые постройки. Многие из них уже кончены, другие еще окружены лесами. Трудно рассказать английскому читателю, что сделано за последние два года и что делается дальше. Надо все это видеть для того, чтобы этому поверить. Наши собственные достижения, осуществленные нами во время войны, - лишь пустяк по сравнению с тем, что делается в СССР. Американцы признают, что даже в период самой стремительной созидательной горячки в западных штатах, там не было ничего похожего на теперешнюю лихорадочную творческую деятельность в СССР. За последние два года в СССР произошло так много изменений, что отказываясь далее представлять себе, что же будет в этой стране еще через 10 лет... Выбросьте из головы фантастические страшные истории, рассказываемые английскими газетами, которые так упорно и так нелепо лгут о СССР. Выбросьте также из головы всю ту половинчатую правду и впечатления, основанные на непонимании, которые пущены в ход диллетанствующими интеллигентами, покровительственно глядящими на СССР сквозь очки среднего класса, но не имеющими ни малейшего представления о том, что происходит там... СССР строит новое общество на здоровых основах. Чтобы осуществить эту цель, надо подвергаться риску, надо работать с энтузиазмом, с такой энергией, какой мир до сих пор не знал, надо бороться с огромнейшими трудностями, неизбежными при стремлении построить социализм в обширной стране, изолированной от остального мира. Но, посетив эту страну вторично за два года,

я получил впечатление, что она идет по пути прочного прогресса, планирует, творит и строит, и все это в таком масштабе, который является ярким вызовом по адресу враждебного капиталистического мира".

к.

Таковы разногласия и раскол в лагере буржуазных кругов, из которых одни стоят за уничтожение СССР с его якобы провалившимся пятилетним планом, а другие, видимо, за торговое сотрудничество с СССР, рассчитывая, очевидно, на то, что из успехов пятилетнего плана можно будет извлечь для себя некоторую выгоду.

Особо стоит вопрос об отношении рабочего класса капиталистических стран к вопросу о пятилетке, к вопросу об успехах социалистического строительства в СССР. Можно было бы здесь ограничиться приведением отзыва одной из многочисленных рабочих делегаций, ежегодно приезжающих в СССР, хотя бы, например, бельгийской рабочей делегации. Отзыв этот типичен для всех без исключения рабочих делегаций, все равно, идет ли речь об английской или французской делегации, о германской или американской или о делегациях других стран. Вот ~~та~~ он:

с

"Мы восхищены тем громадным строительством, которое мы наблюдали во время нашего путешествия. В Москве, как и в Макеевке, Горловке, Харькове и Ленинграде, мы могли констатировать, с каким энтузиазмом там работают. Все машины - новейшей конструкции. На заводах - чистота, много воздуха и света. Мы видели, как в СССР рабочим оказывается медицинская и санитарная помощь.

Рабочие жилища построены вблизи от заводов. В рабочих городках организованы школы и ясли; дети окружены самыми тщательными заботами. Мы могли видеть разницу между старыми и вновь построенными заводами, между старыми и новыми жилищами. Все, что мы видели, дало нам ясное представление о громадной силе трудящихся, строящих новое общество под руководством коммунистической партии. Мы наблюдали в СССР большой культурный подъем в то время, как в других странах царит упадок во всех областях, царит безработица. Мы могли видеть, какие страшные трудности советские трудящиеся встречают на своем пути. Мы тем в большей степени понимаем гордость, с которой они указывают нам свои победы. Мы убеждены, что они преодолели все препятствия".

Вот вам международное значение пятилетки. Стоило нам проделать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2-3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир раскололся на два лагеря, на лагерь людей, которые лают нас без устали, и лагерь людей, которые поражены успехами пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, - лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира.

Что это значит?

Это значит, что международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний - не подлежит сомнению.

Это значит, что капиталистические страны чреватны пролетарской революцией, и именно потому, что они чреватны пролетарской революцией, буржуазия хотела бы почерпнуть в неудачах пятилетки новый аргумент против революции, и наоборот, пролетариат старается почерпнуть и действительно черпает в успехах пятилетки новый аргумент за революцию, против буржуазии всего мира.

✓
C
C

Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, - таков неоспоримый факт.

Не может быть сомнения, что международное революционное значение пятилетки ~~воистинне~~ ^{действительно} неизмеримо.

Тем с большим вниманием должны мы отнестись к вопросу о пятилетке, о содержании пятилетки, об основных задачах пятилетки.

Тем с большей тщательностью мы должны проанализировать итоги пятилетки, итоги исполнения и проведения в жизнь пятилетнего плана.

II.

Основная задача пятилетнего плана и путь ее осуществления.

Перейдем к вопросу о пятилетнем плане по существу.

Что такое пятилетний план?

В чем состояла основная задача пятилетнего плана?

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой техникой - на рельсы новой, современной техники.

- 13 -

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капризов капиталистических стран, - в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы, превращая СССР в страну индустриальную, - вытеснить до конца капиталистические элементы, расширить фронт социалистических форм хозяйства и создать экономическую базу для уничтожения классов в СССР, для построения социалистического общества.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство - на базе социализма.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать таким образом возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной

интервенции извне, всем и всяким попыткам военного нападения извне.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обосновывалась?

Необходимостью ликвидации технико-экономической отсталости Советского Союза, обрекающей его на незавидное существование, необходимостью создать в стране такие предпосылки, которые дали бы возможность не только догнать, но со временем и перегнать ^в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Соображением о том, что советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности, что только современная крупная промышленность, не только не уступающая, но могущая со временем превзойти промышленность капиталистических стран, - может служить действительным и надежным фундаментом для советской власти.

Соображением о том, что советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах, на крупной социалистической промышленности, которая уничтожает капиталистические элементы, и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве, которое порождает капиталистические элементы.

Соображением о том, что пока не подведена под мелкое крестьянское хозяйство база крупного производства, пока не об"единены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства, - опасность восстановления капитализма в СССР является самой реальной опасностью из всех возможных опасностей.

Ленин говорил:

Z

"Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны. Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически... Погибнуть, или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей"
(ЛЕНИН, 3-е изд., т. XX1, стр. 191).

Ленин говорил:

√ y
√

"Пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый, внимательно наблюдавший за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корней капитализма не вырвали и фундамент, основу внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство - перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства... Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно!"

(ЛЕНИН, 3-е изд., т. XXV1, стр. 46-47).

Эти положения и легли в основу тех соображений партии, которые привели к выработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать вразброс, с чего попало. Чтобы осуществить такой план, нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него, - можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевиной - машиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нее и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, восстановление тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет:

"Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, - этого еще мало, - и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, - этого тоже еще мало, - нам необходима также тяжелая индустрия... Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна... Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство - я уже не говорю, как социалистическое, - погибли".

(ЛЕНИН, 3-е изд., т. XXVII, стр. 349).

Handwritten marks: a dot, a checkmark, and a squiggly line.

Handwritten marks: a checkmark and a comma.

- 17 -

Но восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой остальной и небогатой стране, какой была наша страна в начале пятилетки, является самым трудным делом, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии. Знала ли об этом партия и отдавала ли себе в этом отчет? Да, знала. И не только знала, но заявляла об этом во всеуслышание. Партия знала, каким путем была построена тяжелая индустрия в Англии, Германии, Америке. Она знала, что тяжелая индустрия была построена в этих странах либо при помощи крупных займов, либо путем ограбления других стран, либо же и тем и другим путем одновременно. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны. На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны. Она рассчитывала на то, что, имея советскую власть и опираясь на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков, торговли, мы можем проводить строжайший режим экономии для того, чтобы накапливать достаточные средства, необходимые для восстановления и развития тяжелой индустрии. Партия прямо говорила, что это дело потребует серьезных жертв и что мы должны пойти на эти жертвы открыто и сознательно, если хотим добиться цели. Партия рассчитывала поднять это дело внутренними силами нашей страны без кабальных кредитов и займов извне.

Вот что говорил Ленин на этот счет:

"Мы должны постараться построить государст-
 во, в котором рабочие сохранили бы свое руко-
 водство над крестьянами, доверие крестьян по
 отношению к себе и с величайшей экономией изгна-
 ли бы из своих общественных отношений всякие
 следы каких бы то ни было излишеств. Мы должны
 свести наш госаппарат до максимальной экономии.
 Мы должны изгнать из него все следы излишеств,
 которых в нем осталось так много от царской Рос-
 сии, от ее бюрократическо-капиталистического
 аппарата. Не будет ли это царством крестьянской
 ограниченности? Нет. Если мы сохраним за рабо-
 чим классом руководство над крестьянством, то
 мы получим возможность ценой величайшей и ве-
 личайшей экономии хозяйства в нашем государстве
 добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение
 сохранить для развития нашей крупной машинной
 индустрии, для развития электрификации, гидро-
 торфа, для достройки Волховстроя и прочее.
 В этом и только в этом будет наша надежда. Толь-
 ко тогда мы в состоянии будем пересесть, выра-
 жаясь фигурально, с одной лошади на другую,
 именно, с лошади крестьянской, мужицкой, обни-
 щалой, с лошади экономий, рассчитанных на разо-
 ренную крестьянскую страну, - на лошадь, которую
 ищет и не может не искать для себя пролетариат,
 на лошадь крупной машинной индустрии, электри-
 фикации, Волховстроя и т.д."

(ЛЕНИН, 3-е изд., т. XXVII, стр. 417).

Пересесть с ~~советской~~ ^{обнищавшей} мужицкой лошади на лошадь
 крупной машинной индустрии, - вот какую цель ~~вот какую~~
 задачу преследовала ~~пятилетняя~~ ^{партия, во главе}
^{всех подлинных} ^{план и добивалась его}
 осуществлений.

Установить строжайший режим экономии и накапливать средства, необходимые для финансирования индустриализации нашей страны, - вот на какой путь надо было стать, чтобы добиться восстановления тяжелой индустрии и осуществления пятилетнего плана.

Смелая задача? Трудный путь? Но наша партия потому и называется ленинской партией, что она не имеет права бояться трудностей.

Более того. Уверенность партии в осуществимости пятилетки и вера в силы рабочего класса были до того сильны, что партия нашла возможным поставить себе задачу осуществить это трудное дело не в пять лет, как этого требовал пятилетний план, а в четыре года, собственно - четыре года и три месяца, если прибавить особый квартал.

На этой основе и родился знаменитый лозунг: "Пятилетка в четыре года".

И что же?

Факты показали впоследствии, что партия была права.

Факты показали, что без этой смелости и веры в силы рабочего класса партия не могла добиться той победы, которой гордимся мы теперь по праву.

III.

Итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области про-
мышленности?

Добились ли мы победы в этой области?

Да, добились. И не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали, чем могли ожидать самые горячие головы в нашей партии. Этого не отрицают теперь даже враги. Тем более не могут этого отрицать наши друзья.

У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельско-хозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база - на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу,

L

но создали ^{еще} новую угольно-металлургическую базу - на Востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности - на Севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новые базы текстильной промышленности - в Средней Азии и Восточной Сибири.

И мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии.

А все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

А все это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельско-хозяйственной поднялся с 48% в начале пятилетки (1928 г.) до 70% к концу четвертого года пятилетки (1932 г.).

А все это привело к тому, что к концу четвертого года пятилетки нам удалось выполнить программу ^{одного} промышленного производства, рассчитанную на пять лет, - на 93,7%, поднимая об"ем промышленной продукции более чем втрое в сравнении с довоенным уровнем, и более чем вдвое в сравнении с уровнем 1928 года. Правда, мы здесь ~~не выполнили~~ ~~программу~~ ~~пятилетки~~ ~~на 6%~~ ~~общую~~ программу пятилетки на 6%. Но это объясняется тем, что, ввиду отказа соседних стран подписать с нами пакт о ненападении и осложнений на Дальнем Востоке, нам приш-

касается
Урожай прогн-
ранши транс-
водства по базе
ной промощ-
ности, то на
возможности на-
тисетни план
на 108%.

лось ^{наскоро} переключить ряд заводов в целях усиления обороны на производство современных орудий обороны. Ну, а переключение это ^(из-за необходимости пройти некий подготовительный период) привело к тому, что заводы эти прекратили производство ~~обычной~~ продукции в продолжение четырех месяцев, что не могло не отразиться на выполнении ^{общей} программы производства по пятилетнему плану в течение 1932 года. Операция эта привела к тому, что мы восполнили целиком и полностью пробелы в деле обороноспособности страны. Но она не могла не отразиться отрицательно на выполнении программы производства по пятилетнему плану. Не может быть никакого сомнения, что без этого привходящего обстоятельства мы не только выполнили бы, но наверняка перевыполнили бы цифровую часть пятилетнего плана.

Наконец, все это привело к тому, что из страны слабой и неподготовленной к обороне, Советский Союз превратился в страну могучую в смысле обороноспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям, в страну, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения извне.

Таковы в общем итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Теперь судите сами: чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о "провале" пятилетки в области промышленности.

А как обстоит дело с капиталистическими странами, переживающими ^{ныне} жестокий кризис, в смысле роста их промышленной продукции?

- 23 -

Вот всем известные официальные данные.

В то время, как об"ем промышленной продукции СССР к концу 1932 года вырос в сравнении с довоенным уровнем до 334%, об"ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 84% довоенного уровня, Англии - до 75%, Германии - до 62%.

В то время как об"ем промышленной продукции СССР вырос к концу 1932 года в сравнении с уровнем 1928 года до 219%, об"ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 56%, Англии - до 80%, Германии - до 55%, Польши - до 54%.

О чем говорят эти данные, как не о том, что капиталистическая система промышленности не выдержала экзамена в тягбе с советской системой, что советская система промышленности имеет все преимущества перед системой капиталистической.

Нам говорят, что все это хорошо, построено много новых заводов, заложенны основы индустриализации. Но было бы гораздо лучше отказаться от политики индустриализации, от политики расширения производства средств производства, или по крайней мере отложить это дело на задний план с тем, чтобы производить больше ситца, обуви, одежды и прочих предметов широкого потребления. Предметов широкого потребления произведено меньше, чем нужно, а это создает известные затруднения.

Но тогда надо знать и надо отдать себе отчет, к чему привела бы нас подобная политика отодвигания на задний план задачи индустриализации. Конечно, мы могли бы из

полтора миллиардов рублей валюты, истраченных за этот период на оборудование нашей тяжелой промышленности, отложить половину на импорт хлопка, кожи, шерсти, каучука и т.д. У нас было бы тогда больше ситца, обуви, одежды. Но у нас не было бы тогда ни тракторной, ни автомобильной промышленности, не было бы сколько нибудь серьезной черной металлургии, не было бы металла для производства машин, - и мы были бы безоружны перед лицом вооруженного новой техникой капиталистического окружения. Мы лишили бы себя тогда возможности снабжать сельское хозяйство тракторами и сельхозмашинами, - стало бы мы сидели бы без хлеба. Мы лишили бы себя возможности одержать победу над капиталистическими элементами в стране, - стало бы мы неимоверно повысили бы шансы на реставрацию капитализма. Мы не имели бы тогда всех современных средств обороны, без которых невозможна государственная независимость страны, без которых страна превращается в объект военных операций внешних врагов. Наше положение было бы тогда более или менее аналогично положению нынешнего Китая, который не имеет своей тяжелой промышленности, не имеет своей военной промышленности, и который клуют все, кому только не лень.

Одним словом мы имели бы в таком случае военную интервенцию, не пакты о ненападении, а войну, войну опасную и смертельную, войну кровавую и неравную, ибо в этой войне мы были бы почти что безоружны перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения.

Вот как обрачивается дело, товарищи.

Ясно, что уважающая себя государственная власть, уважающая себя партия не могла стать на такую гибельную точку зрения.

И именно потому, что партия отвергла такую анти-революционную установку, - именно поэтому она добилась решающей победы в деле выполнения пятилетнего плана в области промышленности.

Осуществляя пятилетку и организовав победу в области промышленного строительства, партия проводила политику наиболее ускоренных темпов развития промышленности. Партия как бы подхлестывала страну, ускоряя ее бег вперед.

Правильно ли поступала партия, проводя политику наиболее ускоренных темпов? Да, безусловно правильно.

Нельзя не подгонять страну, которая отстала на сто лет и которой угрожает из-за ее отсталости смертельная опасность. Только таким образом можно было дать стране возможность на-скоро перевооружиться на базе новой техники и войти, наконец, на широкую дорогу. Далее, мы не могли и предвзвешивать знать, в какой день нападут на СССР империалисты, а что они могли напасть в любой момент, пользуясь технико-экономической слабостью ^и нашей страны, - в этом не могло быть сомнения. Поэтому партия была вынуждена подхлестывать страну, чтобы использовать до дна передышку и успеть создать в СССР основы индустриализации, представляющие базу его могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать, и она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов. Наконец, партия должна

была покончить в возможно короткий срок со слабостью страны в области обороны. Условия момента, рост вооружений в капиталистических странах, провал идеи разоружения, ненависть международной буржуазии к СССР, - все это толкало партию на то, чтобы форсировать дело усиления обороноспособности страны, основы ее независимости.

Но имела ли партия реальную возможность осуществлять политику наиболее ускоренных темпов? Да, имела. Она имела эту возможность не только потому, что она успела во-время раскачать страну в духе быстрого продвижения вперед, но прежде всего потому, что она могла опереться в деле широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже освоены рабочими и инженерно-техническим персоналом и которые давали ввиду этого возможность осуществлять наиболее ускоренные темпы развития.

Вот на какой основе выросли у нас в период первой пятилетки быстрый подъем нового строительства, пафос развернутого строительства, герои и ударники новостроек, практика бурных темпов развития.

Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется проводить такую же точно политику наиболее ускоренных темпов?

Нет, нельзя этого сказать.

Во-первых, в результате успешного проведения пятилетки мы уже выполнили в основном ее главную задачу - подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Стоит ли после этого подписывать и подписать ~~перез~~

страну?

~~горячку?~~ Ясно, что нет в этом теперь необходимости.

L

Во-вторых, в результате успешного выполнения пяти-
летки нам удалось уже поднять обороноспособность страны
на должную высоту. Стоит ли после этого ~~переть горячку?~~ *подготовить и начать страну?*
Ясно, что теперь нет в этом необходимости.

Наконец, в результате успешного выполнения пяти-
летки нам удалось построить десятки и сотни новых больших
заводов и комбинатов, имеющих новую сложную технику. Это
значит, что в объеме промышленной продукции во второй
пятилетке основную роль будут играть уже не старые заводы,
техника которых уже освоена, как это имело место в период
первой пятилетки, а новые заводы, техника которых еще не
освоена и которую надо освоить. Но, освоение новых пред-
приятий и новой техники представляет гораздо больше труд-
ностей, чем использование старых или обновленных заводов
и фабрик, техника которых уже освоена. Оно требует больше
времени для того, чтобы поднять квалификацию рабочих и
инженерно-технического персонала и приобрести новые на-
выки для полного использования новой техники. Не ясно ли
после всего этого, что если бы даже хотели, мы не могли
бы осуществить в период второй пятилетки, особенно в пер-
вые два-три года второй пятилетки, политику наиболее
ускоренных темпов развития.

Вот почему я думаю, что для второй пятилетки нам
придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной
продукции. В период первой пятилетки ежегодный прирост
промышленной продукции составлял в среднем 22%. Я думаю,
что для второй пятилетки придется взять 13-14% ежегодного

го прироста промышленной продукции в среднем. Для капиталистических стран такой темп прироста промышленной продукции составляет недостижимый идеал. И не только такой темп прироста промышленной продукции, - даже 5% ежегодного среднего прироста составляет для них теперь недостижимый идеал. Но на то они и капиталистические страны. Другое дело советская страна с советской системой хозяйства. ^{При нашей системе пятилетки} Мы имеем ^{возможность} возможность и мы должны осуществить 13-14% ежегодного прироста продукции, как минимум, ~~имеющий силу закона для всех наших хозяйственников по промышленности.~~

В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. В этом теперь главное. Ибо только на этой базе мы можем добиться, скажем, ко второй половине второй пятилетки нового мощного разбега, как в области строительства, так и в области прироста промышленной продукции.

Наконец, несколько слов о самих темпах и процентах ежегодного прироста продукции. Наши промышленники мало занимаются этим вопросом. А между тем это очень интересный вопрос. Что такое проценты прироста продукции и что собственно кроется за каждым процентом прироста? Возьмем, например, 1925 год, период восстановительный. Годовой прирост продукции был тогда 66%. Валовая продукция про-

промышленности составляла 7.700 млн.рублей. 66% прироста составляло тогда в абсолютных цифрах 3 миллиарда с лишним. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 43 миллионам рублей. Возьмем теперь 1928 год. Он дал 26% прироста, т.е. почти втрое меньше в процентном отношении, чем 1925 год. Валовая продукция промышленности составляла тогда 15.500 млн.рублей. Весь прирост на год составил в абсолютных цифрах 3.280 млн.рублей. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 120 млн.рублей, т.е. составлял почти втрое большую сумму, чем в 1925 году, когда мы имели 66% прироста. Возьмем, наконец, 1931 год. Он дал 22% прироста, т.е. втрое меньше, чем в 1925 году. Валовая продукция промышленности составляла тогда 30.800 млн.рубл. Весь прирост дал в абсолютных цифрах 5.600 млн. с лишним. Стало быть, каждый процент прироста составил свыше 250 млн.рублей, т.е. в шесть раз больше, чем в 1925 году, когда мы имели 66% прироста, и вдвое больше, чем в 1928г., когда мы имели 26 с лишним процентов прироста.

О чем все это говорит? О том, что при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы процентов прироста, - надо еще знать, что скрывается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции. Мы берем, например, для 1933 года 16% прироста, т.е. в четыре раза меньше, чем в 1925 году. Но это еще не значит, что прирост продукции за этот год будет также в четыре раза меньше. Прирост продукции в 1925 году в абсолютных цифрах составил 3 миллиарда с лишним, а каждый процент равнялся

- 30 -

43 миллионам рублей. Нет оснований сомневаться в том, что прирост продукции в 1933 году в абсолютных цифрах при норме 16% прироста, составит не менее 5 миллиардов рублей, т.е. почти вдвое больше, чем в 1925 г., а каждый процент прироста будет равняться по крайней мере 320-340 миллионам рублей, т.е. будет составлять по крайней мере в семь раз большую сумму, чем каждый процент прироста в 1925 году.

Вот как оборачивается дело, товарищи, если рассматривать вопрос о темпах и процентах прироста конкретно.

Так обстоит дело с итогами пятилетки в четыре года в области промышленности.