

Галкин Павел Владимирович, Ловягин Николай Витальевич

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕЗЕМСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ОКАЗАНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В ОСВЕЩЕНИИ БРИТАНСКИХ ГАЗЕТ (1905-1907 ГГ.)

В данной статье рассматривается освещение в британских газетах деятельности Общеземской организации по оказанию продовольственно-благотворительной помощи населению в период голода 1905-1907 гг. Британских корреспондентов поражали масштабы бедствия в России и недостаточные усилия правительства по минимизации последствий голода. В то же время британские журналисты давали высокую оценку деятельности земств по устройству столовых и пекарен, раздаче пайков и продаже продовольствия по низким ценам.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/9/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 9(83) С. 61-64. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Электронное государство связано и с формированием управленческо-регулятивной функции (социальное регулирование – это момент управления, целью которого выступает поддержание постоянства, качественной определенности социальных систем), но электронное правительство все же, на наш взгляд, более всего связано с социально-преемственной функцией. Если не будет осуществлено социальное наследование, то и сама культурная преемственность поколений, передача гуманитарного опыта будет разрушена, как окажется разрушенной и социальная, историческая и нравственная память. В этих условиях не может функционировать никакое государство (в том числе и электронное), не может развиваться и сам мир правовых и духовных реалий.

Список источников

1. **Буринов М. А.** Электронное правительство как фактор совершенствования регионального управления в условиях информационного общества // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 3. С. 17-19.
2. **Васильева Е. Г., Кононенко Д. В.** Современные интерпретации концепции электронного государства (электронного правительства) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2016. № 1 (30). С. 9-16.
3. **Введение в философию:** учеб. пособие для вузов / авт. колл.: И. Т. Фролов и др. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2003. 623 с.
4. **Комаров С. В.** Метафизика и феноменология субъективности: исторические пролегомены к фундаментальной онтологии сознания. СПб.: Алетейя, 2007. 736 с.
5. **Кононенко Д. В.** Модернизация концепций электронного правительства: сравнительно-правовой анализ (РФ и США) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2013. № 2 (19). С. 34-38.
6. **Орешников И. М.** Что такое гуманитарная культура? Саранск: Изд-во Мордовского университета, 1992. 148 с.
7. **Талапина Э. В.** Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект). М.: Юриспруденция, 2015. 192 с.
8. **Философский энциклопедический словарь.** М., 1983. 840 с.
9. **Ярославцева Е.** Человек в современной сетевой парадигме: монография. М.: Канон +; РООИ «Реабилитация», 2011. 352 с.

**E-GOVERNMENT AS AN EXISTENTIAL PREREQUISITE OF HUMANITARIAN CULTURE
FORMATION AND THE WORLD OF LEGAL REALIA**

Gazizov Rail' Robertovich, Ph. D. in Technical Sciences, Associate Professor
Bashkir State University in Ufa
rael888@mail.ru

The article deals with e-government as an existential prerequisite of the world of legal realia. The author substantiates an idea, according to which in the modern complex world opposition of humanitarian, existential culture to the spirit of technicism and technocratic thinking is intensified. The researcher analyzes for the first time the functional space of humanitarian culture, where humanistic, social-cognitive, world outlook and axiological, integrating, communicative, management-regulatory, and social-successive functions are included in the semantic context of e-government formation.

Key words and phrases: e-government; humanitarian culture; world of legal realia; human freedom; communication and interaction; social continuity; spirit of technicism; human values.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В данной статье рассматривается освещение в британских газетах деятельности Общеземской организации по оказанию продовольственно-благотворительной помощи населению в период голода 1905-1907 гг. Британских корреспондентов поражали масштабы бедствия в России и недостаточные усилия правительства по минимизации последствий голода. В то же время британские журналисты давали высокую оценку деятельности земств по устройству столовых и пекарен, раздаче пайков и продаже продовольствия по низким ценам.

Ключевые слова и фразы: британские газеты; голод; правительство; Общеземская организация; продовольственно-благотворительная помощь.

Галкин Павел Владимирович, д.и.н., доцент

Ловягин Николай Витальевич

Государственный социально-гуманитарный университет, г. Коломна
pvgalkin@yandex.ru; lovyagin@ya.ru

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕЗЕМСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ОКАЗАНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В ОСВЕЩЕНИИ БРИТАНСКИХ ГАЗЕТ (1905-1907 ГГ.)**

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 15-31-01010 «Земство и проблемы политической модернизации России начала XX века в освещении британской прессы».

В период Первой российской революции 1905-1907 гг. в стране разразился голод, борьбу с которым осуществляли как правительственные учреждения, так и органы самоуправления. На страницах британских

газет в эти годы подробно освещались не только российские политические события, но и экономическая ситуация в стране. Особое внимание британские корреспонденты уделяли проблеме голода, охватившего несколько губерний европейской части России.

В феврале 1906 г. в газете “Aberdeen Journal” сообщалось, что «25 губерний европейской России уже несколько месяцев терпят бедствие, и еще полгода остается до того, как с полей будет собран первый урожай. Это еще 6 месяцев смертей от истощения и связанных с ним болезней. Ситуация усугубляется и тем, что обширные территории остались совершенно без скота, что чрезвычайно затруднит обработку полей» [17].

В газете “Portsmouth Evening News” приводились свидетельства о трудном экономическом положении в России. Журналист сообщал, что правительство направило все силы на борьбу с революцией и практически ничего не делало для того, чтобы спасти голодавших крестьян, и земства оказались в сложной ситуации, поскольку ни обедневшие крестьяне, ни землевладельцы, покинувшие свои поместья из-за опасений погромов, не платили налогов [5].

В апреле 1906 г. газета “Yorkshire Post and Leeds Intelligencer” опубликовала обращение Объединенного земского комитета по борьбе с голодом. «В подобные времена, – говорилось в документе, – можно наткнуться на огромный сарай, наполовину занесенный снегом, с окнами, замазанными навозом, чтобы сохранить тепло, с соломенной крышей, наполовину сгнившей и уже наполовину отсутствующей, поскольку пошла для топки печи или на корм скоту. Вы открываете дверь в эту избу и попадаете в помещение, наполненное духотой и отвратительным смрадом. В тусклом свете вы различаете огромную печь, покрытую копотью, как и стены с потолком. В этом пространстве живет по крайней мере одна, а очень часто две или три крестьянских семьи. Можно заметить свернувшегося в углу маленького мальчика, у которого нет одежды, чтобы пойти в мороз в школу. Здесь также находят приют и мелкие животные: телята, ягнята, поросята, – все сбились в кучу, чтобы сохранить тепло, а единственным скудным топливом является навоз... Для детей не было молока, ягнята выглядели не толще канатной веревки. Непривычных посетителей картина голода бросает в дрожь», – заканчивалось обращение [14].

В августе 1906 г. газета “Edinburgh Evening News” опубликовала статью, в которой говорилось, что к концу сентября голод может охватить Казанскую, Симбирскую, Самарскую и Саратовскую губернии. Количество зерна, необходимое для стабилизации ситуации, составляло около 800 тыс. тонн, примерной стоимостью в 4 млн фунтов стерлингов [15].

В том же месяце в газетах “Aberdeen Journal” и “Western Daily Press” были опубликованы статьи, посвященные организации помощи голодающим. В них отмечалось, что покупка и доставка зерна пострадавшим уездам осуществляется в соответствии с распоряжением объединенного комитета министров сельского хозяйства, финансов и внутренних дел. Их представителям в правительстве помогали земства, владевшие списками крестьян, нуждавшихся в помощи. Размер помощи составлял 1,5 пуда муки в месяц для взрослых и 1 пуд для ребенка. Мужчины от 18 до 55 лет не обеспечивались помощью.

Кроме того, существовала так называемая «специальная помощь», осуществлявшаяся Общеземской организацией в Казанской и Самарской губерниях, где отсутствовало не только зерно, но и другие виды продовольствия. Для детей и лиц преклонного возраста были открыты столовые и оказывалась помощь одеждой и деньгами. Автор статьи писал: «Я стал свидетелем 2 таких столовых, работавших в Сызрани, где недавно случился пожар. Они обеспечивают 2 тысячи человек ежедневно обедами, состоящими из щей и других овощных первых блюд, каши и хлеба. Некоторые люди забирают обеды на дом. Пища вполне удовлетворительная, а черный хлеб хорошо испечен. Доступ имеют все, кто нуждается» [12; 13].

На страницах британских газет было уделено значительное внимание деятельности князя Г. Е. Львова, руководившего Общеземской организацией по борьбе с голодом. В газете “Aberdeen Journal” была опубликована статья об ужасном положении, которое князь наблюдал в ходе поездки по пострадавшим уездам. В публикации говорилось, что 40 миллионов человек в 29 губерниях голодали, причем голод охватил в основном те районы, которые называли «житницей Европы». По данным британской прессы, правительственная помощь была малоэффективна из-за поставок несъедобного зерна с большим количеством примесей. Организация Красного Креста помогала не лучше, предоставляя незначительные денежные суммы, на которые было невозможно приобрести продовольствие в уездах, где оно просто отсутствовало. Люди ели так называемый «голодный хлеб», состоявший из листьев, желудей и всего того, что могло привести к болезням. «Скелетами лошадей усеяны дороги, их осталось от 15 до 20%. За лошадь просят в 15 раз дороже ее рыночной стоимости, а за овцу – в 3 раза» [8].

Британские журналисты опубликовали материал о заседании Вольного экономического общества, на котором были представлены образцы хлеба из голодающих губерний. Некоторые образцы выглядели как плохо испеченные куски земли, другие – как темные массы со странными серыми полосами. Так же был представлен образец муки из Казанского уезда. «Никто не узнал в нем муку. Она была похожа на разновидность желтой пыли, которая на ощупь напоминала грубо разломанную землю. Сотни и тысячи мужчин, женщин и детей ежедневно едят этот хлеб и муку, что приводит к ужасным последствиям для внутренних органов» [4], – указывалось в одной из газет. Крестьяне продавали одежду за еду, а в некоторых уездах были зафиксированы случаи нападений на частные и земские зернохранилища.

Между тем Министерство внутренних дел отчитывалось, что «энергичные шаги правительства позволили оказать быструю помощь наиболее пострадавшим уездам». В 1906 г. на борьбу с голодом было потрачено 80 млн рублей. Министерство наладило прямой контакт с продавцами зерна и строжайший контроль за исполнением заказов. Министром положительно оценивалась помощь со стороны земства и общественных организаций [3].

Но представители общественности считали организацию борьбы с голодом недостаточной, поэтому для получения дополнительных средств за рубежом член Общеземской организации помощи голодающим Н. А. Шишков направился в Великобританию. В газете “The Times” было опубликовано его письмо, в котором сообщалось: «Я только что прибыл в Англию из большой Самарской губернии, где последние 4 месяца пытался помочь голодающим крестьянам. <...> Люди не просто голодают, их надежда на будущее – крупный рогатый скот – быстро сокращается. К середине ноября 200 тыс. лошадей и 85 тыс. коров были забиты или погибли только в одной губернии, потери в соответствующих уездах составили 24-25%. <...> Этой осенью тысячи человек жили за счет упавших и собранных желудей и небольшого количества ржи или пшеницы, перемешанного и запеченного в жесткие черные хлебцы. Часто выжимки из желудей смешивали с едой, чтобы придать объем этой ужасной пище. Я глубоко убежден, что даже животные не станут есть подобный состав, который выдавали маленькими порциями даже слабым детям. Последней надеждой голодающих было лежать без движений день и ночь, поскольку каждое движение вызывало болезненное ощущение голода. Как же после нескольких месяцев такой диеты не начаться эпидемиям тифа и цинги!» [9]. В обращении говорилось, что если англичане могли бы дать по 1 пенни, они спасли бы жизни 200 тыс. человек в России. Средства предлагалось направлять через Объединенный земский комитет по борьбе с голодом в Москве [7].

По данным газеты “The Times”, земства весной 1907 г. организовали 7 тыс. бесплатных столовых, которые ежедневно обеспечивали пищей 850 тыс. человек, но продолжение этой работы требовало значительных денежных средств. В публикации говорилось об обращении князя Г. Е. Львова к банкам и коммерческим организациям с просьбой помочь в этой работе [10]. Спустя несколько дней, 7 (20) апреля, в “The Times” появилась заметка о том, что правительство направило земской организации 70 тыс. фунтов стерлингов [11].

В апреле 1907 г. в британских газетах было напечатано письмо британца доктора Кеннарда, написанное им в Самаре: «Я прибыл туда, где ожидал увидеть обычную разруху. Вместо этого я оказался в таких условиях, которые, за исключением голода в Индии, можно назвать беспрецедентными. Я должен обратиться и к британской, и к американской публике, чтобы заверить их в том, что здесь творятся ужасные вещи. Тысячи и тысячи умирают от болезней, ожидая помощи, которая приходит лишь частично, в таких размерах, которые не позволяют удовлетворить нужд голодающего населения. Я видел земских работников, исследовал их методы, наблюдал за ними и видел, что их работа осуществляется не просто в удовлетворительной манере, а что они каждый грош отдают, дабы помочь голодающим людям. Но они ничего не могли сделать без денег, и печален тот факт, что к 1 мая этого года их средства закончатся» [2; 16]. В завершении письма доктор просил своих знакомых в Великобритании и США способствовать всеми силами сбору средств для помощи голодающим.

Собранные за рубежом деньги на борьбу с голодом направлялись небольшими суммами в адрес земского комитета. Так, в одной из публикаций газеты “The Times” сообщалось, что князь Г. Е. Львов подтвердил факт получения 2160 фунтов стерлингов из Англии, пообещав вскоре предоставить подробный отчет о расходовании этой помощи [6].

Общие итоги деятельности Общеземской организации по оказанию продовольственной помощи населению в 1905 г. составили 2 млн рублей; в 1906-1907 гг. – 7 млн рублей (в т. ч. 5,8 млн рублей было получено из казны). Основная часть средств расходовалась на устройство столовых и пекарен (суммарно их было открыто 14 880) и на раздачу пайков. Кроме того, организовывались детские ясли-приюты, обеспечивалась продажа продовольствия по низким ценам [1, с. 23-24].

Подводя общий итог, подчеркнем, что в работах отечественных историков проблемы борьбы земства с последствиями голода не получили подробного освещения. Интерес же британской печати к проблеме голода был вызван обращением к зарубежным читателям представителей Общеземской организации с просьбой оказать посильную помощь. Британских корреспондентов поражали масштабы бедствия и недостаточные усилия в решении проблемы со стороны правительства, в то же время они давали высокую оценку деятельности земств в этом направлении.

Список источников

1. **Отчет Управления делами Общеземской организации по оказанию продовольственно-благотворительной помощи населению местностей, пораженных неурожаем в 1907 году: Кампания 1907-1908 г. М., 1911. 40 с.**
2. **20 000 000 Starving** // Lancashire Evening Post. 1907. April 11.
3. **Famine-stricken Peasants** // Manchester Courier and Lancashire General Advertiser. 1907. January 28.
4. **Horrors of the Russian Famine** // Yorkshire Post and Leeds Intelligencer. 1907. January 2.
5. **Russian Famine** // Portsmouth Evening News. 1906. February 24.
6. **Russia. Opinions on the Government's Agrarian Proposals** // The Times. 1907. May 25.
7. **Starving Russian Peasantry** // Manchester Courier and Lancashire General Advertiser. 1907. March 5.
8. **The Famine in Russia** // Aberdeen Journal. 1906. December 10.
9. **The Famine in Russia** // Manchester Courier and Lancashire General Advertiser. 1907. January 31.
10. **The Famine** // The Times. 1907. April 15.
11. **The Government and the Question of Experts** // The Times. 1907. April 20.
12. **The Relief Works** // Aberdeen Journal. 1906. September 4.
13. **The Relief Work** // Western Daily Press. 1906. September 4.
14. **The Russian Famine** // Yorkshire Post and Leeds Intelligencer. 1906. May 10.
15. **The Spread of Famine** // Edinburgh Evening News. 1906. August 31.
16. **The Unprecedented Famine in Russia** // Yorkshire Post and Leeds Intelligencer. 1907. April 11.
17. **Untitled** // Aberdeen Journal. 1906. February 24.

ACTIVITY OF ALL-ZEMSTVO FOOD ASSISTANCE ORGANIZATION
AS COVERED BY THE BRITISH PRESS (1905-1907)

Galkin Pavel Vladimirovich, Doctor in History, Associate Professor
Lovyagin Nikolai Vital'evich
State University of Humanities and Social Studies in Kolomna
pvgalkin@yandex.ru; lovyagin@ya.ru

The article examines British perception of activity of the All-zemstvo Charitable Food Assistance Organization in the period of hunger of 1905-1907. British correspondents were shocked by the scale of disaster in Russia and insufficient efforts of the government to minimize consequences of hunger. At the same time British journalists highly appreciated zemstvo activity to organize canteens and bakeries, to distribute allowances and to sell food at low prices.

Key words and phrases: British newspapers; hunger; government; All-zemstvo Organization; charitable food assistance.

УДК 726.03

Искусствоведение

В настоящее время существует условное мнение о том, что на смену классицизму в архитектуре пришла эклектика. Однако то был не кардинальный процесс, поэтому изменение предпочтений в архитектуре имело свои последовательность и скорость. В данной статье предпринята попытка анализа основных направлений, в которых велось строительство, а также архитектурных особенностей храмовой архитектуры Сарапульского, Глазовского, Елабужского и Малмыжского уездов Вятской губернии во второй трети XIX века.

Ключевые слова и фразы: архитектура; эклектика; церковь; метод; архитектурный проект.

Гильдина Татьяна Александровна

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург
felmantanya@gmail.com

**ХРАМОВАЯ АРХИТЕКТУРА ЮГО-ВОСТОЧНЫХ УЕЗДОВ
ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ ВТОРОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА**

В статье проведен анализ объемно-пространственных композиций храмов, возведенных в период второй трети XIX века на территории Сарапульского, Глазовского, Елабужского и Малмыжского уездов Вятской губернии, с целью установить основные направления, в которых велось храмовое строительство.

Для достижения цели необходимо решить задачи по сбору в единый каталог и анализу храмов, построенных в рассматриваемый период на территории юго-восточных уездов Вятской губернии.

Вторая треть XIX века ассоциируется с принципиальными изменениями в истории русского храмового зодчества. В первую очередь для этого периода характерна переориентация вкусовых предпочтений в сторону русского стиля, который включает в себя и архитектурный метод эклектики. В последние десятилетия в научном сообществе появилось множество научных трудов, обращенных к изучению архитектуры второй четверти XIX – начала XX века, в частности, эклектике как архитектурному методу, а поэтому существует уже вполне серьезный взгляд на историю развития архитектуры.

Вопросы теории метода эклектики раскрывались в многочисленных фундаментальных исследованиях Е. И. Кириченко, А. Л. Пунина, Е. Ф. Борисовой, В. Г. Лисовского [4; 9; 10]. Одним из важнейших исследований можно считать публикацию Е. И. Кириченко «Русская архитектура 1830-1910-х годов» [4], в которой приведена подробнейшая характеристика сложных понятий о взаимосвязях стилевых систем эклектики. Автор сделал попытку впервые определить характеристику стиля эклектики, разделяя понятия «эклектизм» и «стилизаторство». Им было выявлено два этапа развития стиля: период романтизма – вторая треть XIX века – и период, выраженный в идеях, принципах и понятиях историзма второй половины XIX века. Весьма содержательна в вопросах теории развития двух направлений статья этого же автора «Романтизм и историзм в русской архитектуре XIX века (к вопросу о двух фазах развития эклектики)», опубликованная в 1988 году [3]. Публикация «Архитектурные теории XIX века в России» [2] представляется крупным исследованием, включающим анализ русской архитектурной мысли не только архитекторов, но и мыслителей, литераторов, философов.

Также можно выделить публикации, посвященные вопросам теории и истории метода, таких авторов, как Д. П. Шульгина, Т. В. Колобаева, А. В. Берташ. Статья «Эклектика в российской провинции: фактор архитектурного наследия при выявлении региональных особенностей» [13] Д. П. Шульгиной отображает метод эклектики в провинции на примере Владимирской и Калужской губерний. Провинциальной архитектуре посвящена публикация Т. В. Колобаевой «Архитектура церквей южного Урала второй половины XIX – начала XX века» [5].

Важной для исследования архитектуры рассматриваемого периода является публикация А. В. Берташ «Стилистические особенности храмостроительства в 1830-1870-е годы в России: столица и национальные окраины» [1], в которой обстоятельно анализируется творчество и значение проектов К. А. Тона не только для столицы, но и для провинции.

Истории архитектурного наследия Вятской губернии посвящено множество публикаций А. Г. Тинского [11] и М. В. Курочкина [6-8], в которых взгляд на архитектурное наследие региона строится на фактологическом