

ПРОТОКОЛ
совместного заседания комиссии Государственного Совета
Российской Федерации по направлению «Энергетика»
и Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации
по национальным проектам и народосбережению

г. Москва

12 февраля 2024 г.

Присутствовали: список участников заседания прилагается

1. О разработке программы развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа на период до 2050 года, направленной на раскрытие экономического потенциала субъектов Российской Федерации, входящих в его состав, и механизмах проектного финансирования для создания энергетической инфраструктуры (пункт 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 11.11.2023 № Пр-2246)

(Левитин И.Е., Цивилев С.Е., Галушка А.С., Крутиков А.В., Ниязметов А.К.,
Чекунков А.О., Сниккарс П.Н., Опадчий Ф.Ю., Быстров М.С., Новиков С.Г.,
Носов С.К., Осипов А.М., Орлов В.А., Яновский А.Б.)

ОТМЕТИЛИ:

Заслушали информацию Губернатора Кузбасса, председателя комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Энергетика» Цивилева С.Е., автора экономического бестселлера «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» Галушки А.С., члена Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению, генерального директора АО «Фонд «Кристалл Роста» Крутикова А.В., заместителя председателя Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению, заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Ниязметова А.К., Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Чекункова А.О., заместителя Министра энергетики Российской Федерации Сниккарса П.Н., председателя правления АО «СО ЕЭС» Опадчего Ф.Ю., председателя правления Ассоциации «НП Совет рынка» Быстрова М.С., статс-секретаря – заместителя генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» Новикова С.Г., Губернатора Магаданской области Носова С.К., Губернатора Забайкальского края Осипова А.М., Губернатора Амурской области Орлова В.А.

Губернатор Кузбасса, председатель комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Энергетика» Цивилев С.Е. отметил, что Президент Российской Федерации определил опережающее развитие Дальнего Востока стратегическим приоритетом на весь 21 век.

Темпы роста промышленности Дальнего Востока опережают среднестатистические показатели по России. Президентом Российской Федерации на Восточном экономическом форуме в 2023 году отмечено, что масштабы проектов, реализуемых на Дальнем Востоке, требуют такого же масштабного обновления дальневосточной энергосистемы. По итогам Восточного экономического форума Президентом Российской Федерации дано поручение об утверждении программы развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа на период до 2050 года (далее – Программа-2050), направленной на раскрытие экономического потенциала субъектов Российской Федерации, входящих в его состав, предусмотрев использование механизма проектного финансирования для создания энергетической инфраструктуры, а также обеспечить реализацию этой программы.

В соответствии со Схемой и программой развития электроэнергетических систем России на 2024–2029 годы прогнозируется существенный дефицит мощности в юго-восточной части Объединенной энергетической системы (далее – ОЭС) Сибири (в размере не менее 1225 МВт) и в ОЭС Востока (не менее 1348 МВт с возможностью увеличения до 1935 МВт).

В настоящее время этот дефицит приобретает острый характер. АО «СО ЕЭС» 28-29 февраля 2024 года планирует провести конкурсный отбор мощности на новые генерирующие объекты на юго-востоке Сибири с размещением части мощностей в энергосистемах Дальневосточных регионов – Забайкальского края и Республики Бурятия.

В качестве одного из условий развития электроэнергетики Дальнего Востока обсуждается объединение ОЭС Сибири и ОЭС Востока в единую ценовую зону. В случае такого объединения финансовая нагрузка будет перераспределяться, предположительно, на промышленников Сибири. В связи с этим Сибирь также заинтересована в развитии на Дальнем Востоке самостоятельной собственной генерации с низкой стоимостью электроэнергии и мощности. Именно создание собственной генерации соответствует задаче развития Дальнего Востока как стратегического приоритета.

Президентом Российской Федерации особо отмечена необходимость использования механизмов проектного финансирования для создания энергетической инфраструктуры Дальнего Востока. Все необходимые технологии для строительства генерации любого вида у России имеются. В связи с тем, что ресурс тарифов и платежей с оптового рынка электроэнергии и мощности по договорам поставки мощности (далее – ДПМ) ограничен,

а проблема перекрестного субсидирования пока не решена, сегодня важнейшим вопросом является определение источников и механизмов финансирования строительства новых генерирующих объектов.

Автором экономического бестселлера «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» Галушкой А.С. отмечено, что Президентом Российской Федерации Путиным В.В. при постановке задачи разработки Программы-2050 и соответствующего механизма проектного финансирования этой стратегической программы особое внимание обращено на то, что фактически нужна не программа развития энергетики ради развития энергетики, а программа, которая обеспечит развитие отраслей экономики и социальной сферы на Дальнем Востоке. Это ключевое требование к документу. При подготовке такой программы предложено использовать в качестве основы выдающийся опыт программы электрификации России – план Государственной комиссии по электрификации России (далее – ГОЭЛРО), который выступил основой экономического чуда, мирового рекорда по темпам роста экономики страны, который именно российская экономика поставила с 1929 по 1955 годы, когда за исключением четырех военных лет среднегодовые темпы роста составили 13,8 %. Этот план ГОЭЛРО был составлен как комплексная программа, в которой в увязке и сбалансированно решались вопросы как создания новых энергетических мощностей на основе естественных производительных сил, так и последующего потребления вырабатываемой электроэнергии, предусматривая не только фактические потребности, но и перспективные потребности, новые отрасли, территориально новые отраслевые комплексы. Так, например, США, решая вопросы выхода из Великой депрессии, использовали именно эти методы, и именно тогда принцип опережающего развития инфраструктуры стал одним из факторов выхода американской экономики из Великой депрессии, известны целый ряд конкретных мер и проектов, когда по методике ГОЭЛРО США выходили из Великой депрессии, восстанавливались послевоенные Франция и Германия, опережающим образом создавая инфраструктуру и комплексно увязывая развитие энергетики с развитием сопутствующих отраслей потребителей вырабатываемой энергии.

Членом Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению, генеральным директором АО «Фонд «Кристалл Роста» Крутиковым А.В. отмечено, что в настоящее время только два региона являются энергопрофицитными – Амурская и Магаданская области. Это стало одной из причин того, что данные регионы стали лидерами экономического роста среди регионов не только Дальнего Востока, но и всех регионов страны. За последние 5 лет Магаданская область в федеральном рейтинге занимает 1 место по темпам роста ВРП,

Амурская область – 4 место. Это результат исторических, рекордных инвестиций в эти регионы.

Для всех остальных регионов Дальнего Востока характерен дефицит электроэнергии и мощности. При этом энергодефицит в Амурской области носит условный характер – он имеет место только относительно существующих потребителей. Так, например, невозможность размещения крупного металлургического комбината в Амурской области в 2023 году была обусловлена недостаточностью электрической мощности для технологического присоединения – все свободные мощности зарезервированы под развитие Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей.

Действующий сегодня подход к развитию электроэнергетики на Дальнем Востоке не только не обеспечивает минимально необходимый результат – ликвидацию существующего энергодефицита, но даже не способен приблизить к этому результату. Планирование создания новых мощностей осуществляется от возможного, а не целевого уровня, основано на твердых заявках действующих инвесторов, а не долгосрочного видения экономики. Отсутствие механизма полномасштабного финансирования не позволяет реализовывать уже принятые и одобренные Президентом Российской Федерации решения по созданию новых энергетических мощностей. Программа-2050 – это, в первую очередь, возможность реализовать в России принципиально иной государственный подход к опережающему развитию инфраструктуры.

Для того, чтобы данная программа по духу и своим результатам стала планом «ГОЭЛРО 2.0», необходимо сконцентрироваться при ее разработке на решении следующих задач:

1) постановка амбициозных целей – развитие энергетики в целях экономического роста и, как следствие, роста реального благосостояния граждан.

В 2021 году впервые с момента запуска развития Дальнего Востока темпы роста его экономики достигли 7 %, что выше темпов роста стран Азиатско-Тихоокеанского региона. За последние пять лет Дальний Восток наряду с Центральным федеральным округом стал лидером по темпам создания рабочих мест, фактического прироста инвестиций. При этом размер экономики Дальнего Востока в масштабе страны остается скромным. При доле площади более 40 % вклад Дальнего Востока в экономику страны составляет 6 %, и отсутствие инфраструктуры – критически сдерживающий фактор для роста этого показателя. Чтобы регион стал глобально конкурентоспособным и смог обеспечить гражданам лучшие условия жизни, то есть опережающий рост их реальных доходов, целевой уровень экономического роста Дальнего Востока должен быть установлен на уровне не менее 8 % в год. Данную цель предлагается сделать основной в Программе-2050;

2) оценка на основе современных подходов естественных производительных сил Дальнего Востока и формирование сбалансированной

модели развития отраслей до 2050 года, обеспечивающих выход на целевой уровень экономического роста.

Результатом решения этой задачи должно стать детализированное описание будущих кластеров, обеспечивающих производство максимально возможной добавленной стоимости на территории Дальнего Востока в разрезе каждого из 11 регионов Дальневосточного федерального округа и ключевых отраслей (глубокая переработка природных ресурсов, высокие технологии, производство продовольствия, развитие городов, магистральной и региональной инфраструктур). При этом в рамках Программы-2050 необходимо предусмотреть развитие не только существующих отраслей, но и создание новых отраслей и секторов экономики с учетом тенденций развития как Российской Федерации, так и стран Азиатско-Тихоокеанского региона, и, соответственно, спланировать их развитие. В качестве методологической основы решения этой задачи предложено использовать методы межотраслевого баланса;

3) оценка долгосрочной потребности в энергии стран Северо-Восточной Азии с учетом прогнозов развития их экономик до 2050 года.

В 2016 году на Восточном экономическом форуме Президентом Российской Федерации поставлена задача по разработке проекта по организации поставок электроэнергии в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, включая при необходимости строительство энергомоств. Эта задача до настоящего времени в масштабах, соответствующих интересам нашей страны, не решена. В интересах России занять привлекательный рынок и быть на нем лидером за счет самой привлекательной в мире стоимости энергии.

Китайская Народная Республика при всех усилиях так и не смогла решить проблему с дефицитом электроэнергии и регулярно сталкивается с энергокризисами вплоть до остановки крупных производств. На фоне роста энергоемких отраслей и электротранспорта спрос на электроэнергию будет расти. Аналогичная ситуация характерна для Монголии, Японии, Корейского полуострова. В интересах России создание энергомоств с Северной Кореей. Это направление работы предложено сделать отдельным приоритетом Программы-2050;

4) разработка государственного плана создания и реконструкции энергомоств и электросетевого хозяйства с оценкой соответствующих капиталовложений.

Это основной раздел будущей Программы-2050, который должен включать перечень конкретных проектов по созданию и реконструкции моств в разрезе 11 субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа в целях как внутреннего потребления, так и поставок электроэнергии на экспорт с оценкой капиталовложений в текущих ценах и в логике опережающего развития инфраструктуры. Необходимо, чтобы это

был государственный план, а не свод инициатив субъектов рынка, с четкой фиксацией сроков и ответственных должностных лиц. При этом 2050 год, принятый в качестве горизонта государственного плана, разбивается на два долгосрочных плана по 12 лет и четыре среднесрочных плана по 6 лет;

5) запуск в пилотном режиме механизма целевой проектной эмиссии для обеспечения финансирования государственного плана создания и реконструкции энерго мощностей и электросетевого хозяйства.

На реализацию проектов только ПАО «РусГидро» по развитию генерации и электросетевого хозяйства требуется почти 2 трлн рублей. Это потребность только в отношении существующих мощностей, а не будущей экономики. Потребность будущей экономики существенно больше и удовлетворить ее текущим финансированием не представляется возможным. Президент Российской Федерации специально акцентировал на этом внимание и поставил задачу разработать для Программы-2050 отдельный инструмент проектного финансирования. В качестве такого инструмента предлагается целевая проектная эмиссия;

6) планирование выпуска технологий и кадров для реализации государственного плана создания и реконструкции энерго мощностей и электросетевого хозяйства. Программа-2050 должна включать перечень критических технологий и оборудования, необходимых для ее реализации, план по организации их выпуска на территории Российской Федерации, прогноз кадровой потребности электроэнергетики на Дальнем Востоке и план подготовки соответствующих специалистов;

7) разработка механизма постоянного роста производительности труда и снижения издержек в сфере электроэнергетики.

Кроме вышеперечисленных задач важно определение статуса Программы-2050 в системе документов стратегического планирования и способа управления ее реализацией. Учитывая, что задача по развитию Дальнего Востока имеет общенациональный характер, Программу-2050 предложено сделать частью системы документов в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и утверждать указом Президента Российской Федерации. Программа-2050 может реализовать принципиально иной подход к развитию отрасли энергетики, основанный на организующей роли государства в экономике, требующей создания современного института государственного планирования. В книге «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» сформулированы соответствующие экономические решения, они могут быть апробированы на Программе-2050.

Заместителем председателя Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению, заместителем полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Ниязметовым А.К.

отмечено, что механизм целевой проектной эмиссии вошел в состав предложений, направленных Правительству Российской Федерации и Центральному банку Российской Федерации по итогам Русского экономического форума, который проходил в ноябре 2023 года с участием Комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экономика и финансы».

Суть данного механизма заключается в проектном финансировании, основанном на принципах экономики предложения:

эмиссия со стороны Центрального Банка Российской Федерации направляется на целевое фондирование коммерческих банков для кредитования проектов по расширению отечественных производств, отбираемых с использованием стандартных банковских процедур;

коммерческие банки кредитуют инвестиционные проекты по ставке, включающей в себя рыночную премию за риск;

в случае успешной реализации инвестиционных проектов кредит фактически постепенно превращается в капитальный грант (долги инвесторов перед коммерческим банком по кредиту списываются пропорционально созданной добавленной стоимости, а соответствующие обязательства коммерческого банка перед Центральным Банком Российской Федерации зеркально погашаются; объем целевой эмиссии остается в рыночном обороте обслуживать возросшую потребность в деньгах возросшей экономики);

в случае срыва инвестиционного проекта целевой объем эмиссии Центральным Банком Российской Федерации изымается из обращения, а отношения коммерческого банка и инвестора продолжают на обычных условиях кредитования.

Министром Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Чекуновым А.О. отмечено, что более 10 лет назад Президент Российской Федерации объявил развитие Дальнего Востока национальным приоритетом, за это десятилетие Дальний Восток показал темпы развития выше, чем по стране. Темп роста инвестиций на Дальнем Востоке в 3 раза выше, чем в среднем по России, промышленное производство выросло в 1,5 раза, также выросли темпы развития ряда отраслей: добычи угля – в 3 раза, золота – в 2 раза, ввод жилья за последние 5 лет удвоился.

Особенностью электроэнергетики Дальнего Востока является раздробленность на изолированные энергосистемы, обособленность от ЕЭС России и связанные с этим повышенные требования по резервированию мощности для обеспечения надежности энергоснабжения потребителей **в суровых климатических условиях.**

Сегодня на территории Дальнего Востока эксплуатируется свыше 300 объектов генерации совокупной установленной электрической мощностью 18,5 ГВт. Наибольшую долю в общем объеме генерации Дальневосточного

федерального округа традиционно занимают тепловые электростанции – 65 %. Оставшаяся часть приходится на объекты генерации, использующие низкоуглеродные технологии.

ОЭС Востока объединяет наиболее развитые территории Дальнего Востока. Суммарная установленная мощность электростанций ОЭС Востока составляет 11,2 ГВт, это около 60 % от всей генерации Дальневосточного федерального округа.

По территориально-технологическим причинам энергосистемы пяти субъектов Дальнего Востока работают изолированно от ОЭС Востока: Камчатского края, Сахалинской и Магаданской областей, Чукотского автономного округа и северной части Республики Саха (Якутия).

В силу относительно низкой плотности населения и его неравномерного размещения по территории на Дальнем Востоке также сформировалось большое количество локальных изолированных энергорайонов, энергоснабжение которых в основном осуществляется с использованием дизельных электростанций. Суммарная установленная электрическая мощность электростанций изолированных энергосистем и локальных энергорайонов Дальневосточного федерального округа составляет 4,2 ГВт.

Два субъекта Дальневосточного федерального округа (Забайкальский край, Республика Бурятия) расположены в операционной зоне ОЭС Сибири – 3,1 ГВт.

Главная проблема электроэнергетики Дальнего Востока – высокий износ энергетического оборудования. Износ электростанций и сетей на Дальнем Востоке один из самых высоких по стране: уровень износа электростанций выше, чем в среднем по России, в 1,7 раза, а электросетей – в 1,4 раза. В связи с этим эффективность тепловых электростанций Дальнего Востока на 30 % ниже, чем в среднем по России. Потери в электрических сетях по Дальнему Востоку составляют 9,5 %, тогда как в целом по стране средний уровень потерь ниже на 20%. Высокий износ электроэнергетической инфраструктуры также является причиной низкой надежности электроснабжения потребителей Дальнего Востока.

При этом Дальний Восток является наиболее динамично развивающейся территорией России. Согласно прогнозу Системного оператора электроэнергетических систем России, рост потребления на Дальнем Востоке за следующие 5 лет составит 25 %, что почти в 2 раза выше, чем в среднем по России. Основным драйвером роста потребления электроэнергии на Дальнем Востоке является промышленность, в первую очередь – предприятия химической промышленности и нефтепереработки, металлургии, а также нефтепровод Восточная Сибирь – Тихий Океан и магистральные нефтепроводы в целом.

К 2030 году без учета уже запланированного строительства и модернизации генерирующих мощностей ожидается дефицит мощности на уровне более 3 ГВт во всех трех энергозонах Дальнего Востока.

На юго-востоке Сибири (на стыке Республики Бурятии и Забайкальского края) величина прогнозируемого дефицита мощности оценена Системным оператором электроэнергетических систем России в размере не менее, чем в 1,2 ГВт.

Второй потенциально энергодефицитный район, по оценкам Системного оператора электроэнергетических систем России, это ОЭС Востока – не менее 1,4 ГВт.

Кроме того, по данным ПАО «РусГидро», также ожидается дефицит мощности в объеме 0,5 ГВт в изолированных энергосистемах и локальных энергорайонах.

Данное обстоятельство требует возведения в кратчайшие сроки дополнительных генерирующих мощностей, без которых невозможно дальнейшее динамическое промышленное развитие макрорегиона.

Еще одной ключевой проблемой для Дальнего Востока является высокий уровень цен на электроэнергию для потребителей. Прирост средневзвешенной цены на электроэнергию для прочих потребителей Дальнего Востока за последние 3 года почти в 2 раза выше, чем в среднем по России. Высокие темпы роста цен на электроэнергию для потребителей Дальнего Востока обусловлены увеличением цен (тарифов) на уголь и газ, являющихся основными видами топлива тепловых электростанций Дальневосточного федерального округа; необходимостью завоза топлива из других регионов России; значительными капитальными затратами на поддержание стабильного функционирования электроэнергетического комплекса.

В краткосрочной перспективе цены могут значительно вырасти, учитывая поэтапную отмену к 2028 году механизма доведения тарифов на электрическую энергию для потребителей Дальнего Востока до среднероссийского уровня за счет надбавки к цене на мощность, оплачиваемую потребителями европейской части страны и Сибири, так называемый механизм «дальневосточной надбавки».

В отдельных субъектах Дальнего Востока, находящихся в зоне действия изолированных энергосистем, экономически обоснованные тарифы на электроэнергию более, чем в 2 раза превышают фактические тарифы для прочих потребителей. Разница между тарифами в настоящее время покрывается за счет механизма «дальневосточной надбавки».

При полной отмене «дальневосточной надбавки» тарифы для прочих потребителей будут доведены до экономически обоснованного уровня, что послужит мотивацией для крупных потребителей отключаться от общей сети и переходить на собственную генерацию.

Из-за снижения объема полезного отпуска электроэнергии экономически обоснованные тарифы в изолированных энергосистемах, по оценке Минвостокразвития России, вырастут в 1,5-2 раза. Это приведет к росту расходов региональных бюджетов на возмещение межтарифной разницы, сдвигу сроков реализации заявленных инвестиционных проектов и пересмотру планов по запуску новых крупных предприятий, а деятельность малого и среднего бизнеса станет операционно убыточной.

В качестве ключевых мероприятий будущей Программы-2050 предлагается:

- строительство энергомоста из ОЭС Сибири в ОЭС Востока;
- строительство противопаводковых гидроэлектростанций;
- модернизация старых и неэффективных тепловых электростанций;
- перевод неэффективных угольных тепловых электростанций на газ;
- строительство атомных электростанций малой мощности на территориях, где это представляется экономически целесообразным;
- реализация региональных программ модернизации электросетевого комплекса.

Автором экономического бестселлера «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» Галушкой А.С. обращено внимание на наличие двух указов Президента Российской Федерации, достаточных для реализации и подготовки комплексной программы развития Дальнего Востока, учитывающей межотраслевое планирование (межотраслевые балансы):

Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», который прямо устанавливает, что в разрезе федеральных округов должны быть подготовлены комплексные территориальные программы, которые увязывают всю совокупность государственных усилий по разным государственным программам, национальным проектам и иным направлениям, а также инвестиционные программы естественных монополий. Такие программы до настоящего времени не подготовлены. Указ прямо определяет, что должен быть установлен администратор реализации таких программ, который в том числе осуществляет не только координацию, но и контроль всех участников-исполнителей;

Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации», который прямо устанавливает в качестве задач использование балансового метода при подготовке программ и планов.

Предложено сформировать комплексную программу развития до 2050 года с использованием балансового метода (межотраслевых балансов,

включая программу развития энергетики) в качестве пилота на примере Дальневосточного федерального округа.

Руководителем рабочей группы по вопросам экологической безопасности Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности, советником помощника Президента Российской Федерации Левитина И.Е. (на общественных началах) Яновским А.Б. обращено внимание на необходимость подготовки Программы-2050 в соответствии с целями и задачами утвержденной программы социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа.

Заместителем Министра энергетики Российской Федерации Сниккарсом П.Н. отмечено, что в соответствии с действующим законодательством в части стратегического планирования и планирования в сфере электроэнергетики в настоящее время поэтапно осуществляется:

формирование долгосрочного прогноза потребления электрической энергии и мощности до 2042 года (утвержден Правительственной комиссией по вопросам развития электроэнергетики) на основании прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на средне- и долгосрочный периоды и статистических данных о структуре экономики и потребления электрической энергии;

дополнение долгосрочного прогноза потребления электрической энергии и мощности на период до 2050 года неучтенными в прогнозе социально-экономического развития России перспективными инвестиционными проектами;

определение оптимального варианта покрытия перспективного спроса на электрическую энергию и мощность субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа (в целях исключения строительства незагруженных и неэффективных энергообъектов в тех территориях, где на протяжении 20-30 лет максимальное покрытие этого спроса не ожидается, строительство крупных генерирующих мощностей не планируется; планируется выбор оптимального решения о строительстве либо генерирующих мощностей, либо электрических сетей);

утверждение программы развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа на период до 2050 года.

Обращено особое внимание на то, что оценивать регионы, включенные в ЕЭС России, по показателю энергодефицитности не корректно. Энергообеспечение электроэнергией регионов предусмотрено либо по электрическим сетям, либо путем строительства генерирующих объектов. Поэтому вопрос оптимального покрытия спроса очень важен.

Отмечено, что сформированный на основе информации регионов долгосрочный прогноз потребления электроэнергии показывает серьезный

ожидаемый рост потребления. В Дальневосточном федеральном округе наибольший прирост потребления ожидается в Приморском крае: рост потребления накопительным итогом – на 68 %, максимум потребления мощности – на 58 %.

Для реализации единых подходов и формирования единых информационных данных в целях развития энергосистемы АО «СО ЕЭС» переданы в операционное управление изолированные территории, в том числе Чукотский автономный округ, Магаданская область. Сформированный прогноз потребления учитывает будущее развитие также изолированных территорий. Соответственно учитываются перспективные инвестиционные проекты на всей территории Дальневосточного федерального округа на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, подготовленного Минэкономразвития России.

В Дальневосточном федеральном округе ожидается опережающий средний прирост потребления в среднем 2 % при среднероссийском 1,3 %, совокупно потребление электроэнергии в Дальневосточном федеральном округе до 2042 года вырастет на 55 % накопительным итогом. Для утверждения сформированного прогноза потребления необходима верификация инвестиционных проектов (потребления) органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа, Минвостокразвития России, Минэкономразвития России.

По мнению Минэнерго России, сегодня основной задачей является внедрение механизма конкурентного рыночного ценообразования на электрическую энергию и мощность на территориях неценовых зон (большая часть Дальневосточного федерального округа, за исключением изолированных энергосистем). Это позволит применить механизм проектного финансирования. Необходимо принятие соответствующего федерального закона.

Помощником Президента Российской Федерации, Секретарем Государственного Совета Российской Федерации Левитиным И.Е. обращено внимание Минэнерго России на необходимость определить при формировании прогноза объемов потребления электроэнергии и мощности в Дальневосточном федеральном округе на период до 2050 года часть, требуемую для обеспечения вывоза грузов железнодорожным транспортом в восточном направлении в связи с массовым разворотом грузопотоков на Восток.

Председателем правления АО «СО ЕЭС» Опадчим Ф.Ю. отмечено, что в соответствии со Схемой и программой развития электроэнергетических систем России на 2024–2029 годы, утвержденными приказом Минэнерго России от 30.11.2023 № 1095, к 2029 году в ОЭС Востока баланс электрической энергии при среднемноголетней величине выработки электрической энергии ГЭС складывается с дефицитом величиной

8763 млн кВт·ч. Это эквивалентно строительству не менее 1348 МВт установленной мощности генерирующего оборудования, а с учетом решения задач обеспечения балансовой надежности для условий маловодного года и опережающего развития – до 1935 МВт новой мощности.

ОЭС Востока отнесена к территории технологически необходимой генерации. Для покрытия прогнозируемых локальных дефицитов мощности в ОЭС Востока в течение ближайших 6 лет необходимо строительство около 1000 МВт тепловой генерации. Остающийся дефицит электроэнергии может быть покрыт в том числе с использованием новой генерации на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ) – 1750 МВт (или не менее 348 МВт тепловой генерации).

Также согласно Схеме и программе развития электроэнергетических систем России на 2024-2029 годы к числу территорий технологически необходимой генерации отнесена юго-восточная часть ОЭС Сибири, две энергосистемы которой – Республики Бурятия и Забайкальского края – расположены в Дальневосточном федеральном округе. На территории этих энергосистем необходимо строительство не менее 460 МВт и не более 690 МВт новых мощностей.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.01.2024 № 102-р объявлен конкурентный отбор на строительство новых генерирующих объектов в ОЭС Сибири, который пройдет до 01.03.2024. По его результатам будут отобраны наиболее экономически эффективные проекты по строительству генерации в этих регионах.

Указанные выше мероприятия обеспечивают потребности в развитии энергосистем Дальневосточного федерального округа на период до 2029 года.

В соответствии с долгосрочным прогнозом потребления электрической энергии и мощности по Единой энергетической системе России, синхронным зонам и технологически изолированным территориальным электроэнергетическим системам на период до 2042 года, одобренным Правительственной комиссией по вопросам развития электроэнергетики (протокол заседания от 31.01.2024 № 1-пр), среднегодовой темп роста потребления электроэнергии в Дальневосточном федеральном округе оценивается в 2,2 %.

При сохранении этой динамики на периоде 2043–2050 годов и без учета возможных мероприятий по развитию электроэнергетики после 2029 года к 2050 году в синхронной части энергосистем Дальневосточного федерального округа, по оценке АО «СО ЕЭС», могут сложиться непокрываемые дефициты электроэнергии – 42 млрд кВт·ч, мощности – 5,1 ГВт.

С учетом имеющейся на 01.01.2024 в АО «СО ЕЭС» информации о прогнозируемых параметрах работы технологически изолированных территориальных энергосистем Дальневосточного федерального округа

к 2050 году могут сложиться непокрываемые дефициты мощности в энергосистемах Сахалинской области – 544 МВт, Чукотского автономного округа (Чаун-Билибинский энергоузел) – 102 МВт, Камчатского края – 36 МВт.

С 2024 года планы по развитию технологически изолированных территориальных энергосистем Сахалинской и Магаданской областей, Камчатского края и Чукотского автономного округа будут формироваться в составе единых документов перспективного планирования: Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики и Схемы и программы развития электроэнергетических систем России. Предложения по развитию генерирующих мощностей в этих изолированных энергосистемах будут определены в вышеуказанных документах на основе перспективных балансов мощности.

Председателем правления Ассоциации «НП Совет рынка» Быстровым М.С. отмечено, что за исключением ранее профинансированных из бюджета 4 электростанций на сумму 50 млрд руб. сегодня вся генерация Дальнего Востока, которая модернизируется сейчас и будет модернизироваться и строиться новая в будущем, финансируется исходя из платежей потребителей.

Стоимостная нагрузка по оплате 1 ГВт новой мощности в ценах 2023 года АЭС – 41 млрд руб., ГЭС – 56 млрд руб., ПГУ – 32 млрд руб., ТЭС (газ, менее 200 МВт) – 56 млрд руб., ТЭС (газ, более 200 МВт) – 32 млрд руб., ТЭС (уголь) – 38-48 млрд руб., СЭС/ВЭС – 11-11,5 млрд руб.

Вследствие этого дополнительный платеж за мощность (относительный прирост к одноставочной цене оптового рынка электроэнергии и мощности, 2023 г.) составит для программы реконструкции 9 тепловых электростанций – 133 млрд руб. (рост тарифа на 160 % к действующим тарифам на Дальнем Востоке при распределении исключительно на данную территорию; рост тарифа на 7 % к действующим тарифам на Дальнем Востоке при распределении на первую и вторую ценовые зоны), для строительства иных тепловых электростанций, АЭС, ГЭС и ВИЭ – 250 млрд руб. (рост тарифа на 300 % к действующим тарифам на Дальнем Востоке при распределении исключительно на данную территорию; рост тарифа на 13 % к действующим тарифам на Дальнем Востоке при распределении на первую и вторую ценовые зоны).

Строительство новой генерации в интересах новых потребителей нагружает через тариф действующих потребителей. Частично новые потребители совпадают с действующими в одном лице (потребители, реализующие новые инвестиционные проекты). Сегодня фактически работает один единственный механизм финансирования строительства новой генерации – это ДПМ, в рамках которого за новую мощность собираются платежи с потребителей первой и второй ценовой зоны. Население социально защищено и платит по регулируемому тарифу, это приводит к росту

перекрестного субсидирования и к тому, что, например, во второй ценовой зоне уже не хватает генерации для субсидирования растущих потребностей населения. Дальнейшее увеличение нагрузки на генерацию из-за низких тарифов на электроэнергию для населения (убыточных для генерирующих компаний) не представляется возможным.

При этом механизм ДПМ остается реально работающим механизмом, но он работает только в ценовой зоне, соответственно, распространение ценовой зоны на Дальний Восток позволит построить там новые объекты генерации.

Планы по развитию электроэнергетики Дальневосточного федерального округа предусматривают программу модернизации тепловых электростанций (18 проектов по 7 тепловым электростанциям) мощностью 1,8 ГВт, обсуждается строительство 2 тепловых электростанций мощностью 0,57 ГВт – итого 2,4 ГВт, прирост установленной мощности на 21 %. Дополнительно прорабатываются проекты строительства тепловых электростанций, АЭС, ГЭС и ВИЭ мощностью 7,2 ГВт.

Статс-секретарем – заместителем генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – ГК «Росатом») Новиковым С.Г. отмечено, что у ГК «Росатом» в планах и стадии строительства находится целый ряд проектов:

на севере Республики Саха (Якутия) атомная станция малой мощности с реактором «РИТМ-200» для энергоснабжения золоторудного месторождения «Ключус» и рядом находящихся поселков;

строительство четырех мобильных плавучих энергоблоков для энергообеспечения Баимского горно-обогатительного комбината (сдача в эксплуатацию в 2027-2028 годах) и одного резервного (в 2031 году);

строительство референтного блока сверхмалой мощности 10 МВт для обеспечения локального энергоснабжения Чукотского автономного округа, а также для фиксации строительства блока такой мощности, который можно дальше строить в других энергодефицитных замкнутых регионах.

В долгосрочной перспективе до 2050 года в рамках разработки генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2042 года ГК «Росатом» рассматривается строительство 6 энергоблоков – по два энергоблока в Хабаровском крае, Приморском крае и Амурской области. Это энергоблоки чуть меньшей мощности, чем обычно строятся на европейской части страны – по 600 мегаватт с учетом ограничений по объему энергоснабжения в регионах Дальнего Востока. Также ГК «Росатом» рассматривает возможность строительства на Дальнем Востоке блоков малой мощности в случае наличия прогнозов по энергопотреблению.

Членом Правления, первым заместителем Генерального директора ПАО «РусГидро» Бердниковым Р.Н. отмечено, что группа компаний «РусГидро» (далее – ГК «РусГидро») является основной генерирующей компанией на Дальнем Востоке: около 70 % производства электроэнергии, свыше 80 % установленной мощности электростанций в ОЭС Востока и порядка 95 % мощности в технологически изолированных территориальных энергосистемах Дальнего Востока.

Развитие энергетики Дальнего Востока является приоритетным направлением деятельности ГК «РусГидро», наращивание генерирующих мощностей и сетевого комплекса ведется не только для удовлетворения спроса, но и опережающего развития инфраструктуры.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации ГК «РусГидро» разработана долгосрочная программа развития генерирующих мощностей Дальнего Востока до 2050 года.

Отмечено, что на период до 2050 года государственные документы стратегического планирования социально-экономического развития отсутствуют, существующие документы имеют горизонт 2035-2036 годов (в частности, подготовленный Минэкономразвития России прогноз социально-экономического развития Российской Федерации до 2036 года и подготовленная Минвостокразвития России национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на перспективу до 2035 года), что препятствует синхронизации долгосрочного планирования развития электроэнергетики с существующими документами долгосрочного социально-экономического развития Дальнего Востока.

В условиях отсутствия утвержденных государственных документов стратегического планирования на период до 2050 года для разработки прогноза спроса на электроэнергию в Дальневосточном федеральном округе используются материалы ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук».

Долгосрочная программа развития генерирующих мощностей Дальнего Востока до 2050 года (без учета энергосистем Республики Бурятия и Забайкальского края) учитывает в том числе планы по замещению выбывающих генерирующих мощностей в период до 2050 года (на основе экспертной оценки информации о фактическом и прогнозируемом состоянии генерирующего оборудования и санкционных ограничений на электростанциях ГК «РусГидро» в Дальневосточном федеральном округе).

Прогноз спроса на электроэнергию в Дальневосточном федеральном округе до 2050 года соответствует консервативному (инерционному) сценарию социально-экономического развития, определяющемуся сужением большей части фундаментальных факторов экономического роста, в результате чего динамика ВВП может снизиться с почти 2 % в 2021-2025 годах до 1,2 %

в 2041-2050 годы. Среднегодовые темпы прироста электропотребления в Дальневосточном федеральном округе в 2024-2050 годы оцениваются на уровне 2,1 % (в том числе по ОЭС Востока – 2,0 %). Максимальная потребность в мощности по ОЭС Востока может вырасти с 7,9 ГВт в 2023 году до 12,7 ГВт к 2050 году.

Рассматривается ввод мощностей на электростанциях в период до 2050 года по Дальневосточному федеральному округу всего – 16948 МВт, в том числе на электростанциях ГК «РусГидро» – 1268 МВт, из них замещение – 7110 МВт, новое строительство – 4158 МВт.

Губернатором Магаданской области Носовым С.К. обращено внимание на то, что энергосистема Магаданской области изолированная и замкнутая, и к планированию и оценке эффективности работы такой энергосистемы требуется подход, отличающийся от подхода к планированию и оценке открытой энергосистемы. В этой ситуации для Магаданской области первостепенное значение приобретает комплексный подход к развитию энергетики региона вместе с развитием горнодобывающей отрасли и железной дороги в регионе.

Губернатором Забайкальского края Осиповым А.М. отмечено, что Забайкальский край длительное время относится к энергодефицитным, а процедуры разработки, согласования и утверждения стратегических отраслевых документов планирования, в том числе в сфере энергетики, фактически исключают участие субъектов Российской Федерации, информация о состоянии питающих центров и программах их развития регионам практически недоступна.

Инвестиционные проекты не реализуются из-за существенного энергодефицита, неразвитости электросетевого комплекса и завышенных требований к инвесторам в части наличия подключаемых объектов (потребления), лицензий, документов на земельные участки и иных документов на момент подачи заявлений на технологическое присоединение (подключение). Так, например, для второго этапа проекта разработки крупного месторождения меди «Удокан» вопрос по энергоснабжению до настоящего времени не решен.

В российской электроэнергетической системе усиливается перекос в части увеличения в конечном тарифе на электроэнергию доли, приходящейся на передачу электроэнергии, несмотря на то, что в документах стратегического планирования в сфере электроэнергетики предусматривается обратное (преобладание доли, приходящейся на генерацию).

Перечисленные проблемы приводят к тому, что тарифы на электроэнергию в Забайкальском крае выше, чем в соседних регионах.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению доклады выступающих для учета в работе при формировании программы развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа на период до 2050 года, направленной на раскрытие экономического потенциала субъектов Российской Федерации.

2. Считать объединение ОЭС Сибири и ОЭС Востока в единую ценовую зону противоречащим интересам подъема и ускорения развития Дальнего Востока как национального приоритета на весь XXI век, установленного Президентом Российской Федерации.

3. Одобрить основные подходы к разработке программы развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа до 2050 года, указанные в приложении №1 к настоящему протоколу (далее – основные подходы).

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

4.1. обеспечить разработку программы развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа на период до 2050 года на основе одобренных основных подходов;

4.2. с учетом ранее данных поручений Президента Российской Федерации (от 22.08.2019 № Пр-1664) и Правительства Российской Федерации (от 23.03.2020 № МХ-П13-2811, 06.10.2023 № 11261-П47-ЮТ) совместно с Банком России реализовать пилотный проект по применению механизма целевой проектной эмиссии в целях финансирования реализации программы развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа до 2050 года;

4.3. принять необходимые решения:

о плановом развитии сектора тяжелого машиностроения в России с учетом новых инновационных технологий в области производства генерирующего оборудования в целях удовлетворения значительных будущих потребностей в электроэнергии и мощности и обеспечения опережающего роста экономики в регионах Дальнего Востока на перспективу;

о перспективном снабжении углеводородным топливом Дальнего Востока в увязке с планами добывающих компаний по добыче и экспорту топлива в целях обеспечения ввода в регионах Дальнего Востока новых генерирующих мощностей и эксплуатации действующих мощностей.

5. Рекомендовать высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа совместно с Минвостокразвития России и Минэкономразвития России в целях формирования долгосрочного прогноза потребления электрической энергии и мощности до 2042 года и далее на период до 2050 года направить в Минэнерго России необходимую информацию о планах реализации перспективных инвестиционных проектов (планах потребления электроэнергии и мощности), обеспечивающих раскрытие экономического потенциала субъектов Российской Федерации.

Федерации, а также верифицировать указанную информацию о перспективных инвестиционных проектах в целях подтверждения планов по развитию субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа в установленные сроки.

6. Рекомендовать ПАО «РусГидро» и ГК «Росатом» разработать предложения в программу развития электроэнергетики на территории Дальневосточного федерального округа на период до 2050 года на основе одобренных основных подходов.

7. Направить настоящий протокол в адрес Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, Аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, Банка России, Минэнерго России, Минэкономразвития России, Минвостокразвития России, Минфина России, Минпромторга России, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, членов комиссии и участников заседания.

Губернатор Кузбасса,
председатель комиссии
Государственного Совета
Российской Федерации по
направлению «Энергетика»

Председатель Координационного
совета при Общественной палате
Российской Федерации
по национальным проектам
и народосбережению



С.Е. Цивилев



А.С. Галушка

Приложение 1
к протоколу совместного заседания
комиссии Государственного Совета
Российской Федерации
по направлению «Энергетика»
и Координационного совета
при Общественной палате Российской Федерации
по национальным проектам и народосбережению
от 12.02.2024

**Основные подходы к разработке программы развития электроэнергетики
на территории Дальневосточного федерального округа до 2050 года**

I. Оценка экономического потенциала Дальнего Востока до 2050 года.

1.1. Анализ текущего состояния социально-экономического развития Дальнего Востока.

1.2. Разработка модели сбалансированного развития отраслей экономики в регионах Дальнего Востока.

1.3. Оценка формирования и развития центров экономического роста на Дальнем Востоке (в разрезе 11 субъектов Российской Федерации) в период 2025–2036 гг. и 2037-2050 гг.:

1.3.1. Освоение и переработка природных ресурсов.

1.3.2. Высокотехнологичные производства.

1.3.3. Сельское хозяйство и производство продовольствия.

1.3.4. Города, городское хозяйство и социальная инфраструктура.

1.3.5. Магистральная и региональная инфраструктура.

II. Анализ состояния электроэнергетики на Дальнем Востоке.

2.1. Исторический анализ развития электроэнергетики на Дальнем Востоке.

2.2. Анализ текущего состояния установленной мощности, производства и потребления электроэнергии на Дальнем Востоке. Анализ документов стратегического планирования в сфере развития электроэнергетики на Дальнем Востоке.

2.3. Анализ развития газовой отрасли, нефтяной промышленности, угольной отрасли в части прогнозных показателей развития топливных отраслей и территориального размещения добывающих, перерабатывающих и транспортных мощностей.

2.4. Анализ экспорта электроэнергии в страны Северо-Восточной Азии.

2.5. Анализ состояния электрических сетей на Дальнем Востоке.

2.6. Анализ технологического развития электроэнергетики на Дальнем Востоке.

2.7. Анализ эффективности электроэнергетики на Дальнем Востоке.

2.8. Анализ кадрового обеспечения электроэнергетики на Дальнем Востоке.

III. Оценка экономического развития и энергосистем отдельных стран Северо-Восточной Азии до 2050 г.

3.1. КНР

3.2. КНДР

3.3. Республика Корея

3.4. Япония

3.5. Монголия

IV. Прогнозирование потребления электроэнергии в Северо-Восточной Азии и на Дальнем Востоке до 2050 года.

4.1. Прогноз для отдельных стран Северо-Восточной Азии.

4.2. Прогноз для 11 дальневосточных субъектов Российской Федерации, включая локальные и технологически изолированные территориальные энергосистемы.

V. Планирование создания (реконструкции) энергетических мощностей и электросетевого хозяйства на Дальнем Востоке, в том числе в целях экспорта электроэнергии в АТР.

5.1. Проекты по созданию (реконструкции) энергетических мощностей с учетом эффективной низкоуглеродной трансформации генерирующих мощностей (ВИЭ) и электросетевого хозяйства в целях обеспечения внутреннего потребления электроэнергии (в разрезе 11 субъектов Российской Федерации).

5.2. Проекты по созданию (реконструкции) энергетических мощностей и электросетевого хозяйства в целях обеспечения экспорта электроэнергии в страны Северо-Восточной Азии.

VI. Планирование капитальных вложений по созданию (реконструкции) энергетических мощностей и электросетевого хозяйства на Дальнем Востоке и оценка их эффективности.

6.1. План и оценка эффективности капитальных вложений в проекты по созданию (реконструкции) энергетических мощностей, включая локальные и технологически изолированные территориальные энергосистемы, и электросетевого хозяйства в целях обеспечения внутреннего потребления электроэнергии (в разрезе 11 субъектов Российской Федерации).

6.2. План и оценка эффективности капитальных вложений в проекты по созданию (реконструкции) энергетических мощностей и электросетевого хозяйства в целях обеспечения экспорта электроэнергии в страны Северо-Восточной Азии.

VII. Обоснование применения механизма целевой проектной эмиссии в целях финансирования плана капитальных вложений по созданию (реконструкции) энергетических мощностей и электросетевого хозяйства на Дальнем Востоке.

7.1. Разработка методики и плана организации целевой проектной эмиссии.

7.2. Оценка рисков применения механизма целевой проектной эмиссии. Расчет влияния механизма на показатель инфляции.

7.3. Разработка проектов нормативных правовых актов, регулирующих организацию целевой проектной эмиссии.

VIII. Планирование технологического обеспечения развития электроэнергетики на Дальнем Востоке.

8.1. Перечень критических технологий и оборудования, необходимых для реализации программы. Анализ рынков их производства и оценка конкурентоспособности отечественной продукции.

8.2. План по организации выпуска критических технологий и оборудования, необходимых для реализации программы, на территории Российской Федерации.

8.3. Оценка эффективности капитальных вложений в организацию выпуска критических технологий и оборудования, необходимых для реализации программы, на территории Российской Федерации.

IX. Планирование повышения эффективности электроэнергетики Дальнего Востока.

9.1. План мероприятий по снижению затрат при производстве, передаче и потреблении электроэнергии на Дальнем Востоке.

9.2. План мероприятий по повышению производительности труда на предприятиях, осуществляющих производство и передачу электроэнергии на Дальнем Востоке.

9.3. План мероприятий по обеспечению конкуренции в электроэнергетике Дальнего Востока.

X. Планирование кадрового обеспечения электроэнергетики Дальнего Востока.

10.1. Прогноз кадровой потребности электроэнергетики на Дальнем Востоке.

10.2. План подготовки специалистов в интересах развития электроэнергетики на Дальнем Востоке.

10.3. План мероприятий по совершенствованию системы профессионального образования Дальнего Востока в интересах развития электроэнергетики.

XI. Разработка системы управления реализацией Программы.

11.1. Разработка системы государственного планирования в целях реализации Программы.

11.2. Разработка предложений по созданию института Программы, иных организационных механизмов её реализации.

11.3. Разработка системы контроля за реализацией Программы.

11.4. Разработка матрицы ответственности и КРІ реализации Программы.

11.5. Подготовка проектов нормативных правовых актов, регулирующих управление Программой.

Приложение 2
к протоколу совместного заседания
комиссии Государственного Совета
Российской Федерации
по направлению «Энергетика»
и Координационного совета
при Общественной палате Российской Федерации
по национальным проектам и народосбережению
от 12.02.2024

**Список участников
совместного заседания комиссии Государственного Совета
Российской Федерации по направлению «Энергетика»
и Координационного совета при Общественной палате Российской
Федерации по национальным проектам и народосбережению**

1. ЛЕВИТИН Игорь Евгеньевич - помощник Президента Российской Федерации, Секретарь Государственного Совета Российской Федерации
2. ЦИВИЛЕВ Сергей Евгеньевич - Губернатор Кемеровской области – Кузбасса, председатель комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Энергетика»
3. ГАЛУШКА Александр Сергеевич - Председатель Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению

Члены Государственного Совета Российской Федерации

4. НОСОВ Сергей Константинович - Губернатор Магаданской области
5. ОРЛОВ Василий Александрович - Губернатор Амурской области
6. ОСИПОВ Александр Михайлович - Губернатор Забайкальского края
7. ПУШИЛИН Денис Владимирович - Глава Донецкой Народной Республики

Администрация Президента Российской Федерации

8. **НИЯЗМЕТОВ**
Артур Камилович - заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, заместитель председателя Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению
9. **СУЧКОВА**
Галина Владимировна - референт Управления Президента Российской Федерации по обеспечению деятельности Государственного Совета Российской Федерации

Комиссия при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности

10. **ЯНОВСКИЙ**
Анатолий Борисович - руководитель рабочей группы по вопросам экологической безопасности Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности, советник помощника Президента Российской Федерации Левитина И.Е. (на общественных началах)

Аппарат Правительства Российской Федерации

11. **ФИЛИППОВА**
Наталья Олеговна - заместитель руководителя Секретариата Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Трутнева Ю.П.

Федеральное Собрание Российской Федерации

12. **ЗАВАЛЬНЫЙ**
Павел Николаевич - председатель Комитета Государственной Думы по энергетике
13. **ФЕДОРОВ**
Юрий Викторович - заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике
14. **ИСЛАМОВ**
Дмитрий Викторович - первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике, заместитель председателя комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Энергетика»

15. СЕЛЕЗНЕВ Валерий Сергеевич - первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике

**Координационный совет при Общественной палате
Российской Федерации по национальным
проектам и народосбережению**

16. ВЛАДИМИРОВА Витта Георгиевна - эксперт Совета по приоритетному направлению научно-технологического развития «Связанность территории Российской Федерации», заместитель начальника Управления инноваций, стратегии и коммуникаций Московского авиационного института
17. КАТРЕНКО Владимир Семенович - руководитель рабочей группы «Социально значимые инициативы» Высшего совета партии «Единая Россия»
18. КРУТИКОВ Александр Викторович - член Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации по национальным проектам и народосбережению, генеральный директор акционерного общества «Фонд «Кристалл Роста»
19. ОКУЛОВ Максим Олегович - помощник заместителя секретаря Общественной палаты Российской Федерации Галушки Александра Сергеевича
20. ПОЖИГАЙЛО Павел Анатольевич - первый заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей, исполнительный директор НП «Всероссийское хоровое общество»
21. ТАТИШВИЛИ Тенгиз Мерабович - ответственный секретарь Координационного совета при Общественной палате Российской Федерации, начальник экспертно-аналитического отдела ФКУ «Аппарат Общественной палаты России»
22. ХАЙКОВ Виктор Борисович - президент, председатель правления Национальной Ассоциации нефтегазового сервиса

Федеральные министерства и ведомства

23. ЧЕКУНКОВ Алексей Олегович - Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики

24. СНИККАРС
Павел Николаевич - заместитель Министра энергетики
Российской Федерации
25. КАУЛЬБАРС
Алексей
Александрович - аудитор Счетной палаты
Российской Федерации
26. ПЕТРОВ
Евгений Игнатьевич - руководитель Федерального агентства
по недропользованию
27. КОРОЛЕВ
Виталий
Геннадьевич - заместитель руководителя Федеральной
антимонопольной службы
28. ФРОЛОВ
Дмитрий Иванович - заместитель руководителя Федеральной
службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору

Представители бизнеса и эксперты

29. БЕЛИК
Сергей Борисович - начальник управления по перспективному
развитию АО «Стройсервис»
30. БЕРДНИКОВ
Роман Николаевич - член Правления, первый заместитель
генерального директора ПАО «РусГидро»
31. БУЛЫГИН
Михаил Михайлович - директор по работе на рынке электроэнергии
ООО «Газпром энергохолдинг»
32. БЫСТРОВ
Максим Сергеевич - председатель Правления Ассоциации
«НП Совет рынка»
33. ВЕГНЕР
Владимир
Райнольдович - заместитель технического директора
АО «Стройсервис»
34. ВИЛЕСОВ
Александр Игоревич - генеральный директор ПАО «Т Плюс»
35. ВОЛОГЖАНИН
Дмитрий Евгеньевич - директор Ассоциации «Совет
производителей энергии»
36. ВОСТРОКНУТОВ
Андрей Юрьевич - директор департамента ключевых проектов
ПАО «Россети Московский Регион»
37. ГАСАНГАДЖИЕВ
Гасан Гизбуллагович - генеральный директор АО «МОСГАЗ»
38. ДЕПУТАТОВА
Елена Игоревна - исполнительный директор (руководитель
направления инвестиционного
финансирования энергетической
инфраструктуры) ВЭБ.РФ

39. ЗАХАРОВ Валерий Николаевич - академик Российской академии наук, директор Института проблем комплексного освоения недр им. академика Н.В. Мельникова Российской академии наук, профессор
40. ЗЕМЛЯНОЙ Евгений Николаевич - заместитель генерального директора по экономике и финансам ООО «Газпром энергохолдинг»
41. ИСАКОВ Николай Васильевич - вице-президент, исполнительный директор Союза организаций нефтегазовой отрасли «Российское газовое общество»
42. КАТАЕВ Сергей Михайлович - заместитель директора Ассоциации «Совет производителей энергии»
43. КЛЕПАЧ Андрей Николаевич - главный экономист ВЭБ.РФ
44. КОЖЕВНИКОВ Алексей Викторович - директор по взаимодействию с органами власти и коммуникациям ООО «Распадская угольная компания»
45. КУРОЧКИН Дмитрий Николаевич - вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
46. ЛИПЯВКО Дмитрий Юрьевич - председатель Комитета энергетики Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
47. МУРОВ Андрей Евгеньевич - первый заместитель генерального директора ПАО «Россети»
48. НЕВМЕРЖИЦКАЯ Наталья Викторовна - председатель Правления Ассоциации гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний
49. НОВИКОВ Сергей Геннадьевич - статс-секретарь – заместитель генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»
50. ОЛЬХОВСКАЯ Ирина Владимировна - председатель Совета директоров АО «Восточный Порт», АО «Ростерминалуголь»
51. ОПАДЧИЙ Федор Юрьевич - председатель Правления АО «СО ЕЭС»

52. ПАНИНА
Александра
Геннадьевна - председатель Наблюдательного совета
Ассоциации «Совет производителей
энергии»
53. ПОРФИРЬЕВ
Борис Николаевич - научный руководитель ИНП РАН,
академик РАН
54. РАДЧЕНКО
Татьяна Алексеевна - первый заместитель генерального директора
фонда «Центр стратегических разработок»
55. СААКЯН
Юрий Завенович - генеральный директор АНО «Институт
проблем естественных монополий»
56. САБИРЗАНОВ
Айрат Яруллович - первый заместитель генерального директора
АО «Татэнерго», член наблюдательного
совета НП «Совет рынка»
57. САНЬКО
Валентин
Михайлович - директор ОАО «РЖД» по энергетическому
комплексу – начальник Трансэнерго
58. СМОЛИНА
Лидия Филипповна - руководитель центра развития рынка ГМТ
Союза организаций нефтегазовой отрасли
«Российское газовое общество»
59. СОЛЖЕНИЦЫН
Степан
Александрович - член совета директоров АО «СУЭК»,
председатель Совета директоров
ООО «СГК»
60. ТРОФИМЕНКО
Сергей Иванович - управляющий директор по рынкам газа и
электроэнергии акционерного общества
«Санкт-Петербургская Международная
Товарно-сырьевая Биржа»
61. УТКИН
Михаил Юрьевич - директор центра национальных рейтингов
Агентства стратегических инициатив
62. ФИЛИППОВ
Сергей Петрович - директор ФГБУН «Институт энергетических
исследований РАН», академик РАН
63. ХАРДИКОВ
Михаил Юрьевич - генеральный директор МКПАО «Эн+ Групп»
и МКООО «Эн+ Холдинг»
64. ХВАЛЬКО
Александр
Алексеевич - заместитель генерального директора –
директор по сбыту АО «Концерн
Росэнергоатом»
65. ШАФРАНИК
Юрий
Константинович - председатель комитета Торгово-
промышленной палаты Российской
Федерации по энергетической стратегии и
развитию топливно-энергетического
комплекса

66. ШАЦКИЙ Павел Олегович - первый заместитель генерального директора ООО «Газпром энергохолдинг»
67. ЮРАСОВА Александра Юрьевна - заместитель председателя Комитета энергетики Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации

68. АРХИПОВ Денис Николаевич - министр жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области
69. АФАНАСЬЕВ Дмитрий Николаевич - директор департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа
70. АХУБЕКОВ Шамиль Асланбиевич - министр промышленности, энергетики и торговли Кабардино-Балкарской Республики
71. БЛОХИН Андрей Игоревич - министр экономического развития Приморского края
72. БОДЯЕВ Юрий Алексеевич - первый заместитель Председателя Правительства Магаданской области
73. БОЕВ Михаил Викторович - начальник управления энергетики и тарифов Липецкой области
74. БОРИСОВ Николай Игоревич - министр жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и тарифной политики Смоленской области
75. БОЧКОВ Николай Владимирович - председатель Государственного комитета по ценовой политике Республики Саха (Якутия)
76. БУГАЕВА Светлана Евгеньевна - первый заместитель директора Департамента энергетики и тарифов Ивановской области
77. ВАХРИН Вячеслав Михайлович - заместитель Губернатора Тюменской области, член Президиума Правительства Тюменской области
78. ГАПОВ Мурат Романович - министр промышленности, энергетики и транспорта Карачаево-Черкесской Республики
79. ГЛАДУН Ольга Александровна - заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области

80. **ГОВОРОВ**
Сергей Анатольевич - первый заместитель Председателя
Правительства Кабардино-Балкарской
Республики
81. **ГОМОНОВ**
Александр
Геннадьевич - исполняющий обязанности министра
энергетики и тарифного регулирования
Запорожской области
82. **ГОНЧАРОВ**
Алексей Николаевич - исполняющий обязанности заместителя
Председателя Правительства
Забайкальского края
83. **ГОРБАЧЕВА**
Ирина Анатольевна - заместитель Председателя Правительства
Хабаровского края по инфраструктуре
84. **ГРИШКОВ**
Максим
Александрович - заместитель директора департамента
топливно-энергетического комплекса и
жилищно-коммунального хозяйства
Брянской области
85. **ГУСАРОВ**
Вадим Николаевич - заместитель председателя
Госкомтарифэнерго Хакасии
86. **ДЖИГИРЕЙ**
Юлия Анатольевна - начальник управления энергетического
комплекса и энергоэффективности
Министерства топлива и энергетики
Республики Крым
87. **ДОВГАЛЮК**
Сергей
Владимирович - заместитель Губернатора
Белгородской области
88. **ДРОНОВ**
Александр
Валентинович - первый заместитель Губернатора
Новгородской области
89. **КАЛИТИН**
Сергей
Владиславович - министр промышленности и торговли
Приморского края
90. **КАРАСЁВ**
Сергей Викторович - заместитель Губернатора Ямало-Ненецкого
автономного округа, директор департамента
государственного жилищного надзора
Ямало-Ненецкого автономного округа
91. **КИРОВ**
Сергей
Владимирович - заместитель министра жилищно-
коммунального хозяйства и энергетики
Республики Саха (Якутия)
92. **КЛИМЕНТОВСКИЙ**
Владимир
Александрович - министр энергетики и жилищно-
коммунального хозяйства
Кировской области

93. КЛИМИН
Александр
Анатольевич - заместитель Председателя Правительства
Алтайского края
94. КОВТУН
Роман Викторович - министр экономического развития
Республики Хакасия
95. КОЛОСКОВ
Илья Игоревич - заместитель министра энергетики
Сахалинской области
96. КОЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич - исполняющий обязанности министра
природных ресурсов и экологии
Тверской области
97. КРАЛИН
Сергей Николаевич - директор Департамента строительства,
ЖКХ и ТЭК Костромской области
98. КУРЛАЕВ
Юрий Николаевич - заместитель Главы Республики Хакасия –
Председателя Правительства
Республики Хакасия
99. КУУЛАР
Эдуард Анатольевич - министр топлива и энергетики
Республики Тыва
100. ЛАРИОНОВ
Иван Александрович - исполняющий обязанности министра
жилищно-коммунального хозяйства,
энергетики, цифровизации и связи
Забайкальского края
101. ЛЕОНТЬЕВ
Андрей Львович - министр энергетики и газоснабжения
Приморского края
102. ЛУКИН
Олег Николаевич - заместитель Председателя Правительства
Республики Тыва
103. МАГОМЕДОВ
Магомедрасул
Исмаилович - начальник управления энергетики и ВИЭ
Министерства электроэнергетики и тарифов
Республики Дагестан
104. МАКАРОВА
Елена Викторовна - заместитель министра жилищно-
коммунального хозяйства Тульской области
105. МАКЕЕВА
Ольга Леонидовна - заместитель начальника департамента
строительства и жилищно-коммунального
хозяйства Правительства Еврейской
автономной области
106. МАМИН
Виктор Викторович - первый заместитель Губернатора
Челябинской области
107. МАНДРЫГИН
Игорь Николаевич - заместитель министра жилищно-
коммунального хозяйства и благоустройства
Пермского края

108. МАРКОВЦОВ
Борис Васильевич - министр промышленности и энергетики
Чувашской Республики
109. МАХАЛОВ
Виталий Борисович - первый заместитель Председателя
Правительства Республики Алтай
110. МИНИБАЕВ
Марат
Файзрахманович - заместитель министра промышленности
и торговли Республики Татарстан
111. МИТРОФАНОВА
Екатерина
Вадимовна - заместитель министра экономического
развития Приморского края
112. МИХАЛЕВ
Владимир
Степанович - министр энергетики Хабаровского края
113. МОРЕВ
Игорь
Александрович - заместитель министра энергетики и
жилищно-коммунального хозяйства
Тверской области
114. МОРОЗОВ
Михаил Юрьевич - министр энергетики и жилищно-
коммунального хозяйства Нижегородской
области
115. МОСКАЛЕНКО
Алексей Валерьевич - исполняющий обязанности заместителя
министра промышленности
и энергетики Запорожской области
116. МУЛЕВИН
Александр
Владимирович - министр жилищно-коммунального хозяйства
и ТЭК Курской области
117. НИКИТИН
Анатолий
Николаевич - министр жилищной политики и энергетики
Иркутской области
118. ОРЛОВА
Елена Анатольевна - заместитель министра развития
инфраструктуры Калининградской области
119. ОЧКИНАДЗЕ
Ирина Евгеньевна - заместитель министра энергетики и
жилищно-коммунального хозяйства
Мурманской области
120. ПАНОВ
Андрей Анатольевич - заместитель Губернатора Кемеровской
области – Кузбасса (по топливно-
энергетическому комплексу, транспорту
и экологии)

121. ПАНФИЛОВА
Светлана
Анатольевна - министр развития Арктики и экономики Мурманской области
122. ПЕТРУХИН
Роман Вячеславович - заместитель Губернатора Липецкой области
123. ПИТИРИМОВ
Александр
Александрович - министр ЖКХ и энергетики Камчатского края
124. ПОЛУБАРЬЕВ
Михаил Николаевич - исполняющий обязанности министра промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл
125. ПОЛЯКОВ
Евгений Сергеевич - заместитель Председателя Правительства Карачаево-Черкесской Республики
126. ПОТАШЕВ
Дмитрий Николаевич - министр топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области
127. РОЖИН
Дмитрий Васильевич - заместитель Председателя Правительства Архангельской области
128. РОССИХИН
Сергей Николаевич - заместитель министра, начальник управления регулирования и контроля Министерства тарифного регулирования и энергетики Пермского края
129. САДОВНИКОВ
Дмитрий
Дмитриевич - первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия)
130. САМКОВ
Валерий
Анатольевич - заместитель Председателя Правительства Еврейской автономной области
131. СОЛОНСКИЙ
Константин Юрьевич - заместитель Губернатора – Председателя Правительства Чукотского автономного округа, начальник Департамента промышленной политики Чукотского автономного округа
132. СОРОКИН
Игорь Николаевич - заместитель Губернатора Ростовской области
133. СТУДЕНКО
Татьяна
Александровна - начальник отдела юридической работы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Коми

134. СУНЦОВ
Игорь Павлович - заместитель Председателя Правительства по развитию инфраструктуры и топливно-энергетического комплекса Запорожской области
135. ТАРАСОВ
Алексей Алексеевич - министр жилищно-коммунального хозяйства Амурской области
136. ФЕДОСЕЕВ
Евгений Валерьевич - заместитель министра промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края
137. ФИЛИППОВА
Надежда Павловна - заместитель Председателя Правительства Магаданской области
138. ХАЙРУЛЛИН
Инсаф Рашитович - заместитель Председателя Правительства Республики Мордовия
139. ЧЕБУНИНА
Оксана Ивановна - заместитель Премьер-министра Правительства Республики Карелия по развитию инфраструктуры
140. ЧЕРНИКОВ
Антон Михайлович - министр регионального развития Республики Алтай
141. ШЕВЧЕНКО
Анастасия Владимировна - исполняющий обязанности начальника Департамента промышленности и энергетики Администрации Томской области